

# EL MISTICISMO DEL SUPERHOMBRE

1

**AMERICO**

DERECHOS RESERVADOS EN DERECHOS DE AUTOR  
México, D. F. Junio 2007  
Núm. De Registro 03-2007-072712543000-01

[www.librosamerico.com](http://www.librosamerico.com)

Revisado por el autor en Febrero de 2014

## PARTE I

### LA FILOSOFÍA Y EL MISTICISMO DEL SUPERHOMBRE

#### CAPÍTULO 1: Kant y Schopenhauer

El punto medular parece ser el TIEMPO y el ESPACIO.

Gurdjieff opina que La Creación de Dios se debe a la necesidad de sobrevivir por parte de Dios mismo, cuando se dio cuenta que estaba perdiendo partículas de su propio ser de una manera muy lenta pero segura, ya que el terrible Europas-tiempo amenazaba con finalmente exterminarlo.

Por otra parte, se comprende que EL CENTRO es Absoluto, es el factor TIEMPO y todo lo que rodea a ese CENTRO es un campo periférico que está hecho básicamente de Nada y es insondable antes de la Creación llamado ESPACIO. Pero además, ese campo periférico es plenitud de Dios Silencioso o dormido, pues se encuentra ADENTRO del Absoluto, jamás afuera, pues el Afuera y la Nada no existen.

DIOS ES CONTEMPLATIVO en su Creación nunca un abismo ni Caos, ni mal. Todo ocurre dentro de ÉL, jamás afuera.

Este es el tiempo-espacio a priori. Antes, durante y después de La Creación.

Y si es verdad que somos " libres para determinarnos y determinados para liberarnos". La perspectiva del Tiempo y la perspectiva del Espacio son dos caras de la misma moneda. Dos aspectos de la misma realidad y ambos igualmente valiosos. Desde la perspectiva del CENTRO, el " Tiempo " es auto-contenido e incondicionado. " Se es Libre para Determinar la Creación en el Espacio o periferia ". Pero desde el punto de vista de ese espacio, está presionando al Tiempo de tal manera que lo obliga a Crear si pretende sobrevivir, de no hacerlo, como enseña Gurdjieff, ocurriría el absurdo de que Dios fuese engullido por la Nada.

En este sentido es que " Somos Determinados para Liberarnos".

Pero sí que es verdad que: " La nada nunca da nada ". Ese absurdo es imposible, pero como para Dios no hay imposibles, sólo en el Infierno es posible.

Así que en el mundo de Dios sólo cabe el Paraíso y la Libertad como paradigma o sello de la Vida misma. En el Centro sólo cabe el Absoluto y dentro de él todos los relativos posibles. El centro es el tiempo y dentro de él todos los espacios posibles.

Así se comprende que " el Espacio es fijo y el Tiempo es instantáneo ". " El punto está en todas partes y la periferia en ninguna ". " Todo ocurre adentro y que jamás afuera".

La presión del Espacio sobre el Tiempo es una ilusión llamada " destrucción ", la verdad es la infinita creación y recreación de la vida, nacer y renacer interminables. Es decir, el tiempo como la eterna causa del espacio, la pantalla donde ha de reflejarse a si mismo para contemplarse.

Todo es LIBERTAD, tanto porque somos libres para determinarnos como porque somos determinados para liberarnos.

La necesidad de Sobrevivir es una ilusión provocada por el espacio, lo mismo que lo es " el mundo externo". En realidad, todo lo que nace ya viene sustentado por aquella vida que le ha hecho nacer puesto que todo lo que nace tiene una causa vital más o menos consciente y real. **TODO LO QUE NACE YA VIENE SUSTENTADO CON AQUELLO QUE LE VA A PERMITIR CUMPLIR SU MISIÓN PARA LA QUE FUE CREADO.**

El nacimiento lleva hacia la infancia o edad de la inocencia.

Luego, se pierde la inocencia con tal de ganar la juventud y se pierde la juventud con tal de alcanzar la madurez. Y cuando se arriesga toda la experiencia es para ganar el renacimiento donde inocencia, juventud y madurez son UNA.

Todo lo que nace ya viene sustentado pero hay que devolverlo al Creador multiplicado, tal es el compromiso del que está hecho a imagen y semejanza de su Creador.

La vida existe y existe el tiempo porque son lo mismo. La manifestación de la vida por la Creación existe y existe porque es lo mismo.

Lo lejano y lo cercano son parte del mismo cuerpo (la misma forma), al cual no se le puede percibir cuando se le tiene tan cerca o tan lejos, tan adentro, tan afuera, tan arriba o tan abajo.

La materia y el espíritu son lo mismo: Vida.

El Tiempo y el Espacio son lo mismo que la manifestación de lo creado y la Presencia no-manifestada del Creador.

El Espacio son las formas de los cuerpos y el Tiempo solo la sucesión de esas formas a las que llamamos " movimiento ", siendo que esas formas sean auténticas o no, o se muevan o no. Pero también es verdad que en las formas y su movimiento de sí mismas nada son porque espacio y el tiempo que no dependen del eso. Por esto es que Kant establece que " Tiempo y Espacio son intuiciones y que eso es lo que forma parte de su significación ". Y " si todo se percibe de acuerdo a la constitución mental del que lo está percibiendo ", significa no solamente que todo es mental, o mejor dicho psíquico, sino que además todo ocurre siempre adentro del Absoluto y jamás afuera.

Todo ocurre dentro del SER.

"Todo cuerpo vivo o inerte está activo y existe ". Todo tiempo-espacio ocurre dentro de este cuerpo al mismo tiempo de que el tiempo-espacio es la causa de que el cuerpo exista. Esto mismo ocurre tanto en el cuerpo de un Universo que de un microcosmo

La fuerza es materia, la materia es fuerza. Pero esta materia es ante todo: Electricidad y esa electricidad es Dios.

Kant se refiere a la esencia como Presencia, como " COSA EN SI " opuesta al "FENÓMENO " (llamada por Schopenhauer: " Representación ").

"La cosa en sí " es EL NO-MANIFESTADO, el " fenómeno " es el MANIFESTADO. Esa relación INCONOCIBLE-CONOCIBLE están mutuamente interpenetrada y tiene su causa en el inconocible llamado por Schopenhauer: VOLUNTAD.

Pero en realidad VOLUNTAD, Amor-Sabiduría e Inteligencia Activa, son todos mutuamente dependientes, a la vez que independientes unos de otros y cada cual también es Triunitario. De modo que: " Todo esta en Todo ".

La Voluntad sin Amor solo crearía a un Loco, y si no hay Inteligencia ¿Como poder experimentar el Amor o la VOLUNTAD?. Esta Triunidad en ACCIÓN se llama CONSCIENCIA. En lo externo da la perspectiva de lo Inconsciente en el Ser, y en lo interno da la perspectiva de lo Supra-consciente. Pero todo ocurre siempre: " Adentro y en el Gran Adentro de todo posible Afuera ", porque LA CONSCIENCIA es lo único real, lo es todo.

La Inteligencia como sinónimo de voluntad y amor no es " facultad racional " sino una razón instantánea que Kant y filósofo sabios llaman " Intuición " o sea, una racionalidad de cuarta dimensión o mejor dicho: Multidimensional.

Esto explica que la Voluntad de la personalidad, llamada voluntariosidad, es el amor como emoción de esa misma personalidad externa y mortal, es pasión animal. Hay algo más que el

MENTAL INFERIOR, " yo inferior ", ese YO ese el MENTAL SUPERIOR, " El Yo Superior". Aquí es donde se da la TRIUNIDAD.

" La cosa en sí " es la Triunidad, el No-Manifestado y el " Fenómeno " o Representación en su Manifestación.

-Ver la obra: " Voluntad en la Naturaleza " del Schopenhauer. Alemán nacido en 1788.

Para amar no se razona, se intuye, para amar conscientemente se ejerce LA VOLUNTAD.

Como enseña Schopenhauer: " Es la Voluntad lo que condiciona al conocimiento racional de los humanos ". Ya que todo Ser " conoce " aunque no razone.

" El destino de las ciencias físicas es la metafísica -dice él". Y agregamos que el destino de la metafísica es la física.

Muchos sabios enseñan que " sólo es posible conocer el bien, conociendo el mal ", puesto que la consciencia es resultado de la experiencia. Sin embargo, así como en la sabiduría la ignorancia no es indispensable, sino el poco saber.

También, no es necesario salirse del eterno bien para conocer el mal, sino que basta el eterno bien para reconocer y experimentar el mal: " Tocándolo sin tocarlo ". Esta es la verdadera naturaleza de Dios y de todo lo que a él pertenece inclusive su Creación.

El Mal es sinónimo de no existir.

El Bien lo es de existir. Todo existe, así se llama LA VERDAD.

No podría haber autoridad en el Hijo de Dios para " Ordenar " si no fuera a imagen y semejanza de su Creador con Libre Albedrío. Por eso el Hijo es con la libre actuación, libres selección y el libre albedrío. Esa libertad lo hace un Ser con VOLUNTAD en Acción. " Pide y se te dará ", es la premisa. Aquí se funde la Voluntad del Hijo a la del Padre. El Padre sigue siendo quien manda y el Hijo el que obedece, pero no pasivamente sino CONSCIENTEMENTE es esa fusión.

Schopenhauer como hemos dicho llama " Voluntad " a " La cosa en sí " Kantiana y llama " Representación " a lo que también Kant llama " Fenómeno ".

La VOLUNTAD CONSCIENTE es la fuente de todas las funciones del organismo. Es el PRIMER MÓVIL de la vida. La esencia que mantiene su propio ser frente al macrocosmo.

Dice el fisiólogo J. D. Brandis: " En un órgano no puede radicar al mismo tiempo más que un solo ser, una sola voluntad. Cada acto de la vida tiene que hallar una VOLUNTAD, un DETERMINANTE que provoca la formación regular del organismo de acuerdo con la individualidad toda. Para que quede satisfecha a la VOLUNTAD orgánica, que es determinante, tiene que satisfacerse lo determinado. La Vida tiende a la unidad como su tendencia final ".

Aún la " voluntad inconsciente " no puede separarse de la consciente.

Y aún la inteligencia es secundaria y relativamente independiente de LA VOLUNTAD o mejor dicho, la VOLUNTAD CREADORA.

Así hay hombres como Kant -opina Schopenhauer- que no son un medio sino el fin del HOMBRE, el modelo y lo mismo hay una filosofía que ya no es un medio (como las demás) sino un fin en sí misma.

La Voluntad es eterna, el alma es la combinación de la voluntad con el intelecto. En realidad, el intelecto es secundario y posterior en el organismo condicionado por la Voluntad. La materia también está condicionada por la voluntad.

Un mundo objetivo sin un sujeto en cuya consciencia exista, es, bien considerado, algo eternamente inconcebible. Conocimiento es el sujeto con respecto a la materia que es el concepto, y uno respecto al otro son relativos formando " El fenómeno". Cuando el fenómeno obra hacia

afuera ya dado a un objeto conocido (por el conocimiento) se dice " voluntario". Pero también la voluntad obra activamente en los procesos internos del organismo.

Pero además, la Voluntad es diferente al ALBEDRÍO y puede existir sin éste último. " Albedrío " ella ama a la Voluntad cuando alumbra al intelecto, siendo, por lo tanto, las causas que le mueven motivos, es decir, representaciones, lo cual expresado, efectivamente, quiere decir, que la influencia del exterior, que es lo que ocasiona el acto, se mediatiza por un CEREBRO.

El " motivo " es un excitante exterior bajo cuyo influjo nace una " IMAGEN " en el " cerebro ". Esta imagen en el caso de la especie humana puede también ser ocupada por un concepto sacado de anteriores imágenes. Deja de ser sensible y se fija en palabras. Y como consecuencia los motivos pueden dejar de estar ligados al contacto y pueden medir sus fuerzas influenciables, unos con otros sobre la voluntad, esto es, que CABE QUE SE PRODUZCA " ELECCIÓN ".

En el caso del animal ésta se limita a lo que tiene presente a los sentidos; en el hombre se refiere a lo " pensable " por conceptos.

Los cuerpos inorgánicos tienen el origen de sus movimientos en " CAUSAS " y en " excitantes ". En cambio el intelecto es " medio " de los motivos y ese medio es el que verifica la causación, a pesar de su necesidad toda.

Siguiendo a Schopenhauer es posible establecer que para él los Motivos son influencias externas que llegan al organismo a través del intelecto, mientras que los " excitantes " llegan de dentro del organismo. El albedrío es resultado de los motivos y conceptos, llamada " decisión electiva ". Pero aun así concluye que nuestra LIBERTAD no hay que buscarla en las acciones aisladas sino en nuestra esencia y existencia.

¿Pero porque no pensar entonces en una Libertad hecha por " excitantes " y no por motivos? Ya que reconoce que las glándulas endócrinas (ganglios o chakras), son grandes excitantes que mantienen el equilibrio interno del organismo.

¿Por qué no pensar en un Universo como un gran organismo viviente? Todo lo exterior como el gran adentro de todo posible afuera. Esta es la causa de VIDA PROPIA, como él mismo Schopenhauer la firma.

Es en el " adentro " donde Schopenhauer ubica a LA VOLUNTAD, de donde salen todos los movimientos. Esto significa que hay un libre albedrío que surge de la razón humana, pero otro que surge de su " vida propia ".

En efecto, así como el doctor Serge de la Ferriere afirma que: " El origen de las acciones son los afectos ". Schopenhauer afirma que todas las acciones originales se dan dentro del organismo como " VOLUNTAD DE SER " y esto proviene básicamente de " excitantes ".

Son movimientos extraordinariamente vivos de la voluntad, como los son los afectos y pasiones provenientes del ser mismo. Tales son el placer o temor, rubor, error, rencor, llanto, voluptuosidad y muchos tipos de excitaciones que afectan el equilibrio de los organismos todos.

La Voluntad es eterna ¿Por qué actúa para crear? ¿No será esa su libre elección o es una elección determinada? Esto significa que Libertad y El libre albedrío son desde el origen uno con La Voluntad del Ser: " Somos libres para determinarnos y determinados para liberarnos ". Todo eso es La Voluntad de Ser.

La voluntad -reconoce Schopenhauer- tiene que ver con el Amor Propio, para así conservar el ser propio, la voluntad de vivir. Todo tiene su necesidad en buscar una satisfacción.

Luego, el doctor de la Ferriere, habla de tres GUNAS para categorizar tres tipos de " fuerza vital " o VOLUNTAD en los humanos:

TAMAS-GUNA para los torpes sujetos a la potencia reproductiva.

El RAJAS-GUNA para los apasionados e irritables y

EL SATTVA-GUNA para los sabios, virtuosos y sensibles.

-Revisar " Anatomía comparada " en pág. 63-

Para la Voluntad no hay distancia, no significa que todo esté cercano sino que está " dentro " del organismo. El QUERER del organismo que está en relación directa a su forma (figura), así como cada volición está intrínsecamente relacionado con el acto vital conducente a ella.

" La forma de un organismo depende de su VOLUNTAD de SER ".

" El animal es como es porque así lo quiere ".

De todo esto escribe Schopenhauer pero además, es necesario establecer que para él, la inteligencia es un hecho externo, mientras que la Voluntad es un hecho interno.

Desde luego, se refiere a una Inteligencia INTELECTUAL (facultad racional) Pero eso no es el verdadero pensar. PENSAR es Intuir, es Pensar sin razonar, es instantáneo y omniabarcante " percibir ". Esta Inteligencia está fundida en La Voluntad misma y no como su efecto.

Schopenhauer tiene razón para afirmar que el Intelecto viene después del reino animal y por lo tanto, no puede ser una causa.

Es absurdo hablar de una Voluntad ciega que guiada por el instinto manifiesta una Creación perfecta. Es más correcto hablar de una VOLUNTAD que tiene implícita en sí misma el Amor-Sabiduría y La Inteligencia Activa.

Dice bien Schopenhauer: " Cada especie ha determinado su forma y organización por su voluntad propia y a la medida de las circunstancias en que quería vivir, mas no cual algo físico, en el tiempo, sino como algo metafísico fuera del tiempo ". La voluntad se encuentra intrínseca en el animal todo. Esta " Voluntad de Vivir" es algo metafísico no físico.

Cada figura del animal es la imagen de su Voluntad, la expresión sensible de sus tendencias volitivas, que son las que forman su carácter.

El cuerpo del animal no es más que en Su Voluntad misma considerada como " representación " (fenómeno) En la manifestación de la voluntad es perfecta y maravillosa.

**HAY ENTRE LA VOLUNTAD Y LA OBRA UNA REPRESENTACIÓN MEDIADORA PORQUE SON LA MISMA COSA.**

A estas afirmaciones sabias de Schopenhauer sólo podemos agregar que como enseña McLuhan: " El Medio es El Mensaje ". Todo es instantáneo en el Tiempo, como Voluntad en el espacio fijo, como su obra. Espíritu (Causa) y Materia (efecto) son lo mismo. El reposo lleva dentro de sí un incesante movimiento.

En sus últimas consecuencias, voluntad y obra quedan fuera del tiempo como sucesión y del espacio como coexistencia, sino como un ACTO VOLITIVO en La UNIDAD INDIVISIBLE. Todo está entrelazado en estrecha relación, mutua ayuda y recíproco soporte, como medio y fin. Hay un profundo orden en todas las partes y en la combinación de sus funciones.

Entonces el intelecto es para que comprendiendo esto volvamos al origen, tal como lo muestra Kant. Debe haber un entendimiento antes de que algo sea hecho, pero eso que al final es creado, es antes que el intelecto.

Siguiendo a Schopenhauer podemos establecer que, aunque él no alcanza a reconocerlo, hay un ENTENDIMIENTO INMANENTE-TRASCENDENTE, y ese entendimiento es una RACIONALIDAD MULTIDIMENSIONAL, o mejor dicho, Instantánea y Fija en La Voluntad de Ser.

Dice Schopenhauer: " Todo ser es, de sí mismo, lo mismo ocurre con La Naturaleza. Cada ser no hace más que encender la chispa de vida en otro, en su Semejantes, tomando de " afuera " El material (nosotros sabemos que es de " dentro " de si mismo, como efecto) y de sí mismo la forma y en el movimiento, o lo que se llama crecimiento y desarrollo " (Fisiología Vegetal pág. 91)

Las plantas tienen ciertos movimientos en apariencia espontáneos, pero se trata de una especie de sensación y Voluntad, semejantes a los movimientos de las partes Internas del animal.

Esta relación Sensación-Voluntad que menciona Schopenhauer en su obra es una interesante comprobación de que La Sensación de la vida ocurre porque toda Creación acontece dentro del Creador mismo y no afuera. O como dicen los Sabios Hindúes y egipcios: todo sucede en la mente de Dios.

Es interesante porque La Sensación se reconoce como física pero necesariamente Voluntaria. Así en el lenguaje esotérico que usa el Maestro Tibetano, el séptimo Rayo que es el último en la energía del Universo, se refiere a la Sensación, mientras que el primer rayo creador es de hecho La Voluntad y ambos son lo mismo, el último y el primer rayo cósmico mencionado. Son lo mismo en cuanto su perfecta compenetrabilidad mutua.

Y hablando de La Espontaneidad del comportamiento de todo, podemos estar seguros que La Creación Universal se ha dado y se sigue dando por Generación Espontánea, pero no sólo como un hecho material sino sobre todo espiritual, es decir, ESPONTÁNEO.

En verdad lo que aparece afuera está a dentro de una entidad mayor viviente. La Tierra, el planeta, esta viva. De modo que los minerales son su cuerpo físico, los vegetales sus emociones, los animales sus pensamientos brutos y los humanos sus ideas refinadas propias del cerebro del planeta entero. Debe ser así.

" La Voluntad es el propio querer -continúa explicando Schopenhauer- El sentido interno que ha podido estudiarse por la luz de la razón humana, pero se ha llegado alto, entonces ya la Voluntad en si no es perceptible porque queda así solamente en el Reino inorgánico y en el vegetal ".

Este criterio de Schopenhauer nos lleva a pensar que entre más adentro de la verdadera Creación estamos, más afuera nos encontramos; entre más cerca de Dios más adentro de nuestra sensación física real; entre más allá, más aquí y ahora. *El eterno presente se expande*. Es una doble espiral perfectamente compenetrada y encontrada donde Macro es la espira Superior y Micro la espira Inferior:

## NATURALEZA

- 1.-Minerales
- 2.-Vegetal
- 3.-Animal

## DIOS (Macro)

## HOMBRE

- Espíritu
- Mente Inteligencia
- Emociones

## HUMANO (Micro)

Por ejemplo, mineral y espíritu son extremos encontrados y sin embargo, el mineral es más sensible a la Voluntad porque la Voluntad es ante todo espíritu: " Todo está en Todo ".

La Consciencia es resultado del Creador y su Creación puestos cara a cara. La inconsciencia y la Supraconsciencia es solamente consciencia relativa, porque todo es CONSCIENCIA.

Las plantas tienen deseos es decir, Voluntad. La planta no razona, la planta SIENTE. Pero todo es parte de La Única Voluntad de Ser. La " excitación " es antes que la razón y sin embargo, antes de ser en la relación animal-emociones, ya era en la relación Vegetal-mente (inteligencia)

Siempre el Amor es ley de atracción en todas las relaciones y todo para satisfacer las necesidades de la Voluntad eternamente UNA.

En el reino mineral cesa ya no sólo la inteligencia racional sino también la receptividad a la excitación que es común a las plantas, pero aún en la materia inorgánica persiste la Voluntad, es decir, un contacto supremamente directo con la Voluntad de Ser, la SENSACIÓN más viva que nos da la atracción en el encuentro entre Minerales y Espíritu. Así debe ser LA PIEL DE DIOS: el gran adentro de todo posible afuera.

En contraposición a la espiral micro de la piel humana que es el punto de conciliación entre lo animal y lo emocional ¿No está hecho de esto el intelecto humano?

Pero también hemos de comprender que dentro del intelecto existe la luz en el llamado CONCEPTO INMACULADO, según el Maestro Ascendido Serapis-Bey. El mismo que Kant llama: La Razón Pura (El Verbo Eterno)

En efecto, la luz es siempre el centro de atracción de todo lo creado, sea hacia el microcono hacia el macro, hacia afuera o hacia adentro. Esa LUZ es el ABSOLUTO, La Voluntad, principio y fin de todo.

La libertad es un estado real no un estado de cosas -enseña Schopenhauer.

La Luz que es el centro atractivo de todo, su fuente es La Voluntad. Es el centro que está en todas partes y su periferia en ninguna.

Ya Platón atribuyó a las plantas DESEOS -dice Schopenhauer. Pero además debemos saber que los DESEOS son psicológicamente el origen de la distancia concreta. A mayor distancia mayor deseo insaciable, a menor distancia menor deseo insaciable. Porque en el punto donde ya no hay distancia todo ha sido saciado.

Las plantas tienen presentimiento orgánico.

El movimiento genera " ciclos ", el centro es " sin-movimiento " y libre de ciclos.

Dice Schopenhauer: " la Voluntad no cobra consciencia de sí hasta que aparece la inteligencia que es el cuerpo de resonancia de la Voluntad ".

La Mente Universal (recordemos que todo es mental o psiquis, el Universo es mental) es el resonador de Dios.

Todo lo que refleja la vida manifestada hace la función de un espejo para permitirnos contemplar la creación afuera del adentro, o mejor dicho, en el gran adentro de todo posible afuera. Esto es fácil cuando hay consciencia. Dado que nadie puede ver si no esta consciente. Este es el atributo del sentido Interno total llamado Voluntad.

La consciencia es Voluntad de Ser y sólo puede ver a través del espejo quien Sabe, Es y Controla este fenómeno mágico (magister significa mago)

La propia Voluntad de ser consciente se excita motivada por las infinitas perspectivas que ofrece su propia Creación. Esa excitación es La Pasión Inmaculada, el pensar sin razonar, el Concepto Inmaculado, La Razón Pura. Es el Conocimiento-Sabiduría. La Experiencia Viviente, el contacto con la Virgen Inmaculada, Celeste; La Shakti del Amor Eterno. Esta voz es la voz sin palabras. El Raciocinio Multidimensional, en un tiempo instantáneo y espacio fijo, movimiento del sin-movimiento.

Ese espejo que se llama Amor-Sabiduría.

El ser no puede tener perspectiva de si mismo sino viéndose en Shakti, el Eterno Femenino, el Gran adentro de todo posible afuera. Antes de que Dios fuera Ella ya era porque es la parte oculta de Dios, el infinito Madre, esposa y amante de Dios viviente. Dualidad sin dualismos, causa-efecto implícitos. Por eso Shakti danza sobre el hombre, según la mitología hindú. Es creada hacia afuera pero fuente del Creador. El creador es un medio y ella el Principio y fin. Sin que por esto el Creador deje de ser el principio y fin de todo y ella simplemente un medio adentro y hacia fuera sin salirse jamás del adentro.

Como dice Schopenhauer: " El representante sólo puede percibirse a si mismo en la reflexión racional ".

Es decir, la Voluntad sólo puede ser consciente de sí misma entregándose al Amor-Sabiduría, La Piel Sensible de Dios en Acción.

Intuir es correctamente " conocer por conceptos abstractos ".

Shakti es Consciencia en el punto donde hace contacto con Dios, el Creador, Absoluto.

Entonces, la planta, la piedra de todo ser vivo puede no poseer inteligencia racional pero necesariamente posee Inteligencia Activa, según el Maestro Tibetano en sus obras sobre psicología esotérica.

Todo posee Voluntad, Amor-Sabiduría e Inteligencia Activa.

Vida es Dios, forma ese Hijo, Pensamiento es Shakti (el Espíritu Santo)

Todo se refleja, todo se representa en lo fenoménico y todo ES.

Para el animal humano " inteligencia racional ", para la planta " recepción a lo excitante ", para los minerales reacción química. Todos son medios de la Inteligencia -enseña Schopenhauer.

Los motivos (para el conocimiento racional), la excitación y la química son MEDIOS de que se vale la real Inteligencia para manifestarse.

Kant es el que ha establecido la relación de las cosas entre si y por el encadenamiento de sus partes es decir, que " Todo está en Todo ".

Hay un Verbo Divino que se hace carne. Es la precipitación, el corazón de Cristo, la resurrección y la vida que YO SOY. Lo perfecto perfectible. Es aquí donde se encuentra " El Concepto Inmaculado ". La razón pura intuida por Kant no se refiere a La Naturaleza como externa, ni a la Inteligencia como facultad racional. Sino que se refiere a la Inteligencia Universal, Shakti, concepto inmaculado viviente.

Schopenhauer entiende que Kant dice por razón pura: Intelecto, y que ese intelecto es un espejo jugando al escondite. Esto es la Consciencia.

Cuando que La Consciencia Suprema es realmente La Triunidad: El Conocedor, el Conocimiento y lo Conocido.

Así que La Representación o Fenómenos, se dan en la Triunidad manifestada como Naturaleza y no sólo en la Naturaleza externa.

Schopenhauer afirma que la " Causalidad " se percibe mejor que la materia llamada inorgánica y que allí hay Voluntad. La causalidad explica él, se conoce desde fuera a través de la razón humana, mientras que en la voluntad pertenece adentro y se experimenta de inmediato. Por lo tanto, cuando una aparece clara, la otra se hace oscura.

Kant reconoce a la causalidad como la esencia de la representación del mundo, los fenómenos. Mientras " la cosa en sí ", según Schopenhauer, viene a ser La Voluntad. En la Naturaleza inanimada prepondera a priori La Causalidad. Y a la inversa, cuando más consciencia inmediata tenemos de la voluntad, más se retira a la forma de la representación (la causalidad). Así concluye Schopenhauer, cuanto más se nos acerca a una cara del mundo, más se aleja la otra.

Esto se entiende muy bien cuando reconocemos que causalidad y voluntad son sinónimos, pero uno corresponde al Absoluto del microcosmo y el otro al Absoluto del macrocosmo. EL de la Naturaleza inanimada se refiere al Espacio, lo externo o microcósmico, el de la naturaleza animada se refiere al Tiempo, lo interno o macrocosmo y ambos se entrelazan

Macro igual al Tiempo

Micro igual a Espacio

Como quiera que la verdad es que la Voluntad se encuentra Adentro y el gran Adentro de todo posible afuera.

Llegamos entonces al punto en que se comprende que esta es la presencia del eterno femenino, el Manifestado o de la Naturaleza como realmente es. A esto le llamamos Shakti. Si resulta entonces, como lo establece Mc-Luhan que: " El Medio es el Mensaje ". O sea, que La Razón Pura es la Mente Universal Absoluta. De tal manera que: " donde pones tu mente eso eres ". Ese MEDIO es la Representación y ya no se limita a lo externo sino a Shakti que es infinita. Eso es el Mundo o la Naturaleza.

Dios también puede ser el medio como Hijo primogénito de Dios, el Verbo encarnado.

El mundo es un Medio que Schopenhauer llamaría " Causalidad Pura ", mientras que el principio y el fin son La Voluntad Pura.

EMISOR	-	TRANSMISOR	-	RECEPTOR
(Voluntad)	-	Medio	-	(Voluntad)
MACRO				MICRO

" Todo está en Todo "

El Lenguaje es, dice Schopenhauer, la más inmediata expresión de nuestros pensamientos, el Real " querer y sentir ". Podemos entenderlo como Voluntad de Ser.

Podemos entender que la Voluntad Consciente es un acto Eléctrico y que la Voluntad inconsciente es un acto Magnético.

De filósofo pasa Schopenhauer a esoteristas, cuando en sus obras termina reconociendo a Los Magos ocultistas que con el poder de su Voluntad ejercen y manifiestan ante los ojos de los demás, actos maravillosos. Pero aquí es donde también Schopenhauer reconoce a la filosofía coqueteado abiertamente con la Biología Mágica, puesto que los mismos fenómenos que produce el mago sobre una persona, puede producirlo el sistema cerebro espinal y su función endocrinológica a través de las glándulas de secreción interna que es la generadora de las hormonas, corpúsculos misteriosos que sirven de medios de control de todo el organismo vivo.

Acertadamente Schopenhauer reconoce que Magia es " Imaginación Vehemente ".

Esta es la clave del deseo como Pasión Inmaculada en la vida realizada de Shakti, fuente de todo Amor.

Schopenhauer es un inteligente defensor de la Sabiduría Antigua de la India y de Buda.

Pero para que La Voluntad no convierta al Mago en loco, el amor lo hace perfecto. Por esto:

*Yo soy la voluntad de ser, Yo soy la voluntad de amar que sólo reconoce a la felicidad.*

## CAPITULO 2: Existencialismo

Karl-Jaspers (1883-1969) es un ferviente impulsor de la filosofía EXISTENCIALISTA y entre sus obras escribe " Filosofía de la Existencia " (Editorial Artemisa, colección: Origen Planeta )

Karl-Jaspers junto con Martin Heidegger (1889-1976) son figuras centrales del EXISTENCIALISMO alemán.

La Existencia es algo dado e inmediato. " Hacer lo que se tiene que hacer en el momento mismo de la emergencia ". Es teoría tan práctica que su comprensión es ACCIÓN y PASIÓN implícitos, Voluntad y Amor implícitos, Causa y Efecto implícitos, Teoría y Práctica fusionados.

" Hacer lo que se tienen que hacer en el momento mismo de la emergencia ", es la puerta al eterno presente.

En el tiempo más contraído dentro del espacio expandido, también ocurre con este ACTO, el espacio más contraído dentro del tiempo expandido.

También grandes pensadores existencialista son Gabriel Marcel (1889-1973) y Jean-Paul-Sartre (1905-1980)

Pero Karl-Jaspers aboga por la claridad de la existencia en el hombre concreto.

Él dice: " Sólo en el hombre y a través del hombre, todo aquello que para nosotros es posible se convierte en real ".

¿Este hombre es La Magna Presencia YO SOY o el Yo inferior (personalidad)?

Hay que ir más allá del análisis científico que pierden el todo a cambio de la parte y hay que estudiar aquello que no es SUJETO ni OBJETO sino " El-ser-que-todo-lo-abarca ". La existencia escapa a todo esquema llamados científico. La verdadera ciencia debe abarcarlo todo y no sólo la parte como escribe Jaspers: " La verdad es algo que supera infinitamente la exactitud científica ". Esta EXISTENCIA no se encuentra como realidad en el mundo.

El " Ser que todo lo abarca " no está en ningún lugar, pero el hombre es un modo de ser abarcador, unas determinaciones de lo existente, por eso se revela como EXISTENCIA AUTOCONSCIENTE. Y más allá de " Las situaciones-límite " sólo queda la auténtica consciencia. Así es como con la libertad el hombre alcanza la trascendencia. Esa trascendencia hacia afuera es proporcional a la inmanencia hacia adentro.

Entre mas allá, en lo externo, más aquí en lo interno. La trascendencia es existencia en el espacio, mientras que la inmanencia es existencia en el tiempo. Por eso ambos son sinónimos. Dos aspectos de lo mismo: Tiempo instantáneo y espacio fijo.

El ser falso es desgarrado del ser real como experiencia en el mismo hombre. Y esa experiencia interna silenciosa, puede y debe, según Jaspers, de ser comunicada. Llegando de nuevo a la Santa Trinidad: Emisor (aspecto Padre)-Transmisor (Y hijo)-Receptor (Espíritu Santo)

O bien: Padre-Madre-Hijo

Son tres aspectos de la única vida. La diferencia es que Dios es Absoluto y el Hijo y el Espíritu Santo son relativos.

Dice Kierkegaard: " Todo es esencialmente real para mí sólo en cuanto que yo soy yo mismo".

Lo que existe como nuestro cuerpo ocupando un lugar nos es confiado (¿Por Quién?) para la realización de nuestro surgimiento originario (Ése Quién que YO SOY). Este es EL CENTRO. Todo lo que está vivo es TODO, es el centro del Universo. Y ante el Ser y la Nada, el Ser es el centro que está en todas partes y la periferia (o la Nada) en ninguna.

VALOR es ACCIÓN, es SER, es la ley una prueba de valor, la ley es rigor, el valor es perdón. Esa ley del perdón el rigor y misericordia son de la voluntad (Rigor) y se contacta al amor (Misericordia) y el amor a la Inteligencia Práctica (Acción de Voluntad de Amar)

Por eso dice Jaspers: " La búsqueda de la Realidad se realiza mediante el Pensar, Acción Interior.

Este pensar es un raciocinio que trasciende las palabras, es de cuarta dimensión o mejor aún, es racionalidad multidimensional, intuición, experiencia como pensar real.

Es todo o no se es nada. Se ama o no se ama. Se vive o no se vive.

Todo JUICIO requiere JUSTICIA (sinónimo de " equilibrio "), toda Justicia implica DEFINIR. Y toda decisión perfecta se da en la Luz de Dios que nunca falla. Dios es un conjunto de leyes y de perdón: Rigor y Misericordia.

Lo " abarcado " es lo Único, eso es Dios. Que como dice Saint Germain: ¿Qué puede haber en Dios que nos de temor?

No se puede conocer a una parte del mundo, por lo menos no conscientemente. Dado que se le conoce en entero o se le ignora.

Como lo descubrió Kant: " el mundo " nunca deviene objetivo para nosotros, es sólo una idea.

Afuera conocemos EN el mundo, adentro SABEMOS lo que el mundo es realmente. Esto es SER EN SI, es lo que Yo Soy y lo soy aquí y ahora.

Adentro es donde reconoce al ser de afuera porque afuera sólo se encuentran sus reflejos antropológicos del eterno pasado de lo que fue y ya no es. Así como en el eterno futuro se encuentra el origen de lo que somos y hacia a dónde vamos. Todo aquí en el eterno presente que se expande en espacio contrayéndose en el tiempo. Se " libera " al expandirse y se " determina " al contraerse.

Al ser que se reconoce afuera, es porque ya se le ha reconocido adentro. Percibimos lo que somos por ley de correspondencia, ley de atracción-repulsión, ley de gravitación universal y ley de Amor-Sabiduría. No podemos percibir lo que no estamos listos para ver. Para atraer una Princesa primero hay que ser un Príncipe y para atraer un Rey primero hay que ser una Reina. Donde pones tu ATENCIÓN eso eres y en eso te conviertes.

La comunicación total son palabras infinitas de un instante omnipresente. Es la VOZ del Silencio.

El amor es amor realizado.

En la obra " Mc-Luhan " de Jonathan Miller. (Editorial Grijalbo) Lemos respecto a este importante comunicólogo: Mc-Luhan.

El Mcluhanismo es una doctrina más que una teoría, una cosmovisión más que una ciencia, un mito más que una descripción.

Es la búsqueda de Mc-Luhan anticipar la sociedad del futuro.

Para extraer de la historia sus leyes universales, estudia a la sociedad en su aceleramiento en todas las áreas de la vida. Porque en efecto, a mayor expansión en el espacio mayor aceleramiento, precisamente cuando proporcionalmente, la contracción en el tiempo se da en su mayor desaceleramiento. Es decir: a mayor movimiento mayor sin-movimiento. Espacio fijo, tiempo instantáneo.

El tiempo es sinónimo de interior y absoluto y el espacio lo es del exterior y relativo. Pero todo ocurre en el adentro y en el gran adentro de todo posible afuera. Como diría Kant: Todo es a priori ABSOLUTO.

¿Hasta cuándo se detendrá la aceleración de lo que se expande?

Hasta que el ser comprende que no puede detenerse la desaceleración de lo que, al mismo tiempo, se contrae. En otras palabras: no es lo relativo lo que es ilimitado, puesto que es evidente su limitación, " Lo que es ilimitado es el Absoluto ".

Mc-Luhan habla del regreso cíclico, explica que la aceleración termina cuando se entra a " un nuevo nivel ".

Dentro de su concepción cíclica opta por LA ESPIRAL. " Hay un regreso -dice él-, pero a otro nivel ".

Ese regreso no es real, porque todo es eterno progreso. La Luz es el MEDIO perfecto para esta inversión. La luz es ELECTRICIDAD y su velocidad es instantánea con respecto al nivel anterior en que sólo se reconoce lo " temporal ". El Movimiento desaparece y aparece el sin-movimiento.

Para Mc-Luhan la " sensibilidad humana " es lo pasivo y " Los medios " es lo activo. La sensibilidad humana es resultado de la relación del hombre con la naturaleza que es lo que lo arroja a la aceleración en el espacio y por lo tanto a la corrupción (degeneración), una ley necesaria a toda expansión así como la contracción es un proceso de purificación saludables hacía lo immaculado.

A mayor progreso en la civilización tecnificada más narcotizado e inválido se hace el humano, más primitivo.

Porque la verdadera realización humana es doble, a saber: Contracción-expansión y no sólo una unilateral contracción.

De todas maneras, es verdad que así como el hombre es imagen y semejanza de un conjunto de leyes llamado Dios. Así el mundo tecnificado es la imagen y semejanza del hombre como Dios en acción. Pero el progreso tecnificadas es un MITO sin el Súper-hombre que se contraiga expandiéndose, o dicho en términos de misticismo, que se retire sin retirarse.

Que teniendo una vida humana como un hombre entre los hombres sea un SÍMBOLO VIVIENTE (Hijo de Dios, Iniciado, Sannyassi, Buda, Cristo Rey, Hijo del hombre). Este es EL MEDIO como Mensaje. Porque para Mc-Luhan: " El medio es el mensaje ". Este mensaje es instantáneo en el tiempo y fijo en el espacio. Porque " los medios son las prolongaciones de los sentidos ". O mejor aún, " Los medios son los órganos sexuales de los hombres ".

Entendiendo por sexualidad algo más que " genitales ".

Pero para el súper-hombre esos MEDIOS son realmente Las Glándulas Endócrinas, chakras en el cuerpo humano.

Se aceleran el pie en la rueda, el ojo en el telescopio, la voz en la palabra escrita, etc. Es Dios en acción que en lo unilateral de la expansión en corrupción da lugar al " hombre mecánico ", pero en el Súper-hombre da lugar a la expansión-contracción, donde el tiempo se hace instantáneo y el espacio fijo. Eso es el Paraíso del cielo en la tierra.

La FORMA es la ley interna del MEDIO. La forma es el espíritu del espacio, pero como desplazamiento.

En verdad se trata de un ESPACIO FIJO pero dinámico y relativo, sin embargo, Absoluto es el MOVIMIENTO, mientras que el tiempo instantáneo es el SIN-MOVIMIENTO que se halla en el eje de toda forma, el que Mc-Luhan no acaba de adivinar.

De allí que sea correcto que: " El medio es el mensaje ".

Así ocurre que la comunicación no depende de las ideas transmitidas sino del medio de comunicación empleado. Ese medio es La Verdadera Idea, una IDEA VIVIENTE.

Esto es mucho más que aquello de que " cada mensaje exige un medio ". Es como decir: " Cada quien está listo para percibir lo que su consciencia le permiten percibir "; o: " No hay enfermedades sino enfermos "; también: " Mil monjes, mil religiones ".

Pero el genio de Mc-Luhan como el de Albert Einstein o de Manuel Kant van más lejos que el hecho de descubrir " La Consciencia ", como el eje de la evolución. Ellos van en la búsqueda del Ser de la Vida misma. Ellos no piensan " linealmente ", porque su racionalidad es intuitiva, tetradimensional (multidimensional), instantánea.

No siguen una mecánica sino la curva " espiral " (espiritual) del Universo (Dios como un conjunto de Leyes). Siempre adentro y en el gran adentro de todo posible afuera.

En esta ciencia de la consciencia viviente no se trata de una lógica sino de una ANALOGÍA de todo con todo.

La paradoja de la vida humana es altamente política y sociológica. Pero ¿Por qué ocurre que entre mayor unidad hay en la humanidad como entidad mundial, también es más tribal (primitiva)? Como diría Mc-Luhan ¿Qué significa esta aldea global?

Y en la misma medida también se puede confirmar que proporcionalmente a como ocurre una unidad tribal, también se da, en sentido aparentemente opuesto a la diversidad de Súper humanos.

En la expansión en el espacio aparece la unidad tribal fusionada a la contracción en el tiempo de la diversidad de súper humanos.

Hacia afuera, en la forma espacial, la historia cíclica de la humanidad se manifiesta en cuatro periodos que va de lo local a lo mundial, o mejor dicho, de lo contraído a la expansión. Parte de la casta de los Brahmanes, y le siguen guerreros, capitalistas y proletarios.

Cada periodo en que gobierna una casta dentro de la ley histórica cuaternario es de 500 años aproximadamente. Mientras que hacia adentro se da otro proceso simultáneo, ya no aplicado a las castas sociales sino a lo humano individual moviéndose en el tiempo, que va de lo expandido hacia la contracción. Y se mueven en 7 escalas y no solamente en cuatro, estas escalas son: Popular, científicos, filósofos, artistas, diplomáticos, aristócratas y Rey-reina.

Estamos hablando de la doble espiral sociológica, donde las dos espiras se compenetran mutuamente, en perfecto equilibrio.

La SOCIEDAD es la espiral que viene con su base en el macro o hiperespacio y su cima hacia la tierra. Es representado por las cuatro castas sociales. Mientras que el INDIVIDUO es el septenario cuya espiral tiene su base en la tierra y su cima en el cielo esta base es el micro y responde al factor Tiempo.

Esta es la fuente del elixir de la eterna juventud para la sociología y la política. Es el Santo Grial, la piedra filosofal, el movimiento de sin-movimiento, el centro que está en todas partes y la periferia en ninguna.

Así funciona el Universo entero que en su Big-bang (origen) se expande, pero en el Big-crunch (fin) se contrae.

Pero todo ocurre al mismo instante, en un espacio fijo y que en un tiempo instantáneo. Es decir, siempre ha sido, es y será. Conforme se hace viejo el cuerpo visible, el corazón va a su origen invisible. Espíritu y materia son uno y la muerte no existe.

Mc-Luhan considera la palabra escrita muy lenta en relación a la hablada y lo visual es más electrónico. Por eso la televisión y el radio son la universidad del aire, funcionando a gran velocidad, análoga a un sistema nervioso humano.

Mc-Luhan define el dinero como la carta de crédito del hombre pobre.

Mc-Luhan se declara un científico que no se apega ni siquiera a sus propias teorías, a tal punto " impersonal " que se encuentra siempre dispuesto a abandonar cualquiera de sus afirmaciones anteriores, en cuanto descubre que no lo llevan a la clave del problema. Se

considera una antena de ciencia pura y no la personalidad de un científico. Esto lo convierte en científico impersonal.

Y verdaderamente, aunque sostener una teoría en nuestra vida científica sea necesario. No es la teoría sino su PRÁCTICA en el ser mismo que la predica lo que le da valor, y eso es lo que intentan personas como Mc-Luhan. Así las teorías son un medio y no un fin. Y este tipo de teorías son los mejores MEDIOS como Mensaje Real de la ciencia viva. No letra muerta.

Es la pasión y el amor lo que hace vivir a la teoría aunque haya apasionados que pretendan destruirla. El genio y el loco se parecen, pero son muy distintos porque el genio ama y el loco odia.

Así no podemos estar seguros de sí Schopenhauer, Teilhard-de-Chardin, Nietzsche y otros son locos o genios, hasta que entremos a su corazón, por lo menos al corazón de su enseñanza y aprendamos a amarlos

El loco mata con su astucia, mientras que el genio crea con su viveza.

El sabio nunca pierde de vista a la totalidad, el ignorante todo lo desmiembra de cualquier manera y no queda nada.

La incompreensión de lo que es lo que no es, es de tal forma un misterio como es la diferencia entre lo vivo y lo muerto. Así que la unidad y lo primitivo aparecen juntos en el espacio, como parte de lo mismo. Mientras que lo divino y sublime aparecen juntos en el tiempo. El ignorante de apariencia solidaria con el mundo, en tanto que el sabio aparece como aislado ¿Quién es el antisocial?

La reconciliación del ser es una experiencia existencial, adentro y en el gran adentro de todo posible afuera.

En el punto del eje donde todos somos el centro del Universo, descubrimos que " estamos solos pero nunca más solos ". Y podemos concluir realidades como: " Todos somos iguales y sin embargo, hay jerarquía "; " de nada sirve ganarlo todo si nos perdemos a nosotros mismos " o; " El que lo pierde todo por valor auténtico, tiene derecho a todo ".

Esto ya no es ciencia ni filosofía lógica, es genialidad, arte viviente. Y más allá en el aquí y ahora del eterno presente solamente queda, el éxtasis existencial del amor eterno, misticismo práctico.

Tras la letra muerta de un mensaje o de los acontecimientos aparentes de la vida, está la vida o no hay nada.

Pero cuando el científico insiste en una objetividad limitada a la evidencia conceptual y a la realidad exterior, su científicidad es limitada a la evidencia conceptual instalada en la realidad exterior, y por eso es impotente amar a los pensadores trascendentes, a los genios y a los inventores auténticos. O quizás apegándonos a los seguimientos (métodos) científicos, podemos ser Misericordiosos y reconocer que " científicamente " ellos no pueden amar a quien como pensador traspase los límites establecidos por la ciencia objetivamente racional.

Esto no impide que el amor sea por amor. Al punto de que la sabiduría ama el amor. Pero el amor es un riesgo de un "hacer práctico" para fortalecer experiencias reales con la vida y hay ciencias que no se arriesgan. Tendríamos que aclarar que no se trata de " ciencias " pues las ciencias por si solas no son responsables de nada. Son más bien los científicos quienes nada arriesgan y nada obtienen sino interminables argumentos con las satisfacciones literales que eso les ofrece en su propia y particular vida de cada uno de ellos.

### CAPÍTULO 3: Schiller y la Belleza

Schiller (1759-1805) en " La Educación estética del hombre ", busca un estado especial en que el hombre pondera y armonizar su materia física y su un ideal, tales estados ESTÉTICO.

Schiller fue influenciado por La Crítica de la Razón Práctica de Kant en que reconoce que la razón moral exige que el acto sea puro y libre, es decir, impulsado por el mero respecto a la ley. Sin embargo, Kant considera que no había una acción moral plenamente pura.

Pero para Schiller la síntesis entre realidad e idealidad, naturaleza y libertad, ES LA BELLEZA.

En el humano morán tres grandes instintos: El Sensible (material), el Ideal (conocer la forma pura) y el Estético (materia sin apariencia para contemplarla en su pureza). Este último instinto lleva al " jugar " produciendo La Belleza.

Cuando el hombre es educado estéticamente conquista la libertad que le permite realizar su presencia moral.

Para llegar al Estado Gubernamental Ideal, enseña Schiller que primero el humano a de conquistar lo Estético.

" El encanto de la belleza estriba en su misterio " -enseña Schiller-.

" Anteponga la belleza a la libertad -dice él-. Es más, a la libertad se llega por la belleza ".

La naturaleza actúa por el humano cuando es y no puede actuar por su propia naturaleza anterior. Y cuando el humano despierta se encuentra en el Estado, nacido de la determinación natural, que como tal, no puede satisfacerle las exigencias de su personalidad moral humana Y cuenta con su libre albedrío para distinguirse y manifestarse, aprende a Razonar.

Así aparece un estado de muchos contratos y el pueblo, consciente de sí mismo, transforma su estado natural (infantil) en un Estado moral. Se trata de establecer Leyes.

Y mientras que la sociedad física existe en el Tiempo, la sociedad moral se forma en la IDEA.

Todo debe arreglarse " sobre la marcha ", para que se mantenga la continuidad social y la haga independiente del Estado natural que trata de deshacer. Para ello no basta la violencia y egoísmo del humano ni tampoco su carácter moral que carece de EXPERIENCIA. No debe quitarle al carácter físico el capricho ni al moral, la libertad. Debe lograrse el equilibrio entre ambos para transformar el Estado. Solamente el Ser Absoluto aúna la necesidad física con la necesidad moral. Voluntad y elección es la clave hacia una legislación universal.

En todo humano está determinado un humano puro e ideal que puede verse reflejado en el Estado. Pero el individuo se tornara en Estado o el Estado aniquilará a los individuos. Que el humano se ennoblezca en idea, que la razón (que quiere unidad) se satisfaga con que su ley rija sin condiciones, así como la naturaleza requiere multiplicidad. La ley moral de la razón es consciencia incorruptible, mientras que la naturaleza es instinto (sentimiento inalterable)

Para el artífice de toda obra lo importante son las partes en consideración al Todo.

El pueblo de carácter cambia el Estado de necesidad por el de libertad.

No basta instalar la Ley en el Estado, es imprescindible la Moral. Pero la humanidad en pos de su objetividad acoge solamente a la miseria humana: Salvajismo y molicie. Más la humanidad subjetiva si respecta a las instituciones políticas. Entonces el Estado se defiende de las fieras humanas para sobrevivir. La Moral es falsa en sus principios porque el Egoísmo instintivo se impone.

La Naturaleza todo lo junta, el intelecto todo lo separa. Por eso las ciencias en el mecanismo político lo han dividido todo en la sociedad en clases y oficios rompiendo la unidad interna de la naturaleza humana.

El intelecto intuitivo y el especulativo son enemigos. La vida social se hace mecánica y artificial. Ya no hay congruencia entre goce y trabajo, medio y fin, esfuerzo y recompensa. El hombre se educa con fragmentos. La letra es muerta donde no cabe el genio ni la sensibilidad. El " cargo oficial " es la medida del hombre. " Legalidad ", astucia mecánica es el falso orden.

Este Estado vive extraño para los ciudadanos. Entonces el pueblo se devuelve al Estado de la Naturaleza pero ahora con moralidad. Mientras tanto, el espíritu especulativo hábito de ideas por la forma perdió la materia que el espíritu profesional encerrado entre objetos usuales pierde la visión del conjunto. El primero se pierde alto en vacuas sutilezas, el segundo se va hondo, perdido en pedante imitación.

El primero hace leyes constitutivas de la existencia, el segundo con su experiencia fragmentada quiso acomodarle los asuntos a todo mundo.

Este conocer se extendió al mal sentido y mal obrar. La Sensibilidad que es viveza, riqueza y exuberancia de la fantasía con el fuego de la imaginación es apagada por la facultad analítica, la fantasía es empobrecida. El corazón del pensador se hace frío y analítico, estrecho en pos de la " especialidad ".

Este intelecto puro mata al mundo sensible, mientras que el intelecto empírico los somete a las condiciones de pobres experiencias. Sin embargo, la especie humana es beneficiada progresando como civilización. ¿Cómo recuperar la sensibilidad y las cosas en lo que de fiel y Casto tienen?

El humano no puede olvidarse de sí mismo, no puede dejar de ser " egoísta puro " porque necesita sobrevivir y sin el egoísmo nadie sobrevive. La razón pura debe de ser Razón Creadora, razón viviente, puesto que el Universo es mental, Todo es Psiquis.

Pero para llegar a ello el " hombre moral " a de templarse en no pensar lo malo, no hablar lo malo, no ver lo malo, no sentir lo malo, no oír lo malo. El humano verdadero recupera su libertad y la unidad de su ideal. Es el Hijo elegido nacido de entre las entrañas del pueblo. La razón se purifica cuando el camino que conduce al intelecto lo abre el corazón. Renace la sensibilidad. El instrumento es el arte bello. Porque el ARTE como la Ciencia son en absoluto INMUNES al capricho de los hombres.

Pero ciencia y arte no deben de ser ni rígidos ni perdidos en el deleite superficial.

La acción es el ardoroso anhelo siempre presente, el camino siempre ha sido es y será; la dirección es el bien.

La verdad sale del corazón como belleza.

El corazón lleva con solidez su ideal para resistir la influencia de extrañas compañías. Se vive en nuestra época sin ser su juguete.

El humano moral influye a quienes le rodean hasta imponérseles a la falsa realidad y el arte se imponga en la Naturaleza.

La belleza nos libera de la animalidad humana ¿Cómo atar y desatar a un mismo tiempo las diversas naturalezas humanas? La cultura estética lo hace.

Se afina imaginación y buen gusto.

Quien no ama, odia. Quien no goza del genial secreto de agradar, vocifera sobre la corrupción humana, acusándola y exagerándola.

Pero si la belleza cae en manos perversas utiliza la forma y desprecia su contenido. Esta es la causa de que el gusto artístico y la libertad anden separados, porque el vicio asecha y corrompe.

El " concepto racional " de la belleza debe de ser puro, al punto de que desde nuestra esencia íntima, sea el que justifique y dirija nuestro juicio sobre cada caso real.

Es " armonía a través del conflicto ", diría el maestro Tibetano.

Hay que avanzar hacia lo abstracto y salirnos de la realidad para finalmente conquistar la verdad que está adentro y en el gran Adentro de todo posible afuera. La verdad está en todas partes.

El individuo permanece y el Estado cambia constantemente. En esencia son Uno, en lo finito son Dos. Pero todo Es y Es eterno.

Lo Absoluto es Libertad, eso es el individuo. En cambio el Estado sucede en el Tiempo. El YO no cambia.

El camino infinito hacia la divinidad se abre en el humano en los Sentidos (y su redención es La Belleza)

La Sensibilidad humana es el espíritu viviente de estos Sentidos. Su manifestación es Actuar. Es la esencia de la materia.

El humano debe transformar todo en " Mundo ", lo que no era sino forma superficial, con su experiencia y su sensibilidad-racional, lo transforma. Y debe de exteriorizar lo interno y darle forma. Eso es la Divinidad..

La materia es cambio, la realidad que ocupa tiempo, ese tiempo es lleno y se le llama Sensación, verificación de la existencia física. Esta sucesión se percibe como finita en sensaciones fragmentadas en un presente efímero. Pero la Voluntad puede hacerla eterna si el humano sublima su Sensibilidad. El YO suprime el tiempo y se hace eterno. El sentimiento cambia hasta que el sentimiento moral dice: "Esto Debe Ser".

Entonces decide por la eternidad toda. Un instante de nuestra vida se hace Ley para todos los instantes. Porque actúa en nosotros el objeto puro, extendiendo nuestro ser y haciéndonos ilimitados.

Es evidente que SENSACIÓN se define como: estar fuera de sí o de nuestro Yo. Aunque puede sobrevivir prolongándose en " emoción ".

Se realiza la Unidad ideal. Ya no estamos en el tiempo sino el tiempo es el que está en nosotros.

El tiempo es un estado de consciencia. Dentro del Absoluto se encuentran todos los relativos posibles. Somos YO individual y dentro de nosotros están todos y somos ESPECIE HUMANA.

Nuestro juicio es el juicio de todos, y cada acto propio la decisión de todos los corazones.

¿Qué tercer impulso resuelve el antagonismo entre el impulso variable y el impulso invariable? ¿Dónde se concilia la sensibilidad y la racionalidad?

Que la sensibilidad no sea lastimada por la libertad ni la personalidad por las sensaciones.

El correcto carácter consiste en ser duro (disciplinado) con nosotros mismos y blandos (Buenos) con los demás.

La realidad Absoluta para manifestarse necesita limitarse. Sin embargo, el centro está en todas partes y la periferia en ninguna.

El " impulso sensible " debe mantener a la personalidad encerrada en sus propios límites y el " impulso formal " debe de mantener a la receptividad o a la naturaleza en los suyos y ambos impulsos están mutuamente compenetrados. Ambas experiencias son una sola y " simultáneas ", es decir: " Somos libres para determinarnos y determinados para liberarnos ".

YO SOY mi propio destino.

Vida y Figura son Uno. Esto es " La Figura ", eso es La Belleza.

Lo que sea perfectible se hace perfecto.

La Belleza es ese tercer impulso llamado IMPULSO DE JUEGO, que tan importante es para Schiller. Porque el Juego, ni exterior ni interiormente, es libertino ni fatalista. Lo Bello es el término medio entre Ley y Necesidad.

Es realidad de ideas, sensaciones sin fatales seriedades.

El juego hace de la " limitación ", " extensión " y de lo Absoluto lo ILIMITADO.

El humano bello juega. Es la eterna satisfacción de todo trabajo y la liberación de la esclavitud del trabajo lo mismo que el ocio o la indiferencia. Libertad y voluntad son uno en el Juego Libertad con Responsabilidad.

Movimiento sin-movimiento.

Máxima Paz en Actividad, Amor encendido.

¿Es ésta la Pasión Inmaculada?

La acción es el amor y la reacción es la pasión. Es causa-efecto implícitos.

La parte lleva al todo y el límite a lo ilimitado.

La voluntad es voluntad de ser y la voluntad de ser es voluntad de amar.

En el humano no hay otra fuerza que la Voluntad. Y esa Voluntad se funde voluntariamente del Humano (micro) a Dios (Macro) y de Dios al Humano.

Todo en el Corazón de Dios.

El " contacto " con la vida es El Contacto Total. Esto es CONTEMPLAR verdaderamente.

En el Estado ESTÉTICO, tan estudiado por Schiller, El humano es figura, objeto de libre juego. Y la ley fundamental de ese Estado es: " Dar libertad por medio de la libertad ".

Son las esencias de fieles apariencias. Consciencia como inocencia o mejor dicho, Gracia con dignidad.

## CAPÍTULO 4: Nietzsche el Súper hombre de la locura

Ahora en esta realización del súper-hombre internémonos en la vida del pensador Federico Nietzsche (1844-1900)

Comencemos por estudiar su obra " El Origen de la Tragedia ".

¿Griegos, música y tragedia?

El pesimismo, la desilusión, el cansancio y el debilitamiento de los instintos son dignos de decadencia. ¿Hay pesimismo en los fuertes? -se pregunta Nietzsche en esta su primera obra revolucionaria-

Si los intelectuales se inclinan a lo negativo ¿Será porque la exuberancia y exceso de vida se los produce? ¿Sufren en esta misma plenitud?

¿Valor temerario en pos del terror?

La tragedia matada por el humano teórico. Anarquismo que mata a los instintos ¿No será el espíritu científico un temor al pesimismo?

No basta la ciencia, se requieren artistas, una raza especial de artistas.

Juventud ardiente en eterna vida.

Y Dionisio es un espíritu, el del alma mística, el clérigo, el apóstol.

Belleza y fiesta es la vida ¿No es tragedia inclinarse entonces por la ciencia y el sufrimiento? ¿Porque no mejor en este punto ser más apasionados por la lógica, es decir, más serenamente científico?

No buscar una moral universal social sino una moral objetiva como fenómeno individual y dentro del individuo: " Todas las sociedades posibles ". Nos decimos nosotros mismos ante estas preguntas válidas que Nietzsche se realiza a si mismo.

¿No será la " razón " y lo " práctico " de la civilización aparentemente progresista un signo de vejes y enfermedad?

El mundo es un fenómeno estético. Todo lo que existe es la intención del artista.

Dios artista, por lo tanto libre de escrúpulos " morales ", donde bien y mal caben en su arbitrio indiferente y su poder del VOLUCIONAR llevando dentro de si el eterno progreso, donde Evolución e Involución son siempre PROGRESO, pues ya todo ES.

Antes había tormento y contradicción en esta plétora sin manifestar SER, ahora libera a Dios y lo renueva eternamente, pues todo está consumado.

Dios artista es libre de apariencias, es decir, libre de interpretaciones morales de la existencia. Más allá del Bien y el Mal, más allá de toda moral ésta La Voluntad de Ser con su apariencia de antimoral. Es el Egoísmo Impersonal como ley de la vida. EGOÍSMO no irracional del primitivo ni egoísmo racional del civilizado sino EGOÍSMO como LEY Absoluta de la vida. El arte es el arte de esta verdad, la que no repugna la vida sino se le entrega totalmente.

El falso Cristo predicado negativamente es el anti-Cristo: Dios de muerte. El verdadero Cristo es Dionisio: Dios de vida.

¡Qué triste es la resignación! Pero Dionisio esta infinitamente lejos de la resignación cuando se le llama: Zaratustra. La esperanza verdadera es la que nada espera. El principio ya es el fin.

Ya no hay piedad de lástima sino compasión consciente.

Zaratustra era la risa del elegido, el danzante que flota como los cuerpos siderales en espacio ¿Que lo sostiene? Es retirarse sin retirarse, Hacer sin hacer. Estar en el macro y en el micro, en un tiempo instantáneo y espacio fijo.

Zaratustra es divinamente ligero porqué es el Amor-Sabiduría: Ligero y Firme al mismo tiempo

Así es la materia, así es la vida, así es lo immaculado y lo Absoluto llamado Dios.

Zaratustra adivina, reidor, ni impaciente ni indolente, ama a los genios que no son locos, a los que tienen voluntad de ser pero aman con totalidad. Es el súper-hombre, el Hijo del hombre; el hijo de Dios viviente, es decir, PRESENTE

El arte es la tarea más alta y la actividad metafísica de la vida.

Dionisio es Baco, Dios de árboles y frutos, de la uva y del vino, Dios de la embriaguez. Había sido creado en el interior de los bosques (las selvas de la vida abundante) por sus nodrizas, las " Ménades ", mujeres poseídas a veces por un delirio divino. Son verdaderas mujeres Neptunas. Mujeres consagradas al amor cósmico y eterno. Súper mujeres vírgenes de completo misticismo donde lo celestial y lo humano se funden. Las Bacantes son también estas mujeres honrando a Dionisio, cayendo siempre en el frenesí de entusiasmo el Éxtasis del clímax eterno, razón de ser de todo lo posible.

Lo Apolíneo es referente a Apolo como Dios Sol-lunar, es decir formas brillantes pero de ensueño, lo efímero contrapuesto a la embriaguez que es la eternidad.

Este Apolo: Sol-lunar es el mundo de las apariencias, mientras que Dionisio es el Sol real, el eterno, el auténtico Helios, el Rey Absoluto. Lo Apolíneo es la ingenuidad que a inventado a los dioses del Olimpo para refugiarse en ellos del sufrimiento en este mundo. Es Maya la ilusión de vivir. Es la ilusión de la belleza, pero no la belleza real y eterna. La personalidad es la falsa individualización.

Apolo como Sol-lunar es la noche de la vida en cambio Dionisio es el día de la vida.

Pero Dionisio ve las apariencias y no se detiene a tratar de enderezar un mundo que se desploma. No permite que el conocimiento mate la acción artística.

Dionisio es vida y acción que arrastra a la muchedumbre para llevarla dentro de sí mismo como un solo ser, pero no se sale de sí mismo. Al contrario se extiende afuera como parte del adentro.

Dionisio escapa a toda época y esfera social. Esta adentro y también afuera es la esencia de ese afuera. Esta en la raíz de la Naturaleza y la unidad del humano Superior. Este éxtasis y movimiento.

Dionisio es el silencio que se oculta detrás de las máscaras apolíneas como un Dios. Pero Dionisio experimenta esas máscaras y sin embargo, él no muere ni sufre, sólo se transforma hasta completar su individualización.

El Sátiro es la manifestación viva, Dionisio es el misterio donde el ángel y el demonio se visten con el mismo ropaje. Sat Gurú (Maestre Real) y Satanás (Ángel caído); Es el Universo como piel de Dios en el humano, a su imagen y semejanza. Esas sensaciones son la sexualidad estimulada en la danza del artista de la vida movido por la música sideral, que mueve al contacto de los enamorados en el altar del amor.

¡Experiencias de Amor! Eso es la sabiduría auténtica y concreta.

El Sátiro es el soñador entusiasta, el naciente Zaratustra, el Hijo del hombre.

¡Qué contradicción es su presencia!

¡Tan elevado y tan carnal al mismo tiempo!

Metido entre los bosques de las civilizaciones donde la humanidad es tentada a las bacanales de una sexualidad amorfa esclavizada a sus vicios animales. Pero no por ese efímero presente de una felicidad que dura lo que un clímax carnal, deja el Sátiro de representar una aspiración al estado primitivo y natural del espíritu desnudo y pleno. No porque la tentación haga caer a los débiles, dejan de ser el Amor-Sabiduría de la sexualidad sublime un estado immaculado de la humanidad que no puede ser violada.

El Sático es psiquis, es el libido, el Kundalini que mueve a la vida y cada ser humano escoge por su experiencia o su ignorancia hacerlo fuente de sufrimientos o de la sublimación hacia una *sexualidad continua*, donde cuerpo físico, emociones, mente y espíritu se fusionan en uno. Es el Absoluto ilimitado que al ir hacia adentro se purifica y al venir hacia afuera se precipita. Todo con perfección perfectible.

El Sático es el sello de Dios que viene hacia el elegido no deformado, porque su imagen ha sido deformada de acuerdo a la ignorancia de la interpretación de la sexualidad misma, mientras que el elegido mismo va buscando a Dios para descubrir que siempre ha sido, son y serán Uno y lo mismo.

La naturaleza deja de ser extraña a la vida, por el contrario se descubre como Creada por el Sático transformado en Dionisio. El falso Sático es de las tinieblas y allá se queda, pero el verdadero trasciende y es inmanente al mismo tiempo, al humano Superficial llamado "civilizado".

La Naturaleza toda le pertenece a la Voluntad de Hacer del Hijo del hombre y en su corazón sólo caben las muchedumbres vivas. Ellos son el coro de los Sáticos representados por Nietzsche en El Origen de la Tragedia. Es dentro del vientre de la Virgen que habitan las muchedumbres puras y es dentro del Humano Superior que habita la siempre Virgen.

Todo siempre adentro, nunca afuera.

Adentro del Cristo, la Virgen, adentro de la Virgen, el Cristo. Es el eterno femenino y eterno masculino. Relativo dentro del Absoluto.

La metáfora no es una fantasía sino realidad viviente. La fantasía en el mito queda afuera, en lo que siendo tan concreto es no-ser (Nada).

En esta Contemplación Eternamente Interior consiste el misticismo vivo del súper hombre. Los fósiles son hechos vivos y no muertos. A esta *concentración* del adentro se les llama Fenómeno Estético.

El Hijo del hombre como Cristo y como mujer Virgen se apoderan de la humanidad... En Silencio.

Filósofo, artista y místico son uno en la vida de un solo ser súper humano.

Tal diferencia de Dionisio con Apolo lunar es lo que a dejado de ser inconsciente para amar conscientemente y este amor es amor realizado. Ya es y por eso no sueña con ser. El amor verdadero es consciente y realizado. Apolo verdadero es Dionisio, pero ya no vive atado a lo femenino exterior y fragmentado sino al eterno femenino de la siempre Virgen.

La personalidad externa se metamorfosea en individualidad interna y dentro del individuo ocurren todas las sociedades posibles.

El éxtasis está en los pies de cabra del Sático escalando la montaña hacia la cima, pero conforme hace esto, también ocurre que penetrando más profundo hacia el corazón, en el interior de la montaña misma y esto, es lo que provoca el éxtasis cuando se unen para siempre los enamorados.

El Sático se ha transformado en el súper humano elegido por Dios-dioses. Que es -como dice Nietzsche-: músico, poeta, bailarín y visionario, todo en una persona. Pero si hay uno, puede haber muchos de similar naturaleza, ese Uno que lo es Todo.

El coro se hace drama y el drama nos prepara templándonos, para poder ver lo invisible: Dionisio.

Dionisio es el Hijo del hombre que sufre y es lo que la humanidad, pero no se involucra. Sufre mentalmente y no emocionalmente, con totalidad, sin embargo, como el sufrimiento de la psiquis no existe, entonces, ese sufrimiento no es real.

Al verdadero súper humano le espera el éxtasis, al falso, solamente la Tragedia.

¿Cómo distinguir al ángel caído del verdadero hijo de Dios? Para el humano esto es imposible pero para el súper humano no hay imposibles.

Entonces Nietzsche se enfrenta de nuevo a la verdad a través de dos personajes: Edipo y Prometeo. Edipo puede ser considerado por los Soles-lunares de lo Apolíneo como un vulgar asesino de su padre esposo de su madre, pero para el Dionisio no se refiere a un hecho vulgar humano sino que aparece como la compenetración de identidad de la Sagrada Triunidad: Padre-Madre-Hijo.

Por otra parte, Prometeo ha robado la esencia del fuego que hace de los dioses seres vivientes, y esto es un hecho vulgar y reprobable para lo Apolíneo, pero para lo Dionisiaco es " un robo a la Luz " que hace el dios Mercurio para que la Creación sea posible. Un robo que es un préstamo, es el enigma sagrado del Dios de los ladrones, donde el Egoísmo impersonal es el que sostiene el Equilibrio Perfecto y La Justicia en el Universo.

Para el Apolíneo el sufrimiento conlleva la Tragedia, en cambio para el Dionisiaco es el verdadero néctar de la sabiduría que alimenta eternamente el éxtasis en el Silencio donde existe la más grande actividad de Dios.

Dice Nietzsche: " Todo lo que existe es justo e injusto y en las dos cosas igualmente injustificables ". Debe referirse a lo que dice Jorge Gurdjieff: " Nadie hace nada por amor al mal sino por amor al bien según ellos lo entienden ".

Pero para llegar más allá del bien en el mal con las alas de Dionisio hay que reconocer que el bien es polaridad del menos bien porque el mal no existe, es no-ser (nada)

El bien es polaridad del bien jerarquizado en tanto que el mal no es polaridad de nada ni de nadie.

Por sí mismo el mal no existe sino como maldad consiente que sabe que debe succionar al bien para sobrevivir.

La verdad es perfección de lo perfectible.

El ángel caído a ha querido buscar a Dios y a terminado siendo usado por Dios, porque todo pertenece a Dionisio.

El yo separado debe morir y Dionisio debe renacer como Yo Soy. La multiplicidad procede del origen Absoluto no hacia afuera sino hacia el adentro de todo posible afuera.

Nietzsche descubre que no es posible " no saber nada ", puesto que Sócrates dejó azorada a toda su época cuando enseñó que: " Yo sólo sé que no se nada ". Esto es resultado de un conocimiento nacido del instinto animal de lo humano y por lo tanto, de su inconsciencia, ya que un ser consciente nunca exclamaría que no saben nada. Sócrates había matado la belleza ensalzándola. Es una sabiduría instintiva que no confía en la sabiduría que venga de la unidad de si mismo sino de lo extraño a si mismo. La facultad racional debe de ser un instinto ligado a la Creación del Ser y no una función crítica aparentemente consciente. El verdadero místico vive Unido consciente y realmente a todo, de aquí procede su sabiduría instintiva.

No se mata a la pasión se le usa como medio del amor. Y esto significa que no es posible no Saber mientras se esté Vivo.

Saber es vivir y vivir es amar.

El verdadero sabio es amante y el verdadero amante es sabio.

Saber y no amar es una falsa sabiduría como el teórico que no experimenta en su propia vida lo que predica.

¡Qué trágico intelectual es Sócrates!

Es este tipo de intelectual el que mata a la poesía y el arte, los fieles vehículos del amor más vivo.

Es un cinismo ingenuo, una inocencia apolínea.

Pero para Nietzsche las " ideas " no pueden ser ajenas a la realidad viviente y deben de ser lo mismo.

" Los pensamientos son cosas, son personas vivas y concretas o no son sino falsedades ".

Se vence a la tragedia en la terrible tragedia de matar la estética ebria e inconsciente y darle vida a la razón consiente pero fría es decir, lenta y externa.

Sólo lo racional es bello y bueno.

Dionisio es echado de éste escenario al fondo de las olas místicas dónde deben permanecer oculto.

El misticismo que es el principio y el fin de la vida es echado y en su lugar, la razón que antes era sólo un medio, se pretende hacer el principio y el fin de todo lo viviente

La sabiduría instintiva pertenece al Homo-Amor (Hombre Amor) Andrógino, que era depositada en el mundo subterráneo (el Infierno) ¿Pero es éste el Infierno? ¿No será que Dionisio a pasado al Supraconsciente y no al inconsciente?

El amor razonado es lento y torpe y cuando se le deja solo es instinto sin amor. Ese amor irracional es el que todo lo separa, es el que persigue siempre como un espejismo su realización. Ignorando que el amor es amor realizado.

No es posible " no saber nada " cuando que el amor es Amor-Sabiduría.

La Supraconsciencia no es irracional sino intuicional. Racionalidad de cuarta dimensión tiempo-espacio, multidimensionalidad. No es personal sino transpersonal. Esa metamorfosis de la que habla Nietzsche y que transforma a lo humano en humano Superior, no se refiere a Plutón como Dios de los infiernos sino como Dios de los cielos, no de tinieblas sino de Luz Absoluta e ilimitada. Esta es la secreta y omnipresente naturaleza de Dionisio, el Dios de dioses.

24

Sin embargo, Schopenhauer hubiera estado dispuesto a reconocer a Jesucristo como súper humano, ya que realizaba milagros con el control de su propia Voluntad. En cambio Nietzsche sólo podría comprender en Jesucristo a un súper humano que para serlo no se doblegada ante la Voluntad del padre celestial, sino que succiona con su voluntad de Hijo de Dios a la de ese padre celestial llamado Dios.

De manera que no solamente es que estuviera dispuesto a hacer la Voluntad del Padre Celestial sino que además era imprescindible que ambas Voluntades fuesen Una sola como Dios en acción.

Allá en lo trascendente dónde está el Padre Celestial que también está aquí en lo inmanente dentro del Hijo de Dios. Entre más afuera, más adentro se llega.

" Adentro y en el Gran Adentro de todo posible afuera ".

La Intuición no es algo irracional ni falta de Inteligencia, sino que más bien es Toda la Inteligencia.

Porque mientras el conocimiento racional es infinito hacia afuera para perderse, lo único que sobrevive en el Ser es el eterno recuerdo de sus propias experiencias como una infinita Sabiduría hacia adentro que siempre se gana.

Sócrates fue un filósofo de naturaleza lógica, dialéctica y razonable, pero no un Artista, no un músico; fue un Apolíneo, pero no un Dionisiaco.

La ciencia está condenada a ser una teoría con su racionalismo simplemente humano. Hace falta algo más, hace falta una ciencia de la consciencia Superior, una ciencia metamorfoseada en arte, un instinto humano transformándose en Sublime.

De otra forma el conocimiento es racionalidad exterior ¡Este es el conocimiento trágico! ¿Y la vida real donde queda entonces?

¿Qué es lo moral? ES EL ACTO PERFECTO Y ABSOLUTO. Pero las morales exteriores son tan inconsistente y cambiante como el no-ser (la Nada)

La moral OBJETIVA, enseña Jorge Gurdjieff es una experiencia dentro del individuo que así se hace consciente de la vida. Mientras que el Maestro de la Ferriere enseña que una moral para ser perfecta debe ser Absoluta, esa Moral Absoluta proclama que " La verdadera causa de los actos son los afectos ". Los Afectos son la Ley del Amor. Ese amor alcanza todos los Actos: físicos, emocionales, mentales y espirituales. Todo acto es acto de amor y participa de la belleza. Involución y evolución ocurren dentro del ser como infinita VOLUCIÓN, eso es Dionisio. La Tragedia es la no-tragedia. Se aparenta vivir o no en la Tragedia, en el devenir del mundo de las formas, pero el ser ya es en el mundo real.

La música es la imagen inmediata de la Voluntad misma. Es el verbo creador que resuena. La vibración lo es todo y permanece dentro de todo como " La voz del Silencio ".

Dice Schopenhauer: " El mundo es música materializada o voluntad inmaterializada ". La música son como las ideas: Realidad Abstracta. Pero no se trata de ideas racionales sino que Ideas Originales y Totales. Es decir, Razón Pura o Conceptos Inmaculados. Son el instinto de sabiduría en el misticismo del súper-hombre. Esto no es " imitación " sino el Sendero viviente, la realización total del ser humano que siendo único e irreplicable en cada persona sin embargo, es idéntico al Padre Creador. De manera que la moral individual y la absoluta se funden. Somos uno con la humanidad sin dejar de ser nosotros mismos. El mito es un símbolo viviente, una tragedia libre de toda tragedia. Entonces, lo que importa es el " espíritu científico " y no la ciencia como conjunto de razonamientos humanos.

La moral no es una teoría sino una vivencia. Teorizar ya es morir, porque la teoría es un medio de la sabiduría y no su causa y fin. La cultura del humano racional es una cultura trágica, que como dice Nietzsche: " Suscita la espantosa moral del aniquilamiento de los pueblos por la *Piedad* ".

Cuando las teorías avanzan heroicas y forman la civilización con una tecnología que se torna sofisticada, el humano se imagina que descubre el Universo, sin embargo, el Universo siempre ha sido, es y será. Entonces la ciencia comienza a derrumbarse en cuanto se hace ilógica, pues la vida no puede engendrar formas divinas si carece de pasión, pero no de una pasión cualquiera, sino de una pasión inmaculada.

El hombre fuerte en apariencia es débil e ingenuo ante el amor encarnado en los delicados y sutiles encantos de la mujer bella, el eterno femenino. Y lo mismo ocurre con la mujer fuerte y racionalmente culta, ante el hombre artista, el eterno masculino.

La ópera se convierte en insípida cuando imita a la verdad de lo que verdaderamente es el " hombre en sí ".

Es súper humano tiene un origen: El eterno futuro.

De él viene y a él debe volver. Ese es el paraíso de la época primordial en que el humano vivió en el corazón mismo de la Naturaleza y en este estado natural alcanzó para siempre el ideal de la humanidad. No un ideal futurista sino eternamente presente, pues el eterno presente abarca en el éxtasis del ser, al pasado que nos dio sus experiencias valiosas y al futuro que nos devuelven nuestro origen.

El amor razonado es un idilio, una ilusión de optimismo, pero no una realidad. Es un clímax efímero que se produce con la Unión de los cuerpos carnales del hombre y la mujer, pero que nada son de no ser por la eterna unión de sus espíritus que los hace uno en el amor como clímax eterno.

El amor no se compara con imitación, sino con la experiencia que da la sabiduría.

Amor es belleza, belleza es amor. El equilibrio es sutil y divino y depende de una justicia perfecta llamada DECISIÓN.

¿No es la decisión la esencia de todo Acto?

Y en cada acto va la eternidad de todo lo posible. Eso es Dios en Acción.

Hay que hacer lo que se tiene que hacer en el momento mismo de la emergencia. Esa es la voluntad de amar y la voluntad de ser. Ser es ser feliz, amar es perdonar al mundo y vivir invisible en él. No hay que irse a la nada del " más allá ", sino lograrlo todo aquí y ahora.

El súper humano no es un mito sino una realidad. El mito es, en todo caso, la comedia humana de lo que no es, nunca ha sido ni será. La " casita encantada " existe y ese es nuestro origen y nuestro fin, sin principio ni fin.

Dentro de lo Apolíneo se oculta el eterno femenino y dentro de lo Dionisiaco el eterno masculino y sólo es posible la vida cuando ambos se contemplan profunda e infinitamente fusionados uno en el otro para siempre.

Apolo -según Nietzsche- es entusiasmo y es el brillo de la individualidad (como personalidad) por eso, es la necesaria ilusión para hacer crecer a los pueblos. En cambio, Dionisio es la Verdad " cara a cara ". Algo así como Dios mismo.

El budismo indio se fundamenta en el " vacío de Luz " o la nada. Los griegos representan la Tragedia en el mito con sus dramas y los héroes que sufren brevemente para llegar al cielo. Esa es su Tragedia: son de Apolo afuera y Dionisio eterno, adentro.

Aunque es más correcto percibir la tragedia de la no-tragedia, pues el que vive adentro y en el gran adentro de todo posible afuera, ya no sufre mis siquiera brevemente, pues la ilusión no existe, sino en el ensueño realizado del Paraíso encarnado en la Tierra. Este es el aquí y ahora que Nietzsche presiente cuando lo reconoce como: " El más allá de todos los efectos Apolíneos ".

Donde la iluminación interior fundida a la música viviente es completa. Entonces reconoce que la Tragedia no existe y que todo ha sido un drama y un ARTE.

El espectáculo que ofrece el mito de la vida nos presenta la Omnisciencia, todo percibido del adentro hacia afuera, es decir, como participando y viviéndolo también. Emoción, pasión, voluntad y motivos. Todo es también suyo.

Se exaltan sus instintos de claridad y transformación: El Sol se Plutoniza. No es una limitación es un Amor-Sabiduría que incluya al oyente como participante activo de la obra.

Contemplar la tragedia de la vida participando solamente moralmente en ella sólo excitan nuestra " piedad " y nuestro " terror " en explosión bienhechora, pero no hay trascendencia ni inmanencia Dionisiaca en el ser. La tragedia, como enseña Aristóteles se refiere a una CATARSIS, o sea una Purificación más bien patológica. Involucra al Ser. Debe tratarse de " un juego estético " y eso debe ser Dios (Panteísmo)

El YUG es la Unión. Es la emancipación completa del proceso patológico-moral. Ese es el verdadero SENTIR.

El mito es realidad y lo inesperado e incomprensible es lo maravilloso. En ello consiste la música Dionisiaca.

Apolo es la apariencia de ella que hace desaparecer todos los dolores y Dionisio penetra al mundo y a las consciencias de los humanos, sólo en la precisa medida de la felicidad que son capaces de contener. Eso que mueve a Apolo a triunfar, es Dios en Acción como Luz que nunca falla y que no conoce la derrota, tocando al mundo sin tocarlo, la voz del Silencio.

Federico Nietzsche  
La Genealogía de la moral (síntesis)

INTRODUCCIÓN  
Frederick Nietzsche  
La Genealogía de la Moral

En la introducción, traducción y notas de Andrés Sánchez Pascual. Se ve que esta obra de Nietzsche que divide en tres tratados. Y en general se refiere a que Nietzsche encuentra que la moral no ha sido otra cosa sino el disfraz del "bueno" del hombre, en realidad no puede dejar de ser un animal por naturaleza "malo". Así en el primer tratado Nietzsche pone al descubierto que el cristianismo no es sino al espíritu de resentimiento. El segundo tratado se refiere a la psicología de la consciencia, proclamada "la voz de Dios en el hombre" pero que en realidad se trata del instinto de crueldad deshumanizándose como revirtiéndose hacia atrás, una consciencia regresiva. La crueldad como trasfondo en toda cultura irracionalidad. El tercer tratado descubre en la fuente de todo ideal ascético o sacerdotal una voluntad de final, el decadence. Se le llama Dios, a falta de algo mejor. (Pág. 67).

Pues el hombre prefiere la nada, al no querer.

Estos tres tratados son, según Nietzsche, en psicología, la transvaloración de todos los valores.

El que antes era considerado "bueno" era el poderoso, violento y lleno de vida. Ahora se le considera malvado o malo.

Y al que se le consideraba "malo" por ser bajo, simple, inteligente, enfermo. Ahora se le considera "bueno".

La religión del amor en realidad es la religión del odio. (Pág. 78).

#### LA GENEALOGÍA DE LA MORAL

Federico Nietzsche.

Se negó al verdadero noble (el original bueno) y la Casa sacerdotal se hizo llamar el bueno (siendo el malo). Proclama formas de dieta (Abstención de comer carne), el ayuno, la continencia sexual, la huida al desierto (aislamiento). Y en fin, la entera metafísica de los sacerdotes, hostiles a los sentidos, corruptora y refinadora, su auto-hipnotización a la manera del faquir y de Brahmán hartazgo final, de la NADA (o Dios: la aspiración de unión mística con Dios es la aspiración del budista a la Nada, al Nirvana).

Entre los sacerdotes, se vuelve más peligroso TODO (toda forma de sentimientos se trate de vicios o de virtudes). Esta forma esencialmente peligrosa de existencia humana que es el Sacerdocio, lo convierte en un animal interesante y básicamente un alma malvada. Se trata de la venganza espiritual... Los judíos.

Los miserables son los buenos, los deformes son los únicos piadosos, los únicos benditos de Dios.

Los ateos, malvado, los vivos, glaciares son los desventurados, malditos y condenados.

Los señores están liquidados (pág. 73).

La rebelión de los esclavos en la moral comienza cuando el RESENTIMIENTO mismo se vuelve creador y engendra valores. (Pág. 73).

"Nosotros los débiles somos desde luego débiles; conviene que no hagamos nada para lo cual no somos bastante fuertes".

... Virtud renunciadora, callada, expectante, como la debilidad misma del débil -su esencia- fuese un peligro voluntario, algo querido, elegido, una ACCIÓN, un MÉRITO. Instinto de auto conservación... en que toda mentira suele santificarse.

El sujeto es el alma, ahora en la tierra el mejor dogma. Se interpreta la debilidad misma como libertad y el ser-así-y-así como MÉRITO.

Sumisión ante quien se odia. Obediencia al que ordena esa sumisión y se le llama Dios.

Lo débil es la cobardía misma, se le llama paciencia. El "no poder de vengarse", se le llama "no querer vengarse", incluso le llaman perdón.

Lo que piden no le llaman desquite sino triunfo de la justicia. (Pág. 82).

## SÍNTESIS DE LA OBRA

Fueron "los buenos "mismos, es decir, los nobles, los poderosos, los hombres de posición Superior y elevados sentimientos quienes se sintieron y se valoraron a sí mismos y a su hogar como buenos, o sea como algo de primer rango, en contraposición a todo lo bajo, abyecto, vulgar y leve.

En todas partes, NOBLE, ARISTOCRÁTICO en el sentido estamental, es el concepto básico a partir del cual se desarrolló luego, por necesidad, "bueno "en el sentido de "ánimicamente noble "de "aristocrático ", de "ánimicamente de índole elevada ", "ánimicamente privilegiado ": un desarrollo que hace que "vulgar ", "plebeyo ", "bajo ", acaben por pasar al concepto de "malo ".

En las palabras y raíces que designan BUENO ser transparente todavía, de muchas formas, el matiz básico en razón del cual los nobles se sentían precisamente hombres de rango Superior. Estos se apoyan, para darle nombre, sencillamente en su Superioridad de poder (se llaman LOS PODEROSOS, los "señores ", "los que mandan ", o en el signo más visible de tal Superioridad y se llaman por ejemplo, "los ricos ", "los propietarios ". Y... la casta suprema es a la vez LA CASTA SACERDOTAL.

Añádase a esto la entera metafísica de los sacerdotes, hostil a los sentidos, corruptora y refinada, su auto-hipnotización a la manera del faquir y del brahmán, y el general inmóvil comprensible hartazgo final de su cura radical, de la NADA (a Dios: la aspiración a una unión mística con Dios es la aspiración del budista a la Nada, al nirvana-¡y nada más! Entre los sacerdotes, cabalmente, se vuelve más peligroso TODO, no sólo los medios de cura y las artes médicas sino también la soberbia, la venganza, la sagacidad, el desenfreno, el amor, la ambición de dominio, la virtud más la enfermedad... la forma sacerdotal de existencia, es donde el hombre en general se ha convertido en un ANIMAL INTERESANTE, pues únicamente aquí es donde el alma humana ha alcanzado PROFUNDIDAD en un sentido Superior y se ha vuelto MALVADA. -¡Y estas son las dos formas básicas de la Superioridad poseída hasta ahora por el hombre sobre los demás animales!

Los sacerdotes y la casta de los guerreros se enfrentan a causa de los celos... los juicios de valor caballeresco-aristocrático tienen como presupuesto una constitución física poderosa, una salud floreciente, rica, incluso desbordante, junto con lo que condiciona el mantenimiento de la misma, es decir, la guerra, las aventuras, la casa, la danza, las peleas y, en general, todo lo que la actividad fuerte, libre, regocija nada lleva consigo.

La manera noble-sacerdotal de valorar tiene otros presupuestos: ¡las cosas les van muy mal cuando aparece la guerra! Los sacerdotes son los ENEMIGOS MAS MALVADOS, porque son los más impotentes. A causa de esa impotencia el odio crece en ellos hasta convertirse en algo monstruoso y siniestro, en lo más ESPIRITUAL y más VENENOSO. Los máximos odiadores de la historia universal, también los odiadores más ricos de espíritu, han sido siempre sacerdotes, comparado con el espíritu de la venganza sacerdotal, apenas cuenta ningún otro espíritu. La historia humana sería una cosa demasiado estúpida sin el espíritu que los impotentes han introducido en ella... han sido los judíos los que, con una consecuencia lógica aterradora, se han atrevido a invertir la identificación aristocrática de los valores (bueno es igual al noble que es igual a poderoso que es igual a bello que es igual a feliz que es igual a amados de Dios) y han mantenido con los dientes del odio más abismal (el odio de la impotencia) esa inversión, a saber, "¡los miserables son los buenos; los pobres, los impotentes, los bajos son los únicos buenos; los que sufren, los indigentes, los enfermos, los deformes son también los únicos piadosos, los únicos benditos de Dios... Con los judíos comienza en la moral la rebelión de los esclavos.

... El amor nació de aquel odio como su corona, como la corona triunfante, dilatada con amplitud siempre mayor en la más pura luminosidad y plenitud solar; y en el reino de la luz de la altura ese amor perseguía las metas de aquel odio, perseguía la victoria, el botín, la seducción, con el mismo afán, con que las raíces de aquel odio se hundían con mayor radicalidad y avidez en todo lo que poseía profundidad y era malvado (ese Jesús de Nazaret)... ¿No forma parte de la oculta magia negra de una política verdaderamente GRANDE de la venganza, de una venganza de amplias miras, subterránea, de avance lento, precalculadora, el hecho de que Israel mismo tuviera que negar y clavar en la cruz ante el mundo entero, es decir, todos los adversarios de Israel, pudieran morder sin recelos precisamente de este cebo? ¿Se podría imaginar en absoluto, con todo el refinamiento del espíritu, un cebo mas PELIGROSO? ¿Algo que iguale en fuerza atractiva, embriagadora, aturdidora, corruptora, a aquel símbolo de la "Santa Cruz ", a aquella horrorosa paradoja de un "Dios en la cruz ", a aquel misterio de una inimaginable última, extrema crueldad y auto justificación de Dios para salvación del hombre?

Bajo este signo Israel ha venido triunfando una y otra vez, con su venganza y su transvaloración de todos los valores, sobre todos los demás ideales, sobre todos los ideales MAS NOBLES.

El pueblo, "los esclavos ", "la plebe ", "el rebaño "ha vencido, y si esto ha ocurrido por medio de los judíos, ¡bien!, entonces jamás pueblo alguno tuvo misión más grande en la historia universal.

"Los señores "están liquidados, la moral del hombre vulgar ha vencido.

La "redención "del género humano (respecto de "los señores ") se encuentra en óptima vía; todo se judaíza, se cristianiza, o se aplebeya a ojos vistas... ¿Quién de nosotros sería librepensador si no existiera la Iglesia?

La iglesia es la que nos repugna, no su veneno... Prescindiendo de la Iglesia, también nosotros amamos el veneno.

La rebelión de los esclavos en la moral comienza cuando el RESENTIMIENTO mismo se vuelve creador y engendra valores: el resentimiento de aquellos seres a quienes les está vedado la auténtica reacción, la reacción de la acción, y que se desquitan únicamente con una venganza imaginaria. Mientras que toda moral noble nace de un triunfante... la moral de los esclavos dicen no, ya de antemano, a un "fuera ", a un "otro ", a un "no-yo y ESE no es lo que constituye su acción creadora. Esta inversión de la mirada que establece valores, ese NECESARIO dirigirse hacia afuera en lugar de volverse hacia sí, forma parte precisamente del resentimiento: para surgir, la moral de los esclavos necesita siempre primero de un mundo opuesto y externo, necesita, hablando fisiológicamente de estímulos exteriores para poder en absoluto actuar,-su acción es, de raíz, reacción.

La manera noble de valorar, actúa y brota espontáneamente, busca su opuesto tan sólo para decirse si a sí mismo con mayor agradecimiento, con mayor júbilo,... impregnado de vida y de pasión. El bien nacido es activo y el miserable es pasivo. Mientras que el hombre noble vive con confianza y franqueza frente a sí mismo ("aristócrata de nacimiento ", franco e ingenuo), el hombre del resentimiento no es ni franco ni ingenuo ni honesto y derecho consigo mismo. Su alma mira de reojo; su espíritu ama los escondrijos, los caminos tortuosos y las puertas falsas, todo lo encubierto le atrae como SU mundo, SU seguridad, SU alivio; entiende de callar, de no olvidar, de aguardar, de empequeñecerse y humillarse transitoriamente... Mientras que, entre hombres nobles, la inteligencia fácilmente tiene un delicado dejo de lujo y refinamiento:-En estos precisamente (los miserables) no es la inteligencia ni mucho menos tan esencial como lo son la perfecta SEGURIDAD FUNCIONAL DE LOS INSTINTOS "INCONSCIENTES "reguladores o incluso una cierta falta de inteligencia.

En el hombre noble, cuando aparece el resentimiento, se consume y agota, en una reacción inmediata y, por ello, no ENVENENA. No puede tomar por mucho tiempo en serio los propios contratiempos, las propias "fechorías "-tal es el signo propio de naturalezas fuertes y plenas..., no puede perdonar por la única razón de que olvida. Un hombre así se sacude de un solo golpe muchos gusanos que en otros en cambio, anidan subterráneamente. Y auténticamente ama a sus enemigos y lo respecta. No soporta ningún otro enemigo que aquel en el que no hay nada que despreciar y si MUCHÍSIMO que honrar. En cambio el hombre del resentimiento ha concebido "el enemigo malvado ", "el malvado "y ello como concepto básico, a partir del cual se imagina también, como imagen posterior y como antítesis, un "bueno "-¡el mismo!

El noble concibe el concepto fundamental "bueno "de un modo previo y espontáneo, lo concibe a base de sí mismo, y sólo a partir del ser forma una idea de "MALO ".

Este "malo "de origen noble no es el original comienzo; es el "malvado "salido de la cuba cervecera del odio insaciable el original comienzo, la auténtica ACCIÓN en la concepción de una moral de esclavos.

Quien a aquellos "buenos "(los nobles) los ha conocido tan sólo como enemigos, no ha conocido tampoco más que ENEMIGOS MALVADOS.

Y aquellos mismos hombres (los nobles) que eran mantenidos tan rigurosamente a raya por la costumbre, el respecto, los usos, el agradecimiento; y por la recíproca vigilancia y emulación entre iguales, que en su comportamiento recíproco mostraban tanta inventiva en punto a atenciones, dominio de sí, delicadeza, fidelidad, orgullo y amistad. Son hacia afuera -dónde comienza el extranjero, la tierra extraña-, mucho mejor que animales de rapiña dejados sueltos; Allí disfrutaban la libertad de toda constitución social, en la selva se desquitan de la tensión ocasionada por una prolongada reclusión y encierro en la paz de la comunidad, allí RETORNAN a la inocencia propia de la consciencia de los animales rapaces, cual monstruos que reposan, los cuales dejan acaso tras sí una serie abominable de asesinatos, incendios, violaciones y torturas con igual petulancia y con igual tranquilidad de espíritu como si lo único hecho por ellos fuera una travesura estudiantil, convencidos de que de nuevo tendrán los poetas, por mucho tiempo, algo que contar y que ensalzar.

La base de todas estas razas nobles, el animal de rapiña, es la magnífica BESTIA RUBIA, que

vagabundea codiciosa de botín y de victoria; de cuando en cuando esa base oculta necesita desahogarse, el animal tiene que salir de nuevo fuera, tiene que retornar a la selva:- Las aristocracias romanas, los vikingos, germánica, japonesa, los héroes homéricos, los vikingos escandinavos-, todos ellos coinciden en tal imperiosa necesidad. Son las razas nobles las que han dejado tras sí el concepto "bárbaro" por todos los lugares por donde han pasado... "Audacia" de razas nobles que se manifiesta de manera loca, absurda, repentina, elemento imprevisible e inverosímil de sus empresas.

... El sentido de toda cultura consiste cabalmente ensacar del animal rapaz "hombre", mediante la crianza, un animal manso y civilizado, un animal doméstico. Y todos aquellos instintos de reacción y resentimiento, con cuyo auxilio se acabó por humillar y dominar a las razas nobles, así como todos sus ideales, han sido los auténticos INSTRUMENTOS de la cultura; Los depositarios de esos instintos representan también ellos mismos a la vez la cultura. Esos depositarios de los instintos opresores y ansiosos de desquite, los descendientes de toda esclavitud europea y no europea, y en especial de toda población pre-aria,-representan el retroceso de la humanidad!... Se puede tener todo derecho a no librarse del temor a la bestia rubia... y a mantenerse en guardia: más ¿quién no preferiría 100 veces sentir temor, si a la vez le es permitido admirar, a no sentir temor, pero con ello no poder sustraerse ya a la nauseabunda visión de los malogrados y envenenados? Lo que produce nuestra aversión contra "el hombre" no es el temor sino, más bien, el que ya nada tengamos que temer en el hombre; el que el gusano "hombre" ocupe el primer plano y pulule en él; el que el "hombre manso", el incurable mediocre y desagradable haya aprendido a sentirse a sí mismo como la meta y la cumbre, como el sentido de la historia, como "hombre Superior".

Hoy no vemos nada que aspire a ser más grande... cada vez más abajo, más abajo, hacia algo más débil, más manso, más prudente, más plácido, más mediocre, más indiferente, más chino, más cristiano, -el hombre, no hay duda, se vuelve cada vez "mejor". Justo en esto reside la fatalidad de Europa. Al perder el miedo al hombre hemos perdido también el amor a él, el respecto a él, la esperanza en él, más aún, la voluntad de él.... Estamos cansados del HOMBRE.

El que los corderos guardan rencor a las grandes aves rapaces es algo que no puede extrañar... las aves rapaces mirarán hacia abajo y tal vez dirán "Nosotros no estamos enfadados en absoluto con esos buenos corderos, incluso los amamos: no hay nada más sabroso que un tierno Cordero". Es natural que los nobles exijan de la fortaleza un querer-dominar, un querer-sojuzgar, un querer-enseñorearse, una sed de enemigos y de resistencias y de triunfos... un quantum de fuerza es justo un tal quantum de pulsión, de voluntad, de actividad.

El pueblo separa el rayo de su resplandor y concibe el segundo como un HACER..., así la moral del pueblo separa también la fortaleza de las exteriorizaciones de la misma, pero no hay ningún "ser" detrás del hacer, del actuar, del devenir "del agente", el hacer es todo.

La fuerza mueve, la fuerza causa (el átomo es un hijo falso, lo mismo que la kantiana "cosa en sí"): Nada tiene de extraño el que la reprimidas y ocultamente encendidas pasiones de la venganza y del odio aprovechen en favor suyo esa creencia y que el fuerte es libre de ser débil, y el ave de rapiña, libre de ser Cordero, -con ello conquistan, para sí el derecho de imputar al ave de rapiña ser ave de rapiña. Los oprimidos, movidos por la vengativa astucia propia de la impotencia dicen: "¡Seamos distintos de los malvados, es decir, seamos buenos! Bueno es todo lo que no violenta, el que no ofender a nadie, el que no ataca, el que no salda cuentas, el que remite la venganza a Dios, el que se mantiene en lo oculto y evita todo lo malvado y exige poco de la vida, lo mismo que nosotros los pacientes, los humildes, los justos". Lo que significa: "nosotros los débiles somos desde luego débiles, conviene que no hagamos nada para lo cual no seamos bastante fuertes". Es una inteligencia de ínfimo rango, poseída incluso por los insectos (los cuales, cuando el peligro es grande, se fingen muertos para no hacer nada "de más"... Se ha vestido con el esplendor de la virtud renunciadora, callada, expectante; como si la debilidad misma del débil fuese un logro voluntario, algo querido, elegido, una ACCIÓN, un MÉRITO. Toda mentira suele sacrificarse, esa especie de hombre NECESITA creer en el "SUJETO" indiferente, libre para elegir. El sujeto (el alma) ha sido hasta ahora en la tierra el mejor dogma, porque... a los débiles y oprimidos de toda índole, les permitía aquel sublime autoengaño de interpretar la debilidad misma como LIBERTAD, interpretar su ser-así-y-así como MÉRITO.

Es un chismorreo y único cuchicheo cauto, pérfido, quedo, precedente de todas las esquinas y rincones. Me parece que esa gente miente; una dulzona suavidad se pega a cada sonido. La debilidad debe ser mentirosamente transformada en MÉRITO... Y la impotencia que no toma desquite, en "bondad"; la temerosa bajeza en "humildad"; la sumisión a quienes se odia en "obediencia" (obediencia a alguien

de quien dicen que ordena esa sumisión,-Dios, le llaman). Lo inofensivo del débil, la cobardía misma, le llaman "paciencia "y "la virtud "; él no-poder-vengarse se llama no-querer-vengarse y tal vez "perdonar "(pues ELLOS no saben lo que hacen,-¡únicamente nosotros sabemos lo que ELLOS hacen!). También habla esa gente del "amor a los propios enemigos ",-y entretanto suda.

... Están acurrucados calentándose unos a otros,-me dicen que su miseria es una elección y una distinción de Dios, que a los perros que más se quiere se los azota; que quizás esa miseria sea también una preparación, una prueba, una ejercitación, una compensación que será pagada con enormes intereses en felicidad, a eso lo llaman "la BIENAVENTURANZA ".

Me dan a entender que ellos no sólo son mejores que los poderosos, que los señores de la tierra, (a quienes se tienen que postrar porque Dios manda honrar toda autoridad),-que ellos no sólo son mejores sino que también "les va mejor ", o alguna vez les irá mejor... ya no soporta más ¡Aire viciado! ¡Aire viciado! Ese taller donde se fabrican ideales,-me parece que apesta a mentiras.

Obra maestra de nigromantes que con todo lo negro saben construir blancura, leche e inocencia... Dicen con frecuencia: "Nosotros los buenos, los JUSTOS, a lo que ellos piden no lo llaman desquite sino "el triunfo de la Justicia "; a lo que ellos odian no es a su enemigo, ¡no!, ellos odian la "INJUSTICIA ", el "ateísmo "; lo que ellos creen y esperan no es la esperanza de la venganza, la embriaguez de la dulce venganza sino la victoria de Dios, del Dios JUSTO sobre los ateos. Y lo que le sirve de consuelo contra todos los sufrimientos de la vida, le llaman "el juicio final ", la llegada de su reino, "el reino de Dios ",-pero entretanto viven en la fe, en el amor, en la esperanza.

...Los dos valores contrapuestos "bueno y malo ", bueno y malvado, han sostenido en la tierra una lucha terrible que ha durado milenios. El símbolo de esa lucha es "Roma contra Judea, Judea contra Roma "..., enemigos mortales.

Los romanos eran los fuertes y los nobles... Los judíos eran, en cambio, el pueblo sacerdotal del resentimiento, en el que habitaba una genialidad popular moral sin igual.

Roma ha sucumbido sin ninguna duda... Judea triunfa como Iglesia, como Reforma protestante y aún, triunfó sobre el ideal clásico de la Revolución Francesa, la última nobleza política que había en Europa... Y luego, Napoleón, el hombre más singular y más tardíamente nacido que haya existido nunca, encarnado en Él, el problema del ideal noble en sí... Napoleón, es síntesis de inhumanidad y superhombre.

¿No deberá haber alguna vez una reanimación del antiguo incendio, mucho más terrible todavía, preparada durante más largo tiempo? Lo que yo quiero está... "Más allá del bien y del mal ", cuando menos: "Más allá de lo bueno y lo malo ".

... El filósofo tiene que solucionar el problema del valor, tiene que determinar la Jerarquía de los valores.

#### Tratado segundo.

La naturaleza se ha propuesto criar un animal al que le sea lícito hacer promesas. ... Y la fuerza que actúa (no inicialmente sino activa y positivamente) en contra suya es, la fuerza de la capacidad de olvido, es la facultad de inhibición, a la cual hay que atribuir el que lo únicamente vivido, experimentado por nosotros, lo asumido en nosotros, penetre en nuestra consciencia, en el estado de digestión (asimilación anímica)... Un poco de silencio, de tabla arrasa de la consciencia, para que haya sitio para lo nuevo, para las funciones y funcionarios más nobles, para el gobernar, el prever, el predeterminar (pues nuestro organismo está estructurado de manera oligárquica)... sin capacidad de olvido no puede haber ninguna felicidad, jovialidad, esperanza, orgullo, "ningún presente ". El hombre que tiene ese aparato de inhibición deteriorado, no "digiere "íntegramente nada. Ese animal olvidadizo por necesidad ha creado "una memoria de la voluntad, seguir queriendo lo querido una vez. Para disponer así anticipadamente del futuro, debe el hombre haber aprendido a separar el acontecimiento necesario del causal, a pensar causalmente, a ver y a anticipar lo lejano como presente haberse vuelto antes calculable, regular, necesario, poder responderse asimismo de su propia representación, para finalmente poder responder de sí como futuro a la manera como lo hace quien promete!

Esta es cabalmente la larga historia de la procedencia de la RESPONSABILIDAD.

Con ayuda de la eticidad de la costumbre y de la camisa de fuerza social el hombre fue hecho calculable... Pero finalmente nos encontramos con "el individuo soberano ", el individuo igual tan sólo asimismo, el individuo que ha vuelto a liberarse de la eticidad de la costumbre..., el hombre de la

duradera voluntad propia, independiente, el hombre que les lícito hacer promesas, -y, en él, una consciencia orgullosa, palpitante en todos sus músculos, de lo que aquí se ha logrado por fin y se ha encarnado en él, una auténtica consciencia de poder y libertad, un sentimiento de plenitud del hombre en cuanto tal... cuánta confianza, cuanto temor, cuanto respeto inspira... El hombre LIBRE, el poseedor de una voluntad duradera e inquebrantable, tiene también, en esta posesión suya, su MEDIDA DEL VALOR: mirando a los otros desde sí mismo, honra o desprecia... honrará todo el que hace promesas como un soberano..., da su palabra como algo de lo que uno puede fiarse, porque él se sabe lo bastante fuerte para mantenerla incluso frente a las adversidades, incluso FRENTE AL DESTINO, -: y tendrá preparado su puntapié para los flacos galgos que hacen promesas sin que le sea lícito, y su estaca para el mentiroso que quebranta su palabra ya en el momento mismo en que aún la tiene en la boca. El orgulloso conocimiento del privilegio extraordinario de la RESPONSABILIDAD, la consciencia de esta extraña libertad, de este poder sobre sí y sobre el destino, se ha grabado en él hasta su más honda profundidad y se ha convertido en instinto, en instinto dominante llamado SU CONSCIENCIA.

Tiene ya a sus espaldas una larga historia, una prolongada metamorfosis.

... Todas las religiones son, es último fondo, sistema de crueldades.

... La dureza de las leyes penales nos revela cuanto esfuerzo le costaba a la humanidad lograr la victoria contra la capacidad de olvido y mantener PRESENTES, a estos instantáneos esclavos de los afectos y de la concupiscencia, unas cuantas exigencias primitivas de la convivencia social... con la ayuda de tales imágenes y procedimientos se acaba por retener en la memoria cinco o seis "no quiero", respecto a los cuales uno ha dado su PROMESAS con el fin de vivir entre las ventajas de la sociedad, -y ¡realmente!, ¡con ayuda de esa especie de memoria se acaba por llegar "a la razón"!, -hay, la razón, la seriedad, el dominio de los afectos, todo ese sombrío asunto que se llama reflexión, todos esos privilegios y adornos del hombre: ¡qué caros se han de pagar!, ¡cuánta sangre y horror hay en el fondo de todas las "cosas buenas"!

El sentimiento de la justicia de que "el reo merece la pena porque habría podido actuar de otro modo"... Durante el más largo tiempo de la historia humana se impusieron penas no porque al malhechor se le hiciera responsable de su acción sino a la manera de padres prejuiciosos y coléricos que castigan a sus hijos, todo perjuicio tiene en alguna parte su equivalente y puede ser realmente compensado, aunque sea con un "dolor" del causante del perjuicio. Es la relación contractual entre acreedor y deudor.

En tales relaciones se HACEN PROMESAS, y para garantizar se hace un contrato, y en caso de no pagar ofrece lo que todavía "posea", por ejemplo su cuerpo, su mujer, su libertad o su vida (bajo determinados presupuestos religiosos, incluso la salvación de su alma).

-Es el sentimiento de bienestar del hombre a quien le es lícito descargar su poder, sin ningún escrúpulo, sobre un impotente, la voluptuosidad de hacer el mal por el placer de hacerlo, el goce causado por la violentación: goce que es estimado tanto más cuanto más bajo es el nivel del acreedor que se encuentra en el orden de la sociedad... Por medio de la "pena" infringida al deudor, el acreedor participa de un derecho de señores... La compensación consiste pues, en una remisión y un derecho a la crueldad.

En esta esfera, es decir, en el derecho de las obligaciones es donde tiene su hogar nativo los conceptos morales "culpa, consciencia, deber, santidad del deber", -su comienzo, al igual que todas las cosas grandes de la tierra, ha estado salpicado profunda y largamente con sangre ¿No sería lícito añadir que, aquel mundo no ha vuelto a perder nunca del todo un cierto olor a sangre y a tortura?... La VENGANZA misma, remite cabalmente al mismo problema: "¿Cómo puede ser una satisfacción el hacer sufrir? "... La CRUELDAD constituye en alto grado la gran alegría festiva de la humanidad más antigua, e incluso se haya añadido como ingrediente a casi todas sus alegrías... Ver sufrir produce bienestar; hacer-sufrir, más bienestar todavía... Sin crueldad no hay fiesta... en la pena hay muchos elementos festivos... Pero en aquella época en que la humanidad no se avergonzaba aún de su crueldad, la vida en la tierra era más jovial que ahora que existen pesimistas. El oscurantismo del cielo situado sobre el hombre ha aumentado siempre en relación con el acrecentamiento de la vergüenza del hombre ANTE EL HOMBRE... La moralización y el reblandecimiento enfermizo, gracias a los cuales el animal "hombre" acaba por aprender a avergonzarse de todos sus instintos, y no sólo se le han vuelto repugnantes la alegría y la inocencia del animal sino que la vida misma se le ha vuelto insípida.

Para poder expulsar del mundo y negar honestamente el sufrimiento oculto, no descubierto, carente de testigos, el hombre se veía entonces casi obligado a inventar dioses... Los dioses pensados como amigos de espectáculos crueles... ¿con qué ojos crees, que hace Homero que sus dioses miren hacia los destinos de los hombres? ...: estaban concebidas como FESTIVALES para los dioses..., festivales para los poetas. La virtud sin testigos era algo impensable para aquel pueblo de actores. La

invención de la "voluntad libre ", de la absoluta espontaneidad del hombre en el bien y en el mal, tuvo que hacerse. Porque un mundo pensado de manera completamente determinista habría resultado adivinable para los dioses y, en consecuencia, también fastidioso al poco tiempo, -¡razón suficiente para que esos amigos de los dioses, los filósofos, no impusieran a aquellos tal mundo determinista!...

La relación entre compradores y vendedores "dieron paso a él germinante sentimiento de intercambio, contrato, deuda, derecho, obligación... del derecho personal al comunitario... El hábito de comprar, de medir, de tasar poder con poder... Pronto se llegó, mediante una gran generalización, al "toda cosa tiene su precio; todo puede ser pagado ", -el más antiguo e ingenuo canon moral de JUSTICIA, el comienzo de toda "bondad de anónimo ", de toda "equidad ", de toda "buena voluntad ", de toda "objetividad "en la tierra. La justicia, en este primer nivel, es la buena voluntad, entre los hombres de poder aproximadamente igual, de ponerse de acuerdo entre sí, devolver a "entenderse "mediante un compromiso, -y, con relación a los menos poderosos, de FORZAR a un compromiso a esos hombres situados por debajo de uno mismo.

Uno vive en una comunidad, disfruta de las ventajas de ésta, vive protegido, bien tratado, en paz y confianza, tranquilo respecto a ciertos prejuicios y ciertas hostilidades a que está expuesto el hombre de FUERA, el "proscrito ". Y por el contrario, el delincuente es ante todo un "infractor ", es un deudor, pierde bienes y ventajas y la cólera del acreedor perjudicado, de la comunidad, le devuelve al estado salvaje y sin ley, del que hasta ahora estaba protegido: lo expulsa fuera de sí. Ha perdido también, el derecho a la guerra y la fiesta de la victoria.

Cuando la comunidad crece, la infracción del individuo deja de ser tan importante, incluso la sociedad protege al individuo. El "acreedor "se ha vuelto siempre más humano en la medida en que más se ha enriquecido; al final, incluso, la medida de su riqueza viene dada por la cantidad de perjuicios que puede soportar sin padecer por ello... ¿Qué me importan a mi propiamente mis parásitos? Que vivan y que prosperen: ¡Soy todavía bastante fuerte para ello! La justicia que comenzó con "todo es pagable, todo tiene que ser pagado ", acaba por hacer la vista gorda y dejar escapar al insolvente, -acaba, como toda cosa buena en la tierra, suprimiéndose a sí misma. Es "la gracia ", el más-allá del derecho del poderoso.

"... La justicia hay que buscarla en el terreno de resentimiento reactivo, debemos contraponer a ella por amor a la verdad... El hombre justo es justo incluso con quien le ha perjudicado, ser justo es siempre un comportamiento POSITIVO. Cuando la elevada, clara, profunda y suave objetividad del ojo justo, del ojo JUZGADOR, no se turban ni siquiera ante el asalto de ofensas, burlas, imputaciones personales, esto constituye una obra de perfección y de suprema maestría en la tierra... El hombre activo, el hombre agresivo, asaltador, está siempre cien pasos más cerca de la justicia que el hombre reactivo, no necesita tasar su objetivo de manera falsa y parcial, como tiene que hacer el hombre reactivo. El hombre agresivo, por ser el más fuerte, el más valeroso, el más noble, ha poseído también un ojo mas LIBRE, una consciencia más BUENA. Y el que tiene sobre su consciencia la invención de la "mala consciencia "es el hombre del resentimiento...Todo tratamiento del derecho ha tenido su patria en la esfera de los activos, fuertes, espontáneos, agresivos... Sólo a partir del establecimiento de la ley existe lo "justo "y lo "injusto "porque, Hablar en sí de lo justo y lo injusto es algo que carece de todo sentido.

La grandeza de un "progreso " se MIDE por la masa de todo lo que hubo que sacrificarle; la humanidad en cuanto masa, sacrificada al florecimiento de una única y más fuerte especie hombre, -eso sería un progreso. Es la Voluntad de Poder que se despliega a todo acontecer. Sin embargo, hasta hoy se ha definido la vida misma como una adaptación interna cada vez más apropiada, a circunstancias externas. Pero con ello se desconoce la esencia de la vida, su Voluntad de Poder..., las fuerzas espontáneas, agresivas, invasoras, creadora de nuevas interpretaciones de nuevas formas, por influjo de las cuales viene luego la "adaptación ".

Muchos elementos intervienen en el concepto de la "pena "... unas veces es un elemento y otras veces otro distinto el que destaca y domina a costa de los otros, más aún, a veces un único elemento (por ejemplo, la finalidad de intimidación) parece eliminar todos los demás... un mismo e idéntico procedimiento se puede utilizar, interpretar, reajustar para propósitos radicalmente distintos.

La pena está sobrecargada con utilidades de toda índole.

La pena, se dice, poseería el valor de despertar en el culpable el sentimiento de culpa, en la pena se busca el auténtico *instrumentum* de esa reacción anímica denominada "mala consciencia ", "remordimiento de consciencia "... sin embargo, el auténtico remordimiento de consciencia es algo muy raro entre los delincuentes y malhechores... La pena endurece y vuelve frío, concentra, exacerba el

sentido de extrañeza, robustece la fuerza de resistencia. Cuando quebranta la energía y produce una miserable postración y auto rebajamiento, al resultado es seguramente menos confortante aún que el efecto ordinario de la pena: el cual se caracteriza por una seca y sombría seriedad... en realidad, el desarrollo del sentimiento de culpa fue BLOQUEADO de la manera más enérgica por la pena. Justo el espectáculo de los procedimientos judiciales y ejecutivos mismos impide al delincuente sentir su acción, su tipo de actuación, como reprochable en sí..., no siente en ello ninguna "aflicción interna" distinta de la que se siente cuando, de improviso, sobreviene algo no calculado, un espantoso acontecimiento natural, un bloque de piedra que cae y nos aplasta y contra el que no se puede luchar.

Durante milenios los malhechores sorprendidos por la pena No han tenido, en lo que respecta a su "falta", dicen: "Algo ha salido inesperadamente mal aquí", y no: "Yo no debería haber hecho esto". Se sometían a la pena cómo se somete uno a una enfermedad, o a una desgracia, o a la muerte, con aquel valiente fatalismo sin rebelión.

Debemos buscar el auténtico "efecto" de la pena sobre todo en una intensificación de la inteligencia..., en una voluntad de actuar en adelante de manera más cauta, más desconfiada, más secreta, en el conocimiento de que "para muchas cosas, uno es, de una vez por todas, demasiado débil, una especie de rectificación del modo de juzgarse a sí mismo. Lo que con la pena se puede lograr (en el hombre y el animal), es el aumento del temor, la intensificación de la inteligencia, el dominio de las concupiscencias: y así la pena DOMESTICA al hombre, pero no lo hace "mejor",... "De los escarmentados nacen los avisados", y en la misma medida en que el escarmentado vuelve asustado, vuelve también MALO.

Por fortuna, vuelve también, con frecuencia, bastante tonto.

... La mala conciencia es la profunda dolencia a que tenía que sucumbir el hombre bajo la presión de aquella modificación ocurrida cuando el hombre se encontró definitivamente encerrado en el sortilegio de la sociedad y de la paz. De un golpe todos sus instintos (adaptación a la selva, la guerra, el banda vagabunda ágil y la aventura) quedaron desvalorizados y "en suspenso". A partir de ahora debían caminar sobre los pies y "llevarse a cuestras a sí mismos"... -¡estaban reducidos, estos infelices, a pensar, a razonar, a calcular, a combinar causas y efectos, a su "consciencia", a su órgano más miserable y más expuesto a equivocarse!... Aquellos viejos instintos no habían dejado, de golpe, de reclamar sus exigencias... hubo que buscar apaciguamiento nuevos y, por así decirlo, subterráneos. Todos los instintos que no se desahogaban que no se desahogan hacia afuera se vuelven hacia DENTRO, -es lo que yo llamo la INTERIORIZACIÓN del hombre: únicamente con esto se desarrolla en él lo que más tarde se denomina su "alma"... en la medida en que el desahogo del hacia fuera fue quedando INHIBIDO, aquellos terribles bastiones con que la organización estatal se protegía contra los viejos instintos de la libertad (las "pena" sobretodo cuentan entre tales bastiones), hicieron de todos aquellos instintos del hombre salvaje, libre vagabundo, diese vuelta atrás, se volviese contra el hombre mismo. La enemistad, la crueldad, el placer en la persecución, en la agresión, en el cambio, en la destrucción,-todo esto vuelto contra el poseedor de tales instintos: ESE es el origen de la "mala conciencia". El hombre que, falto de enemigos y resistencias exteriores, encajonado en una opresora estrechez y regularidad de las costumbres, se desgarraba, se perseguía, se mordía, se reía, se sobresaltaba, se maltrataba impacientemente asimismo, este animal al que se quiere "domesticar" y que se golpea furiosa contra los barrotes de su jaula, este ser al que le falta algo, devorado por la nostalgia del desierto, que tuvo que crearse a base de sí mismo una aventura, una cámara de suplicios, una selva insegura y peligrosa,-este loco, este prisionero añorante y desesperado fue el inventor de la "mala conciencia". Pero con ella se había introducido la dolencia más grande, la más siniestra, una dolencia de la que la humanidad no se ha curado hasta hoy, el sufrimiento del hombre por el hombre, por sí mismo; resultado de una separación violenta de su pasado de animal, resultado de un asalto y una caída, en nuevas situaciones y en nuevas condiciones de existencia, resultado de una declaración de guerra contra los viejos instintos en los que hasta ese momento reposaban su fuerza, su placer y su fecundidad... Un alma animal se volvía contra sí misma y tomaba partido contra sí misma, haciendo aparecer en la tierra algo tan nuevo, profundo, inaudito, enigmático, contradictorio y lleno de FUTURO, que el aspecto de la tierra se modificó de manera esencial. De hecho hubo necesidad de espectadores DIVINOS para apreciar en lo justo el espectáculo que entonces se inició y cuyo final es aún completamente imprevisible,-espectáculo demasiado delicado, maravilloso, paradójico como para que pudiera representarse en cualquier ridículo astro sin que, cosa absurda, nadie lo presenciase... Como si el hombre no fuera una meta sino sólo un camino, un episodio intermedio, un puente, una gran promesa.

... Aquella modificación no fue ni gradual ni voluntaria y no se presentó como un crecimiento orgánico en el interior de nuevas condiciones sino como una ruptura, un salto, una coacción, una inevitable fatalidad, contra la cual no hubo lucha ni siquiera resentimiento... Una población no sujeta a formas ni a inhibiciones en forma rigurosa, fue iniciada con un acto de violencia hasta su final, exclusivamente con puros actos de violencia, -Y el "Estado "más antiguo apareció como una horrible tiranía, como una maquinaria trituradora y desconsiderada y continuó trabajando de ese modo, hasta que aquella materia bruta hecha de pueblo y de semianimal no sólo acabo por quedar bien amasada y maleable sino por tener una forma. ESTADO significa una horda cualquiera de rubios animales de presa, una raza de conquistadores y de señores que organizados para la guerra y dotados de la fuerza de organizar, coloca sin escrúpulo alguno sus terribles zarpas sobre una población tal vez tremendamente Superior en número, pero todavía informe, todavía errabunda. Así se inicia en la tierra el "Estado ", y así refutó aquella fantasía que le hacía comenzar con un CONTRATO... Estos organizadores natos no saben lo que es culpa, responsabilidad, consideración. Y en ellos impera aquel terrible egoísmo del artista que mira las cosas con ojos de bronce y que de antemano se siente justificado, por toda la eternidad en la "obra ", lo mismo que la madre en su hijo. No es en ELLOS en donde ha nacido la "mala consciencia ", pero esa fea planta no habría nacido sin ELLOS... Bajo la presión de sus martillazos de violencia de artistas, un ingente QUANTUM de libertad fue arrojado del mundo, o al menos queda fuera de la vista..., se volvió latente... a la fuerza. Y ese INSTINTO DE LIBERTAD reprimido, retirado, encarcelado en lo interior y que acaba por descargarse y desahogarse tan sólo contra sí mismo eso es, en su inicio, LA MALA CONSCIENCIA.

Esa fuerza que actúa de modo grandioso en aquellos artistas de la violencia y en aquellos organizadores, esa fuerza constructora de Estados, es, en efecto, la misma que aquí, más interior, más pequeña, más empequeñecida, REORIENTADA HACIA ATRÁS, en el "laberinto del pecho "se crea la mala consciencia y construye IDEALES NEGATIVOS. Es aquel INSTINTO de la LIBERTAD (Voluntad de Poder): Sólo que la materia sobre la que se desahogan la naturaleza conformadora y violentadora de esa fuerza es aquí justo el hombre mismo, su entero, animalesco, viejo yo, -y no, como en aquel fenómeno más grande y más llamativo el OTRO hombre, los OTROS hombres.

Esta secreta auto violentación, esta crueldad de artista, este placer de darse forma asimismo como una materia dura, resistente y paciente, de enmarcar a fuego en ella una voluntad, una crítica, una contradicción, un desprecio un NO, este siniestro y horrendo voluptuoso trabajo de una alma voluntariamente escindida consigo misma que se hace sufrir por el placer de hacer-sufrir, toda esta activa "mala consciencia "ha acabado por producir, cual auténtico seno materno de acontecimientos ideales e imaginarios, una profusión de belleza y de afirmación nuevas y sorprendentes ¿Pues qué cosa sería bella si la contradicción no hubiese cobrado antes consciencia de sí misma, si lo feo no se hubiese dicho antes asimismo: "Yo soy feo ". Tras esta indicación resulta menos enigmático el enigma de hasta qué punto puede estar insinuado un ideal, una belleza en conceptos contradictorios como DESINTERÉS, AUTO NEGACIÓN, SACRIFICIO de sí mismo; y una cosa se sabe de ahora en adelante... de qué especie es, desde el comienzo, el placer que siente el desinteresado, el anegado, el que se sacrifica a sí mismo: este placer pertenece a la CRUELDADE. Con esto basta provisionalmente en lo que se refiere a la procedencia de los "no egoísta "en cuanto valor MORAL y a la delimitación del terreno de que este valor ha brotado: sólo la mala consciencia como, sólo la voluntad de maltratarse asimismo proporciona el presupuesto para el VALOR de lo NO-EGOÍSTA.

Y de nuestra deuda con nuestros antepasados les pagamos con "sacrificios "(inicialmente para la alimentación, entendida en el sentido más tosco), fiestas, capillas, homenajes y, sobre todo, obediencia,- ... ¿Se le da alguna vez bastante?

De tiempo en tiempo impone un gran rescate global, un ingente indemnización al "acreedor "(el tristemente célebre sacrificio del primogénito, por ejemplo, sangre, en todo caso sangre humana).

El TEMOR al antepasado y su poder, la consciencia de tener deudas con el crece por necesidad, según esta especie de lógica, en la exacta medida en que crece el poder de la estirpe misma, el exacta medida en esta es cada vez más victoriosa, más independiente, más venerada, más temida. Y por el contrario todo indicio de degeneración hacia DISMINUIR el temor al espíritu de su fundador.

Pero el temor a los antepasados hace que, gracias a la fantasía propia del creciente temor... el antepasado acaba necesariamente por ser transfigurado en un DIOS. ¡Tal vez este aquí incluso el origen de los dioses, es decir, un origen por TEMOR! (No por piedad).

... El sentimiento de tener una deuda con la divinidad no ha dejado de crecer durante muchos milenios... La marcha hacia imperios universales es siempre también la marcha hacia divinidades

universales...

El advenimiento del Dios cristiano..., ha hecho, por esto, manifestarse también en la tierra el MÁXIMUM del sentimiento de culpa.

... La completa y definitiva victoria del ateísmo pudiera liberar a la humanidad de todo ese sentimiento de hallarse en deuda con su comienzo con su CAUSA PRIMA.

Ahora aquellos conceptos CULPA y DEBER, deben volverse hacia atrás contra... el DEUDOR... La línea extinta identidad de la culpa acaba por concebir también la línea extinta identidad de la expiración, el pensamiento de su impagabilidad (de la "pena interna "); pero al final, se vuelve incluso contra el "acreedor "(la CAUSA PRIMA del hombre, al que ahora se maldice: ADÁN, pecado original, falta de libertad de la voluntad), o en la naturaleza de cuyos seno surge el hombre y en quien ahora se sitúa el principio malo ("diabólica sanción de la naturaleza "), o en la existencia y general, que queda como no-valiosa en síntesis deseo de la nada, de ser otro, budismo y similares). Hasta qué pronto nos encontramos frente al paradójico y espantoso recurso en el que la martirizada humanidad encontró un momentáneo alivio, frente a aquel golpe de genio del CRISTIANISMO: Dios mismo sacrificándose por la culpa del hombre. Dios mismo pagándose asimismo, Dios como el que puede redimir al hombre de aquello que para este mismo se ha vuelto irredimible, -El acreedor sacrificándose por su deudor, por AMOR..., ¡Por amor a su deudor!

Aquella voluntad de auto tortura, aquella pospuesta crueldad del animal-hombre interiorizado, replegado por miedo dentro de sí mismo, encarcelado en el "Estado "con la finalidad de ser domesticado, que ha inventado la mala consciencia para hacerse daño a sí mismo, después de que la vía MAS NATURAL de salida de ese hacer-daño había quedado cerrada,-éste hombre de la mala consciencia se ha apoderado del presupuesto religioso para llevar su propio automatismo auto martirio hasta su más horrible dureza y acritud. Una deuda con DIOS: Este pensamiento se convierte en instrumento de tortura. Capta en DIOS las últimas antítesis que es capaz de encontrar para sus auténticos e insostenibles instintos animales, reinterpreta esos mismos instintos animales como deuda con Dios (como en enemistad, rebelión, insurrección contra el "Señor ", el "Padre ", el progenitor y comienzo del mundo), se tensa en la contradicción: "Dios y Demonio ", y todo NO que se dice asimismo, a la naturaleza, a la naturalidad, a la realidad de su ser, lo proyecta fuera de sí como un SÍ, como algo existente, oratorio, real, como Dios, santidad de Dios, Dios juez, Dios Verdugo, como más allá, como eternidad, como tormento sin fin, como infierno, como inconmensurable lira de pena y culpa. Es ésta una especie de demencia de la voluntad en la crueldad anímica: La VOLUNTAD del hombre de encontrarse culpable y reprobable asimismo hasta resultar imposible la expiración, su VOLUNTAD de imaginarse castigado sin que la pena pueda ser jamás equivalente a la culpa, su VOLUNTAD de infectar y envenenar con el problema de la pena y la culpa el fondo más profundo de las cosas, su VOLUNTAD de establecer un ideal, John el del "Dios santo "-, para adquirir en presencia del mismo, una tangible certeza de absoluta indignidad. ¡O demente y triste es que ha hombre!, que bestialidad de la idea aparecen tan pronto como se le impide, aunque sea un poco, ser "Bestia de la acción "!... Una técnica, sombría y extenuante tristeza, hasta el punto de que tenemos que prohibirnos violentamente mirar demasiado tiempo a esos abismos...

La concepción de los dioses no tiene que llevar necesariamente a esa depravación de la fantasía, hay formas MAS NOBLES de servirse de la ficción poética de los dioses que para esta auto justificación y auto envilecimiento del hombre... Por fortuna, aún puede inferirse toda mirada dirigida a los Dioses Griegos, a esos reflejos de hombres más nobles y más dueños de sí, en lo que el ANIMAL en los que el ANIMAL se sentía minimizar o en el hombre y NO devorará asimismo, no se enfurecía contra asimismo. Los griegos se sirvieron de sus dioses para mantener alejada de sí la "mala consciencia ", para seguir estando contentos de su libertad de alma: En un sentido inverso al uso que el cristianismo ha hecho de su Dios... LOCURA, ¡no pecado! ¿Hay que comprenderlo?... Entonces los dioses griegos no asumían la PENA sino, como es más NOBLES, la culpa.

... Cuán caro se ha hecho pagar en la tierra el establecimiento de TODO Ideal. ¿Cuántas realidad tuvo que ser siempre calumnia da en comprendida para ello, cuánta mentira tuvo que ser santificada, cuánta consciencia conturbada? Para poder levantar un santuario hay que derruir un santuario: Esta es la ley.

Durante demasiado tiempo el hombre ha contemplado "con malos ojos "sus inclinaciones naturales, de modo que estas han acabado por hermanas hermanarse en el con la "mala consciencia "... es y natural lo contrario a los sentidos, a los instintos, a la naturaleza, al animal. Los ideales que hasta

ahora han existido son ideales hostiles a la vida, ideales calumniadores del mundo. Tenemos contra nosotros justo a los hombres BUENOS, cómodos, conciliados, vanidosos, soñadores y cansados.

... Se necesita una especie de espíritu DISTINTA..., espíritu fortalecidos por guerras y victorias, a quienes la conquista, la aventura, el peligro e incluso el dolor se le hayan convertido en una necesidad imperiosa.; se necesitaría para ello está acostumbrado al aire cortante de las alturas, a las caminatas invernales, al hielo y a las montañas en todo sentido, y se necesitaría además, una especie de sublime maldad, que forma parte de la Gran Salud... En una época más fuerte que esté presente corrompido, que duda de sí mismo, tiene que venir a nosotros el hombre REDENTOR, el hombre del gran amor y del gran desprecio, el espíritu creador, es que su fuerza impulsiva aleja una y otra vez de todo apartamiento y todo más allá, cuya soledad es malentendida por el pueblo como si fuera una huida de la realidad... Este anticristo y anti nihilista, ese vencedor de Dios y de la nada, -alguna vez tiene que llegar.

... Uno más joven, más "futuro ", más fuerte que yo... Zaratustra el ateo.

Tercer tratado

"Despreocupados, irónicos, violentos, Así nos quiere la sabiduría: Es una mujer, ama siempre únicamente a un guerrero "...

(Así habló Zaratustra)

Los ideales ascéticos son: entre astas, nada o demasiadas cosas diferentes; entre filósofos un olfato y un instinto para percibir las condiciones más favorables de una espiritualidad elevada; entre mujeres, una amabilidad más de la seducción, un poco de morbidez sobre una carne hermosa, la angelicidad de un bello animal grueso; entre gentes fisiológicamente iniciadas y destempladas (la mayoría de los mortales), un intento de encontrarse "demasiado buenos "para este mundo, una forma sagrada de desenfreno, su principal recurso en la lucha contra el lento dolor y contra el aburrimiento; entre sacerdotes la auténtica ser sacerdotal, su mejor instrumento de poder, la "suprema "autorización para el mismo; finalmente, entre santos, un pretexto para el letargo invernal su novísima avidez de gloria, su descanso en la nada "Dios ", su forma peculiar de locura.

Por eso el ideal ascético, expresa la realidad fundamental de la voluntad humana, su HORROR AL VACÍO: Esa voluntad necesita una meta,-y prefiere querer la NADA a no querer-.

"... Homero no habría creado a Aquiles, ni Goethe habría creado a Fausto, si el primero hubiera sido Aquiles y el segundo Fausto. Un artista perfecto y total está apartado, por toda la eternidad de lo "real ", de lo efectivo.

En lo que se refiere a la castidad de los filósofos, esta especie de espíritus tienen evidentemente su fecundidad en algo distinto de los hijos... ¿Para qué ha de tener descendientes aquel cuya alma es el mundo?... Todo artista sabe que, en estados de gran tensión y preparación espiritual, el dormir con mujeres produce un efecto muy nocivo...-es cabalmente su instinto "material "el que aquí dispone sin consideración alguna, en provecho de la obra en gestación...

El sacerdote ascético tiene en aquel inicial sufre, voluntad, poder, interés; Su DERECHO a existir depende en todo de aquel ideal. Domina un resentimiento de un insaciado instintos y voluntad de poder que quisiera enseñorearse de la vida misma... La mirada se vuelve rencorosas y pérfida contra la expresión de este, contra la belleza, la alegría; en cambio, se experimenta y se busca un bienestar en el fracaso, la atrofia, el dolor, la desventura, lo feo, en la mengua arbitraria, en la negación de sí, en la autoflagelación, en el auto sacrificio... Una escisión que se quiere escindida, que se goza a sí misma en ese sufrimiento y que se vuelve más segura de sí y más triunfante a medida que disminuye su propio presupuesto, la vitalidad fisiológica "El triunfo en la última agonía ".

... Imagen de éxtasis y de tormento.

Buscará el ERROR precisamente allí donde el auténtico instinto de vida coloca la verdad más incondicional... rebajará la corporalidad, como hicieron los ascetas de la filosofía del Vedanta, a la categoría de una ilusión, y lo mismo hará con el dolor, con la pluralidad... Denegar la fe a su yo, negarse a sí mismo su "realidad ",-¡qué triunfo!-... una crueldad contra la RAZÓN... Existe un reino de la verdad y del ser, pero ¡justo la razón está EXCLUIDA de él!..., incluso en el concepto Kantiano de "carácter inteligible de las cosas "ha sobrevivido algo de esa lasciva escisión de ascetas, a la que le gusta volver la razón en contra de la razón... Guarde monos de los tentáculos de conceptos contradictorios, tales como "razón pura ", "espiritualidad absoluta ", "conocimiento en sí ".

El ideal ascético nace del instinto de protección y de salud de una vida que degenera... el hastío de la vida, el cansancio, el deseo del "final"... Los éramos son el máximo peligro para los sanos... ¡Estoy harto de mí!... En este terreno del auto desprecio, auténtico terreno se negoció, crece toda mala hierba... Entre ellos ahí a montones los vengativos disfrazados de jueces, que constantemente llevan en su boca la palabra "justicia"... Esa voluntad de poder precisamente de los más débiles. Sobre todo la mujer enferma; nadie la supera en refinamiento para dominar, para oprimir, para tiranizar. La mujer enferma no respeta, para conseguir ese fin, nada vivo, nada muerto, vuelve a desenterrar las cosas más enterradas, "La mujer es una hiena"... Que los enfermos no pongan enfermos a los sanos... Se necesita, antes que nada, que los sanos permanezcan SEPARADOS de los enfermos... ¡Lejos de la proximidad de todos los manicomios y hospitales de la cultura! Y para ello, ¡buena compañía, la compañía de NOSOTROS!, ¡o soledad, si es necesario!

Pero en todo caso, ¡lejos de las perniciosas miasmas de la putrefacción interior y de la oculta carcoma de los enfermos!...

La tarea de los sanos NO puede consistir en cuidar enfermos. El sacerdote ascético es El Salvador, pastor y defensor del rebaño enfermo, y el mismo está enfermo, y no puede curar a los enfermos.

El sacerdote indica al enfermo que la causa de su sufrimiento debe buscarla dentro de SÍ en una CULPA, en una parte del pasado,... En realidad el sacerdote ascético ha tomado a su servicio, sin reparo alguno, a toda la Jáuregui ya de perros salvajes que existen en el hombre (aspectos, cólera, temor, voluptuosidad, venganza, esperanza, triunfo, desesperación, crueldad), y unas veces deja libre a uno y otras a otro, siempre con la misma finalidad de descarrilar al hombre de la lenta tristeza, de hacer huir, al menos temporalmente, su sordo dolor, su vacilante miseria, y eso lo hace también bajo una interpretación y una "justificación" religiosa. Todo desenfreno sentimental de este tipo se cobra su precio, como es obvio,-pone más enfermo al enfermo-: y por esto esa especie de remedios del dolor es, juzgada con medida moderna, una especie "culpable"...

El sacerdote no cura enfermos,... adormece. El "pecador" debe entender su propio sufrimiento con un ESTADO DE PENA... En todas partes la mala conciencia, esa bestia horrible..., el pasado rumiando de nuevo; en todas partes, el tormento mundo, el temor extremo, la agonía del corazón martirizado, los espasmos de una felicidad desconocida, el grito que pide "redención"... De nuevo la vida volvió,-así es como se conducía el hombre "el pecador", iniciado en ESOS misterios. El sacerdote ascético había triunfado, su reino había llegado: la gente no se quejaba ya "contra" el dolor sino que lo ANHELADA: "¡más dolor! ¡Más dolor!, así gritó durante siglos el anhelo de sus discípulos e iniciados... misterio de las cámaras de tortura, la capacidad inventiva del mismo infierno. Todo eso se hallaba ahora descubierto, adivinado, aprovechado, todo estaba al servicio del hechicero, todo sirvió en lo sucesivo, a la victoria de su ideal, del ideal ascético... "Mi reino no es de ESTE mundo"...

... La neurosis APARECE como una forma del "ser malvado".

¿Qué es esa neurosis? El ideal ascético y su culto sublimemente moral, esa ingeniosísima, despreocupadísima y peligrosísima sistematización de todos los medios del desenfreno del sentimiento... La auténtica fatalidad en la historia de la salud del hombre europeo.

El sacerdote ascético ha corrompido la salud anímica en todos los sitios en que ha llegado a dominar...

A mí no me gusta el Nuevo Testamento, casi me desasosegar... En el Antiguo Testamento por lo menos, encuentro grandes hombres, un paisaje teórico y algo rarísimo en la tierra, la incomparable ingenuidad del CORAZÓN FUERTE; más aún, encuentro un pueblo. En cambio, en el Nuevo Testamento, se trata nada más de pequeños asuntos de sectas, nada más que un *recoco* del alma, sin olvidar un ocasional soplo de bucólica dulzona.... La humildad y la ampulosidad, estrechamente juntas; una locuacidad del sentimiento; apasionamiento, pero no pasión... Para terminar, todas estas pequeñas gentes de la provincia quieren tener incluso "la corona de la vida interna", no es posible llevar más lejos la inmodestia. Un Pedro "inmortal"; ¡quién lo soportaría!

Poseen una ambición que hace redimir... ¡Y ese permanente tutearse con Dios, de pésimo gusto! ¡Esa judía, y no sólo judía, familiaridad de hocico y de pata con Dios!...

El ideal ascético ha corrompido no sólo la salud y el gusto sino muchísimas cosas.

En cuanto a la ciencia es hoy un ESCONDRIJO para toda especie de mal humor, incredulidad, gusano roedor, desprecio de sí, mala conciencia,-el desasosiego propio de la ausencia de un ideal, el sufrimiento por la falta del gran amor, la insuficiencia de una sobriedad involuntaria... La ciencia como medio de aturdirse asimismo... A veces con una palabra inofensiva herimos a los doctos hasta el

tuétano... indisponemos contra nosotros a nuestros amigos doctos en el instante en que pensamos honrarlos, lo sacamos de sus casillas meramente porque fuimos demasiado burdos para adivinar con quien estamos tratando en realidad, con SER es QUE SUFREN y que no quieren confesarse a sí mismos lo que son, con ser es aturdidos e irreflexivos que no temen más que una sola cosa: Llegar a cobrar consciencia.

Ahora examinemos a los buscadores ADVERSARIOS de ideal ascético... Todos estos pálidos ateístas, anticristos, y moralistas, nihilistas, estos escépticos... estos "espíritus libres ", y sin embargo, voy a descubrirles lo que ellos mismos no pueden ver,-pues están demasiado cerca-: Aquel ideal es precisamente también su IDEAL... Ellos mismos son su más espiritualizado engendro... Se hallan muy lejos de ser espíritus libres: pues CREEN TODAVÍA EN LA VERDAD... "Nada es verdadero, todo está "permitido ", es una frase que aparentemente nos libera de creer en la verdad, pero en realidad justamente nos liga más firmemente e incondicionales en la fe en la verdad misma... Una metafísica es la fe en la ciencia (que promete otro mundo negando éste, nuestro mundo)... El ideal ascético ha sido hasta ahora DUEÑO de toda filosofía.

El ateísmo incondicional y sincero (-y su aire es lo único que respiramos nosotros, los hombres más espirituales de esta época) no se encuentra en contraposición al Ideal ascético... El hecho de que la voluntad de verdad corre consciencia de sí hace perecer de ahora en adelante,-no cabe ninguna duda-, la moral: Ese gran espectáculo en sí en actos... Si prescindimos del ideal ascético, entonces el hombre, el animal hombre, no ha tenido hasta ahora ningún sentido. Su existencia sobre la tierra no ha albergado ninguna meta; ¿para qué en absoluto el hombre?...; faltaba la VOLUNTAD de hombre y de tierra; ¿detrás de todo gran destino humano resonaba como estribillo un "en vano " todavía más fuerte!. Pues justamente esto es lo que significa el ideal ascético: que algo faltaba, que un vacío inmenso rodeaba al hombre..., sufría del problema de su sentido... Era un animal enfermizo pero su problema no era el sufrimiento mismo sino el que faltase la respuesta el grito de la pregunta: ¿para qué sufrir?... ¡Y el ideal ascético ofreció a esta un sentido! Fue hasta ahora el único sentido..., el inmenso vacío parecía colmado. La interpretación traía consigo un nuevo sufrimiento, más profundo, más íntimo, más venenoso, más devorador de vida, situaba todo sufrimiento en la perspectiva de la CULPA. El hombre quedaba así "salvado ", tenía un "sentido ", ahora podía "querer "algo, la voluntad misma estaba salvada..., odio contra lo humano, contra lo animal, contra lo material; repugnancia ante los sentidos, ante la razón misma, el miedo a la felicidad y a la belleza, ese anhelo de apartarse de toda apariencia, cambio, deben ir, muerte, deseo, anhelo mismo,-¡todo esto significa *una voluntad de la nada*, una aversión contra la vida y sus presupuestos. Pero es una voluntad...: El hombre prefiere querer la nada a no querer.

FIN

HUMANO, DEMASIADO HUMANO  
Federico Nietzsche

Tengo con cabal conocimiento y plena voluntad cerrados los ojos ante el ciego deseo que Schopenhauer siente por la moral desde una época en que ya tenía yo bastante clarividencia de ella.... Vivo todavía, y la vida no es, después de todo invención de la moral: quiere el engaño; vive de engaño.... ¿que hablo de modo inmoral, extra moral, "por encima del bien y del mal "? (Página 6)

Necesito "espíritus libres ". (Página 7)

Hay que dejar de ser un espíritu siervo encadenado a su rincón y a su columna. ¿Cuál es el vínculo más sólido, que lazos es imposible romper? Para ciertos hombres de especie rara y exquisita, serán los DEBERES: el respeto, tal como conviene a la juventud; la timidez y el encarecimiento en presencia de todo lo que es de antiguo venerado indigno; la gratitud al suelo en que se ha vivido, a la mano que la ha guiado, al santuario en que murmuró la primera plegaria.

La gran transformación llega para siervo de esta especie como un terremoto..., y es arrancada de todo lo que antes amaba. Extraña investigación, desconocida fuerza impulsiva la dominan y se apoderan de ella, hasta imponérsele como una orden; se despierta el deseo, la voluntad de ir adelante, no importa adónde, a toda costa; violenta y peligrosa curiosidad de un mundo no descubierto brilla y flamea en todos sus sentidos. "Antes morís que vivir aquí,-le dice la imperiosa voz de la seducción.

Desconfianza repentina de todo lo que amaba, relámpagos de desprecio por todo lo que a ella significaba "deber"... tornarse de hielo; odio para el amor... quizá una sensación de vergüenza por lo que se acaba de hacer y un grito de alegría al mismo tiempo por haberlo hecho... Victoria enigmática. Tales son los males y los dolores que componen la historia de la gran transformación. Es una enfermedad que puede destruir al hombre esta explosión primera de fuerza y de voluntad para marcarse asimismo rumbos fijos, para estimarse asimismo esta voluntad del LIBRE querer.

El recién liberado quiere, desde que lo es, probar su dominio sobre las cosas!

Con maligna sonrisa revuelve todo lo que estaba velado o no manifiesto por alguna causa de pudor.... Es todo caprinos y goza con sus caprichos; quizás parezca o el favor a lo que ayer tenía en mal concepto y así anda vagabundo, curioso y un soñador en torno de lo prohibido.-En su camino se encuentra inquieto y sin rumbo como en desierto-, y se hace asimismo interrogaciones de curiosidad más y más peligrosas cada vez "¿No pueden mirarse por el reverso todas las medallas? ""El bien no puede ser el mal? "Aventar oración No puede ser Dios una invención del demonio? ""Y si nosotros estamos engañados, ¿no somos también engañadores? "... y continúa siempre más adelante, siempre más lejos. La soledad le tiene encerrado entre su círculo y comprimido entre sus anillos, siempre más amenazadora, más sofocante, más punzante,... pero ¿quién sabe hoy lo que es la soledad? (Página 9)

Mayúscula inicia y persiste la tenaz voluntad de obtener la salud.... "Espíritu libre"... se vive sin estar ya entre los plazos del amor ni del odio, sin SI y sin NO, cerca o lejos voluntariamente, gozándose sobre todo en escaparse, en evadirse, entender el vuelo, tan pronto huyendo como remontándose por el aire;... efectivamente, lo que el espíritu libre contempla en lo sucesivo son solamente cosas,-¡y cuántas cosas!-, que no le preocupan ya. (Página 10)

Se encuentra en cierto modo como si se abrieran sus ojos por primera vez para apreciar las cosas próximas. Está maravillado y se recoge en sí mismo, silencioso. Disfruta la dicha que hay en el punto son los animales más reconocidos del mundo y los más modestos; los convalecientes.... es una curación radical contra todo pesimismo. (Cáncer, como se sabe, de los viejos idealistas y héroes de la mentira).

Hasta la transformación total.... ¿por qué tan sólo?... y oye ya algo semejante a una respuesta, que le dice: "Necesitaba hacerte dueño de ti mismo, dueño también de tus propias virtudes ". Necesitaba las enseñorearte de tú pro y tú contra, y aprender el arte de tomarlos o dejarlos, de aprovecharlos o no, según tú fin del momento. Necesita llegar al conocimiento de todos los elementos de perspectivas de toda apreciación... de la indiferencia que es indispensable para apreciar con cabal criterio valores opuestos y las pérdidas intelectuales con que se hace pagar todo PRO y todo CONTRA. Necesitaba aprender a escoger lo que hay de injusticia NECESARIA en todo pro y contra; la injusticia como inseparable de la vida, la vida misma como ACONDICIONADA por la perspectiva y su injusticia. Necesitabas, antes que todo, ver con tus propios ojos en donde existe mayor injusticia, esto es, allí donde la vida tiene desenvolvimiento más mezquino, más estrecho, más pobre, más rudimentario, y donde, por lo tanto, la vida no puede hacer otra cosa que TOMARSE A SI MISMA como fin y medida de las cosas, analizando furtiva, menuda, asiduamente, por amor a su conservación, lo que hay de más noble, grande y rico. Necesitabas ver con tus propios ojos el problema de la JERARQUÍA y la protección en que la potencia y la justicia y la extensión crecen juntas a medida que te levantas. "Necesitadas",-pero basta;- , el espíritu libre SABE a qué necesidad ha obedecido y cuáles son ahora su PODER y su DERECHO... "(página 13)

Lo que me ha sucedido, dice, debe suceder a todo hombre que tenga una MISIÓN... la potencia y la necesidad secreta de esa misión trabajarán en sus destinos individuales y debajo de ellos, a manera de una premieres inconsciente, durante mucho tiempo, aún antes de que se hayan dado cuenta de esa misión y de conocer siquiera su nombre.... es el porvenir quien señala las reglas de conducta a nuestro hoy. Es el problema de la JERARQUÍA el que nos da derecho a hablar, porque es NUESTRO problema el problema de los espíritus libres... Cuántas desilusiones tuvimos que soportar para llegar a plantear el problema...

Yendo adelante en todas direcciones, sin temor, burlándose de todo, sin perder nada, probando de todo, purificándolo todo y por decirlo así,... echar fuera lo accidental.. ¡He aquí una gradación inmensa, una jerarquía que nosotros VEMOS! ¡He aquí nuestro problema!

... es uno filósofo guardando silencio. (Página 14)

... ¿cómo pueden hacer una cosa de su contraria, por ejemplo, lo razonable de lo irracional, lo sensible de lo muerto, la lógica del ilogismo, la contemplación desinteresada del deseo bávaro, el altruismo del egoísmo, la verdad del error? La filosofía metafísica, para vencer esta dificultad, se ha valido hasta hoy de la negación de que una cosa naciera de otra, y aceptado para la de alto valer un origen milagroso: la separación del núcleo y la licencia de la "cosa en si ". La filosofía histórica, el más reciente de los sistemas filosóficos, que no puede concebirse separado de la ciencia natural, descubre casos particulares y verosímilmente derivará de ellos esta conclusión primordial: que no existen cosas contrarias, sino en la exageración habitual de la concepción popular o metafísica, y que la base de esta pregonada oposición está en un error de raciocinio. Mayúscula al conforme a sus explicaciones, no allí, en sentido estricto, ni conducta altruista, ni contemplación enteramente desinteresada, puesto que ambas son sublimación es,... y se puede ofrecer hoy, merced al nivel de las ciencias particulares, una QUÍMICA de la representación es y de los sentimientos morales, religiosos, estéticos, y de las emociones que sentimos en las relaciones grandes y pequeñas de la civilización y de la sociedad, y tal vez hasta en el destierro. (Página 16)

Se representa al hombre... medidas abierta de las cosas... en relación a un espacio de tiempo muy limitado. La falta de sentido histórico es el pecado original de los filósofos. Muchos llegan hasta tomar en su ignorancia, como forma fija de que es necesario partir, la forma más reciente de hombre, tal como se ha producido bajo la influencia de religiones determinadas y a un detalle o cuáles sucesos políticos.... no faltan algunos que hacen derivará el mundo entero de esta facultad de conocer.... pero el filósofo ve "instintos "en el hombre actual, y admite que estos instintos corresponden a cifras y cálculos inmutables en relación a la humanidad y que pueden darle una clave para la inteligencia del mundo en general; la teología está construida sobre este hecho, hablan del hombre como de un hombre ETERNO con el cual tienen relación directa natural todas las cosas del mundo. Pero... no existen hechos externos ni verdades absolutas. Por eso la filosofía histórica es en adelante una necesidad. (Página 17)

... Hoy podemos dar mayor valor a la división espiritual interior, que a la composición más bella o al edificio más sublime (página 18)

... ocupado de astrología, juzga que el cielo estrellado cambia en presencia de la suerte de los hombres; el hombre moral, por su parte, supone que lo que le toca esencialmente al corazón, debe ser también la licencia y el corazón de las cosas. (Página 19)

La fe en la verdad encontrada es la fuente de donde derivan su fuerza los poderosos. (Página 22)

Un sentimiento es profundo porque tenemos como profundo los sentimientos que lo acompañan. Pero el pensamiento profundo puede, con todo, estar muy lejano de la verdad, como por ejemplo, todo pensamiento metafísico. Si quitamos del sentimiento profundo los elementos de pensamiento que se ha entremezclado en él, queda el sentimiento FUERTE, y éste hará el conocimiento no se garantiza más que asimismo, de igual suerte que la creencia fuerte no pruebas sino su fuerza, no la verdad de lo que se cree. (Página 27)

## EL CREPÚSCULO DE LOS ÍDOLOS Federico Nietzsche

Federico Nietzsche exigía al filósofo que se colocara, más allá del bien y del mal.

"Esta exigencia, dice aquí, es el resultado de un examen que he hecho yo por vez primera y en el cual he llegado a la conclusión de que no hay hechos morales. El juicio moral tiene de común con el

juicio religioso el de creer en realidades que no existen. La moral no es más que una interpretación de ciertos fenómenos, pero una falsa interpretación. El juicio moral pertenece, como el juicio religioso, a un grado de ignorancia en que la noción de realidad, la distinción entre lo real y lo imaginario, no existen. "

La pereza es la madre de toda psicología.

El más valeroso de nosotros rara vez tiene el valor de afirmar lo que sabe a ciencia cierta.

Para vivir sólo es menester ser una bestia o un dios,-dice Aristóteles-, Falta un tercer caso; es necesario ser lo uno y lo otro; ser un filósofo.

Hay muchas cosas que no quiero saber, la sabiduría marca límites hasta al conocimiento.

Lo que vuestra condición tiene de salvarse es lo que mejor os cura de vuestra perversidad; quiero decir, de vuestra espiritualidad.

¿Será el hombre una equivocación de Dios? ¿O Dios una equivocación del hombre?

En la escuela de la guerra de la vida, el que no me mata me hace fuerte.

¡No incurráis en cobardía respecto de vuestros propios actos! ¡No los repudiéis después de consumados! Los remordimientos de consciencia son una asquerosidad.

Lo que yo exijo al filósofo éste coloque más allá del bien y del mal, que ponga por debajo de sí la ilusión del juicio moral.... no hay hechos morales. El juicio moral tiene de común con el juicio religioso el creer en realidades que no existen. La moral no es más que una interpretación de ciertos fenómenos, pero una falsa interpretación. El juicio moral pertenece, como el juicio religioso, a un grado de ignorancia en que la noción de la realidad, la distinción entre lo real y lo imaginario no existen todavía, de modo que en dicho grado la palabra VERDAD sirve para expresar cosas que hoy llamamos IMAGINACIÓN. Por eso no se debe tomar nunca al pie de la letra el juicio moral, pues entendido así sería un contrasentido.... la moral no es más que un lenguaje de signos,...., hay que saber de antemano de que se trata para poder sacar partido de ella. (Página 60)

En todos los tiempos se ha querido MEJORAR al hombre; en rigor, esto es lo que llamamos moral. Pero debajo de la palabra moral se ocultan tendencias muy diferentes. La domesticación de la bestia humana y la CRÍA de una especie determinada de hombres, son un mejoramiento... el MEJORADOR típico, el sacerdote. Así, a la bestia se le mejora, se la debilita, se la hace menos peligrosa; con el sentimiento deprimente del miedo, con el dolor y las heridas se hace de ella una bestia enferma. Lo mismo le sucede al hombre domesticado, a quien el sacerdote ha vuelto mejor.

Fijémonos en otro caso de lo que se llama moral: el caso de la CRÍA de una determinada especie. El ejemplo más grandioso no los da la moral india, la ley de Manú, sancionada por una religión. Allí se plantea el problema de crear cuatro razas a la vez: una raza sacerdotal, una raza guerrera, una raza de mercaderes y labradores y, por último, una raza de servidores, los sudras. Es evidente que aquí no estamos entre domadores de animales la condición primordial para llegar a concebir el plan de semejante cría de razas, es una especie de hombres cien veces más apacible y más racional que la de los domadores. Se respira con más libertad cuando se pasa de la atmósfera cristiana, atmósfera de hospital y de cárcel, a ese mundo más sano, más elevado, más amplio. (Página 62)

La moral de la cría y la moral de la domesticación son tal para cual por los medios de que se valen para llegar a su fin; podemos sentar como primera regla que para HACER moral es absolutamente preciso creer lo contrario.... ni Manú, ni Platón, ni Confucio, ni los maestros judíos y cristianos, dudaron jamás de su derecho a valerse de la mentira, como no dudaron tampoco de otros muchos derechos. Reduciéndolo a una fórmula, se podría decir: todos los medios por los cuales se ha querido hasta ahora hacer a la humanidad más moral, han sido radicalmente inmorales. (Página 65)

Critica de la moral de decadencia.-Una moral altruista, una moral en que se debilita el amor asimismo, es, de cualquier manera que se considere una cosa mala.... Falta lo mejor cuando se empieza a echarse de menos el egoísmo. Elegir instintivamente lo perjudicial, dejarse SEDUCIR por motivos DESINTERESADOS, es casi la fórmula de la decadencia. No mirar por su interés, es, sencillamente, la hoja de Parra moral con la que se tapa una realidad muy diferente; fisiológicamente quiere decir eso: "No sé dónde hallar mi interés. "Descomposición de los instintos. Hombre acabado el que se torna altruista.

El lugar de decir ingenuamente: "yo no valgo nada ", la mentira moral dice por boca del decadente: "Nada hay que tenga valor; la vida no vale nada. "

Moral para médicos.-El enfermo es un parásito de la sociedad.... hay que crear una nueva responsabilidad, la del médico, para todos los casos en que el interés más elevado de la vida, de la vida ascendente, exige que se aparte y atropelle sin compasión la vida degenerada, en nombre del derecho a vivir. Morir altivamente cuando ya no es posible vivir altivamente.

La muerte gravemente escogida, el día señalado, con lucidez y corazón alegre, en medio de niños y de testigos, cuando todavía es posible un adiós real.... El hecho de SUPRIMIRSE es el más estimable de los actos: casi da derecho a vivir.... No basta negar la vida con "la voluntad y la representación ", como hizo Schopenhauer; ante todo, hay que negar a Schopenhauer.

Eliminemos con el pensamiento nuestra delicadeza, nuestro retraso, nuestra senilidad fisiológica, y nuestra moral de humanización pierde enseguida su valor,-en sí, ninguna moral tiene valor-, de tal suerte, que a nosotros mismos nos inspiraría desprecio. Por otra parte, podemos estar seguros de nosotros, los modernos, con nuestro humanitarismo cuidadosamente guateado, que teme tropezar hasta con una piedra, hubiéramos ofrecido a los contemporáneos de César Borge una comedia que los hubiera hecho morir de risa. En efecto, con nuestras VIRTUDES modernas somos ridículos sobre toda ponderación. La disminución de los instintos hostiles y que mantienen la desconfianza alerta,-y éste sería en todo caso nuestro progreso-, no representa más que una de las consecuencias de la disminución general de la VITALIDAD. Cuesta 100 veces más trabajo y requiere 100 veces más precauciones el conseguir que se logre una existencia tan dependiente y tan tardía; en vista de ello, los hombres se auxilian mutuamente y puede decirse que cada uno de ellos es, en mayor o menor grado, enfermero y enfermo. A esto llamamos virtudes; pero los hombres que conocieron una vida diferente, una vida más abundante, más prodiga, más exuberante, lo habrían calificado de COBARDÍA, quizás de BAJEZA, de moral de viejas.

La dulcificación de nuestras costumbres,-tal es mi idea y si se quiere ni descubrimiento-, es una consecuencia de nuestra debilitación. La dureza y la atrocidad de las costumbres pueden ser, en cambio, efecto de una superabundancia de vida, pues entonces se puede arriesgar mucho, afrontar mucho y también disipar mucho. Lo que antes era la sal de la vida, sería para nosotros veneno. Para ser indiferentes,-lo cual es también una forma de fuerza-, somos demasiado viejos y hemos llegado demasiado tarde. Nuestra moral de la compasión, contra la cual he sido el primero en dar la voz de alarma, ese estado de ánimo que se podría llamar de impresionismo moral, es, ante todo, una manifestación de la súper excitabilidad fisiológica, propia de todo lo decadente. Ese movimiento, que es la moral de la piedad schopenhaueriana ha tratado de presentarse con cierto aspecto científico,-tentativa poco afortunada-, es el movimiento propio de la decadencia en moral, y en tal concepto tiene parentesco con la moral cristiana. Las épocas vigorosas, las civilizaciones aristocráticas, vieron en la compasión, en el amor al prójimo, en la falta de egoísmo y de independencia, algo que les parecía despreciable.... el Renacimiento, tan pródigo y tan rico en fatalidad, se nos presenta como la última de las grandes épocas... los hombres modernos,... vivimos con nuestro espíritu coleccionador, económico y maquinal, vivimos en una época de debilidad.... la IGUALDAD, cierta asimilación efectiva que se manifiesta en la teoría de la IGUALDAD de derechos, pertenece esencialmente a una civilización descendente; los abismos entre hombre y hombre, entre una clase y otra, la multiplicidad de tipos, la voluntad de ser cada uno algo, de distinguirse, lo que yo llamo el *pathos* de las distancias, es lo propio de las épocas fuertes. La fuerza de expansión, la tensión entre los dos extremos, es cada día menor. Los mismos extremos se borran y se confunden en la analogía. Todos todas nuestras teorías políticas y las constituciones de nuestros Estados, son consecuencias, necesidades lógicas de la degeneración. La acción inconsciente de la decadencia ha llegado a dominar hasta en el ideal de ciertas ciencias particulares. Toda la sociología... formuló la misma objeción: no conoce por experiencia más que los productos de la descomposición de las sociedades e inocentemente toma sus propios instintos de descomposición por norma de los juicios sociológicos. La vida declinante, la disminución de toda la fuerza organizadoras, es

decir, de todas las fuerzas que separan, que abren abismos, que subordinan y ordenan, eso es lo que hoy se formula como ideal en la sociología. Nuestros socialistas son decadentes, pero Spencer es también un decadente: el triunfo del altruismo le parece cosa apetecible.

Mi concepto de la libertad.-El valor de una cosa consiste muchas veces, no en lo que se gana al adquirirla, sino en lo que se haga por obtenerla, en lo que cuesta. Citaré un ejemplo: las instituciones liberales dejan de ser liberales tal luego como son adquiridas; no hay, después de que esto acaece, cosa tan radicalmente nociva para la libertad como las instituciones liberales. Ya se sabe a dónde conducen: minan sordamente la voluntad de dominio, son la nivelación de la montaña y del valle erigida en moral, hacen al hombre pequeño, cobarde y ávido de placeres; el triunfo de las cabezas de ganado del rebaño las acompaña. Liberalismo equivale a EMBRUTECIMIENTO REBAÑEGO.... La guerra educa para la libertad; porque ¿qué es la libertad? Es tener voluntad de responder si; es mantener las distancias que no separan; es ser indiferente a las asperezas, a las privaciones, a la vida misma; es hallarse dispuesto a sacrificar los hombres a una causa. Libertad significa que los instintos viriles, los instintos alegres de guerra y de victoria predominan sobre los demás instintos, por ejemplo, sobre el de la DICHA. El hombre libre, y mucho más el espíritu libre, pisotea esa especie de bienestar despreciable con que sueñan los tenderos, los cristianos, las vacas, las mujeres,... y demás demócratas. El hombre libre es GUERRERO.... El tipo más elevado del hombre libre hay que buscarle allí donde hay que vencer la más fuerte resistencia, a cinco pasos de la tiranía, en el lugar mismo del peligro de la servidumbre.... que provocan, para contenerlos, el máximo de autoridad y de disciplina,-el arquetipo de esta clase es Julio César-, y también es verdadero políticamente.... Los pueblos que han tenido algún valor, que han GANADO algún valor, no lo han ganado con instituciones liberales: el GRAN PELIGRO los hizo dignos de respeto; ese peligro que es lo único que nos enseña a conocer nuestros recursos, nuestras virtudes, nuestros medios de defensa, nuestro ingenio y que nos constriñe a ser fuertes. Primer principio: es preciso tener necesidad de ser fuerte; de lo contrario, no se llega jamás a serlo. Las sociedades aristocráticas como Roma y Venecia, esas grandes escuelas, verdaderas incubadoras de hombres fuertes, de la especie más enérgica de hombres que ha existido, entendieron la libertad exactamente en el mismo sentido en que yo la entiendo: como algo que se tiene y no se tiene a la vez, que se QUIERE, que se CONQUISTA.

Crítica del modernismo.-Nuestras instituciones no valen nada: en esto está conforme todo el mundo. Pero la culpa no es de ellas, sino nuestra. Como todos los instintos de que han provenido esas instituciones se han extraviado, ellas, a su vez, se nos escapan porque no acertamos a adaptarnos a ellas. En todos los tiempos, la democracia ha sido la forma de descomposición de la fuerza organizadoras.... Para que haya instituciones es necesario que haya un género de voluntad, de instinto, de imperativo antiliberal hasta la maldad; una voluntad de tradición, de autoridad, de responsabilidad, cimentada sobre siglos, de solidaridad encadenada al través de los siglos, desde el pasado al porvenir, *in infinitum*. Cuando esa voluntad existe se funda algo, como el imperio romano o como Rusia... que representa la idea contraria de la miserable manía de los pequeños Estados europeos, de la nerviosidad europea, que ha entrado en su período crítico con la fundación del imperio alemán. Todo el Occidente carece de esos instintos, de dónde nacen las instituciones, de dónde nace el PORVENIR. Se vive al día, se vive muy deprisa, se vive sin responsabilidad alguna, y esto precisamente es lo que se llama libertad. Todo lo que hace que las instituciones sean instituciones, es despreciado, odiado, descartado; se creen los hombres nuevamente en peligro de esclavitud, en cuanto se oye la palabra AUTORIDAD. La decadencia del instinto de evaluación de nuestros políticos, de nuestros partidos políticos, llega hasta "preferir instintivamente lo que precipita el fin".

Testigo de ello es el matrimonio moderno. Aparentemente ha perdido toda su razón de ser, aunque esto no es una objeción contra el matrimonio, sino contra el modernismo.... con la indulgencia creciente hacia el matrimonio por amor se han destruido las bases mismas del matrimonio, todo lo que le erigía en institución. Jamás se ha fundado una institución sobre una idiosincrasia; por ello, no se puede fundar el matrimonio en el amor. Se funda sobre el instinto de la especie, sobre el instinto de la propiedad (la mujer y los hijos eran una propiedad), sobre el instinto de dominación que se organiza en la familia creando una pequeña sociedad que necesita de hijos y herederos para conservarse fisiológicamente también y en la medida del poder adquirido, de la influencia, de la riqueza, para preparar dilatadas misiones, una solidaridad del instinto en los siglos. El matrimonio, como institución, contiene ya la afirmación de la forma de organización mayor y más duradera. Si la sociedad considerada como un

todo, no puede exiliarse de sí misma hasta las generaciones más remotas, el matrimonio carece de sentido. El matrimonio moderno ha perdido su significación; por consiguiente, se les suprime.

El problema obrero.-La necesidad, o mejor dicho, la degeneración del instinto que late en el fondo de todas las necesidades, es lo que hace que haya problema obrero.... el obrero se encuentra excelentemente situado para "no cuestionar", y esta posición mejora de día en día. En último término, tiene a su favor el número.... con imperdonable aturdimiento se han destruido los instintos que hacen posible a los trabajadores como clase. Se ha declarado al obrero apto para el servicio militar, se le ha concedido el derecho de asociación, se le ha otorgado el voto; ¿qué tiene de extraño que su existencia le parezca una calamidad? (O hablando en el lenguaje de la moral, una injusticia). Si se quiere el fin, hay que querer los medios. Si se quiere esclavos, es locura otorgarles lo que les convierte en amos.

La aspiración a la independencia, al libre desenvolvimiento, a la supresión de trabas, es más fogosa precisamente en aquellos para los cuales sería poco cualquier freno, por severo que fuese. Esto es verdad en arte.

Dónde es necesaria la fe.-No hay cualidad tan rara entre los moralistas y los santos como la sinceridad. Cuando una fe es más útil, más convincente y produce mayor efecto que la hipocresía a sabiendas, por instinto se vuelve inocente la hipocresía.

Lo que no se sabía antes, pero se sabe ahora y se podrá saber en lo sucesivo, es que una transformación hacia atrás, una regresión en cualquier sentido y en cualquier grado que se opere, no cabe en lo posible... hasta los políticos han imitado en esto a los predicadores de virtud, y aún quedan partidos que sueñan con hacer caminar a las cosas hacia atrás, como los cangrejos. Pero al hombre no le es dado ser cangrejo. No es posible; es menester ir hacia adelante.

Napoleón... era el heredero de una civilización más fuerte, más constante, más antigua en Francia se iba evaporando y disgregando, fue el amo, el único que podía ser el amo. Los grandes hombres son necesarios... siempre consiguen hacerse los amos, consiste en que son más fuertes, mas ANTIGUOS, en que representan una acumulación más larga de elementos.... el gran hombre es un final; la gran época, el Renacimiento por ejemplo, es un final.... más como debemos mucho a estos explosivos, se les ha adornado con una porción de aranceles, entre ellos una moral Superior. Tal es el agradecimiento de la humanidad; entiende al revés a sus bienhechores.

45

El criminal y sus congéneres.-El tipo del criminal es el tipo del hombre fuerte colocado en condiciones desfavorables, del hombre fuerte enfermo. Necesitaba vivir en una comarca salvaje, en una Naturaleza y una forma de vida más libre y más peligrosa, donde subsiste de derecho todo aquello que ante el instinto del hombre fuerte constituye su arma y defensa. Sus virtudes son proscritas por la sociedad y los instintos vivaces que trae al mundo al nacer se confunden enseguida con los actos depresivos, con la sospecha, el miedo, el deshonor.... él se ve obligado a hacer a escondidas lo que haría mejor, lo que prefiere, y tiene que hacerlo con precauciones y con astucia, se vuelve anímico, y como sus instintos no le proporcionan más que peligro, persecuciones y catástrofes, su sensibilidad se vuelve contra sus instintos y se juzga presa de la fatalidad.

En nuestra sociedad dócil, mediocre, castrada, un hombre que está próximo a la naturaleza, que viene de la montaña o del mar, degenera fácilmente en criminal. O casi fatalmente, pues hay casos en que un hombre de este género resulta más fuerte que la sociedad. El Corzo Napoleón es el ejemplo más famoso.... Tiene importancia el testimonio de Dostoievski... quien vivió mucho tiempo entre los presidiarios de Siberia, y estos criminales, para los cuales no hay redención posible en la sociedad, le produjeron una impresión muy diferente de lo que esperaba. Le parecieron de la mejor madera que hay en tierra rusa, de la madera más dura y más preciada.

Al criminal... no es mirado como igual, sino como reprobó, indigno, contaminado... se acercan tiempos,-Os lo aseguro-, en que el sacerdote será considerado como el más bajo, más embustero y más indecente.

Todo el que vive separado, todo el que está mucho tiempo, demasiado tiempo debajo, toda forma de existencia impenetrable y que sale de lo ordinario, se acerca a ese tipo que culmina en el criminal.... porque ellos mismos sienten el terrible abismo que le separa de todo lo tradicional y venerado. Casi por los genios conocen como una fase de su desenvolvimiento la EXISTENCIA CATILINARIA, sentimiento

de odio, de venganza y de rebelión contra todo lo que EXISTE ya, contra todo lo que no está HACIÉNDOSE.... la forma preexistente de todo César

La belleza no es un accidente.-... sino el resultado del trabajo.

Reglas Superior: no debe uno ABANDONARSE ni delante de sí mismo. Las cosas buenas cuestan muy caras y prevalecen siempre la ley de quien las tiene es diferente de quien las adquiere. Todo lo bueno es herencia... En Atenas, en tiempo de Cicerón, que se asombraba de ello, los hombres, y en particular los mancebos, eran muy Superior en belleza a las mujeres... La observancia rigurosa de las actitudes elegantes y escogidas, la obligación de no alternar más que con hombres basta para ser distinguido y eminente.... Si la cultura empieza por el punto exacto por dónde debe empezar; no por el alma (esa fue la Superstición funesta de los sacerdotes y semisacerdotes), sino por el cuerpo, por los ademanes, el régimen físico, la fisiología; lo demás vendrá a su tiempo. Los griegos han sido en esto el primer "acontecimiento de la civilización "en la historia.... El cristianismo, que despreciaba el cuerpo, ha sido, en cambio, la mayor calamidad del género humano.

El progreso tal como yo le entiendo.-También yo hablo de un "retorno a la Naturaleza ", aunque no se trata propiamente de una vuelta atrás, sino de una marcha hacia adelante y hacia lo alto, hacia la Naturaleza sublime, libre y aún terrible más que juega y tiene derecho a jugar con los grandes destinos.... Napoleón fue un ejemplo de ese retorno a la Naturaleza... la sangrienta farsa que se representó entonces, la inmoralidad de la revolución, me es indiferente. Lo que aborrezco es su moralidad a lo Rousseau, las supuestas VERDADES de la revolución, mediante las cuales ejerce todavía influencia y seducción sobre todo lo que es vulgar y mediocre. ¡La doctrina de la igualdad! No hay veneno mas ponzoñoso, pues parece predicada por la justicia misma, cuando es la ruina de toda justicia.

"Para los iguales, igualdad; para los desiguales, desigualdad ", tal debería ser el lenguaje de toda justicia, de donde se desluciría necesariamente él no igualar jamás los desiguales. En torno a esta doctrina de la igualdad se desarrollaron tantas escenas horribles y sangrientas, que han nimbado esa idea MODERNA por excelencia de una aureola... no se más que de uno que sintiera hacia ella lo que se debe sentir, ASCO: Goethe.

Goethe llevaba en si los más enérgicos instintos: el sentimentalismo, la idolatría por la naturaleza, el ANTI historicismo, el idealismo, lo quimérico y la tendencia revolucionaria (este aspecto revolucionario no es más que una forma de anti realismo). Recurrió a la historia, a las ciencias naturales y a Spinoza, pero ante todo a la actividad practicada; se rodeó de horizontes bien definidos; lejos de apartarse de la vida, se sumergió en ella... Lo que quería era la TOTALIDAD, combatió la separación entre la razón y la sensualidad, entre el sentimiento y la voluntad (predicada, en la más repugnante de las escolásticas, por Kant, el antípoda de Kant); se disciplina o a sí mismo para llegar a ser integral; se hizo a sí mismo.

Concebía un hombre fuerte, muy culto, hábil en todos los ejercicios de la vida física, muy dueño de sí mismo, dotado del respeto de su propia individualidad y capaz de aventurarse a gozar plenamente de lo natural del homo natural en toda su riqueza y toda su extensión; bastante fuerte para la libertad; hombre tolerante, no por debilidad, sino por su propia fuerza, porque supiera obtener ventajas de lo que sería la ruina de los caracteres medianos; hombre para el cual no hubiese nada vedado, salvo la debilidad, llame servicio o virtud. Un espíritu EMANCIPADO semejante aparece en el centro del Universo, con un fatalismo feliz y confiado, con la convicción de que no hay nada condenable más que aquello que existe aisladamente y que, en conjunto, todo se resuelve y se afirma. No NIEGA. Esa fe es la más elevada de todas las fes posibles. Yo la he bautizado con el nombre de DIONISIO.

... el que no pueda obtenerse de una cosa provecho alguno, "es acaso propiedad de la grandeza ".

... ¿quién sabe si yo deseo ser leído o ir?... Me enorgullece decir en diez parajes lo que otro cualquiera no luce no dicen y en un volumen.

He dado a la humanidad el libro más profundo que posee, Zaratustra, y dentro de poco le daré el libro más independiente.

Respecto a Platón... pero Platón es aburrido.

Dionisio... la procreación es el camino sagrado de la vida. El cristianismo, al ir contra la vida, ha sido quien ha hecho de la sexualidad una cosa impura, arrojando lodo sobre su origen y su condición primera.

La psicología del organismo como sentimiento de fuerza de vida y fuerza desbordante, dentro de los límites del cual hasta el dolor obra como estimulante, me ha dado la clave de la idea del sentimiento trágico, que no acertaron a comprender ni Aristóteles ni nuestros pesimistas. Tan lejos está la tragedia de demostrar algo a favor de los pesimistas helenos, en el sentido de Schopenhauer, que podría ser considerada como su reputación definitiva. La afirmación de la vida hasta en sus problemas más arduos y duros; la voluntad de vivir, regocijándose en el sacrificio de nuestros tipos más elevados, es lo que yo he llamado dionisiaco, y en ello he querido hallar el hilo conductor que nos lleva al poeta trágico. El fin de la tragedia no es desembarazarse de miedo y de la compasión, ni purificarse de una pasión peligrosa, mediante su descarga demente, -como lo entendió Aristóteles-, es SER UNO MISMO, por encima del miedo y de la compasión, es la eterna alegría de venir a ser, esa alegría que lleva en sí el júbilo del aniquilamiento.

Por aquí vuelvo de nuevo a mi punto de partida. El origen de la tragedia, fue mi primera trasmutación de todos los valores; por aquel sendero vuelvo yo, el último discípulo del filósofo Dionisio, yo, el maestro del eterno, retorno a colocarme en el terreno donde creció mi valor y creció mi SABER.

Lo más duro es lo más noble... en adelante sed duros.

FIN

## EL ANTICRISTO Federico Nietzsche

No sé ni entrar ni salir; soy lo que no sabe entrar ni salir

Estamos enfermos de ese modernismo, enfermos de esa paz insana, de esa cobarde transacción, de toda esa virtuosa porquería del moderno sí y no. Esa tolerancia y esa GRANDEZA de corazón que lo perdona todo, porque lo comprende todo.

Vale más vivir entre los hielos, que entre las virtudes modernas... no supimos que hacer de nuestra bravura. Nos tornábamos sombríos y nos llamaban fatalistas...

BUENO es todo lo que exalta en el hombre el sentimiento de la potencia, la voluntad de la potencia, la potencia misma.

*Malo* es lo que tiene sus raíces en la debilidad.

Dicha es el sentimiento que experimentamos cuando la potencia crece, cuando una resistencia es vencida.

No el contento, sino la potencia; no la paz a toda costa, sino la guerra; no la virtud, sino el valor (virtud desprovista de MORALINA).

¿Perezcan los débiles y los fracasados! Y se les ayude a desaparecer.

¿Qué tipo de hombre se debe crear, se debe QUERER?...

Hasta ahora fue la cosa temible por excelencia, y ese temor engendró el tipo contrario, buscado, educado, conseguido: la bestia doméstica, la bestia de rebaño, la bestia enferma, el hombre, el cristiano.

... El cristianismo se ha puesto del lado de todo lo débil, de todo lo bajo, de todo lo fracasado, formando un ideal que se opone a los instintos de conservación de la vida fuerte, y que ha echado a perder la razón de las naturalezas más fuertes intelectualmente, enseñando que los valores Superiores de la inteligencia no son más que pecados, extravíos y tentaciones.

Llamo corrompido a un animal, a una especie o a un individuo, cuando elige y prefiere lo que es favorable para este... La vida es, para mí, el instinto de crecimiento y duración, la acumulación de fuerzas, el instinto dominador; donde falta la voluntad de dominio, hay degeneración...

Se llama al cristianismo la religión de la misericordia.

Pero se pierde fuerza cuando se compadece... El dolor se hace contagioso por efecto de la

compasión.

La compasión estaba en el cumplimiento de una ley de la evolución, como es la de la selección. Ampara lo que está maduro para desaparecer, interviene en favor de los desheredados y de los sentenciados de la vida... Se ha tenido el valor de calificar a la compasión de virtud;... tenía razón Schopenhauer cuando decía: "la vida es negada por la compasión; la compasión hace a la vida todavía más digna de lo que es, de ser negada; la compasión es la práctica del nihilismo".

La compasión persuade de la NADA, al que se llama, "más allá" o "Dios", o la verdadera vida, o bien el Nirvana, la salvación, la beatitud... Schopenhauer era un enemigo de la vida, por eso la compasión le parecía una virtud.

El idealista, lo mismo que el sacerdote, tienen todas las grandes ideas en la mano y juzga con ellas con cierto benévolo desdén hacia la RAZÓN, los sentidos, los honores, el bienestar, la ciencia. Se considera por encima de todo eso como si se tratase de fuerzas perniciosas y seductoras, sobre las cuales mora el espíritu de su pura reclusión como si la humildad, la castidad, la pobreza, en una palabra, la SANTIDAD, no hubieran hecho, hasta ahora, mucho más daño a la vida que las cosas más espantosas que puedan imaginarse, que cualesquiera vicios. El espíritu puro es mentira pura... De esa óptica defectuosa se hace una moral, una virtud, una santidad, ligando la tranquilidad de conciencia a una visión falsa...: Dios, salvación, eternidad... Es la forma verdaderamente subterránea de la falsedad... Los conceptos de lo verdadero y lo falso están necesariamente invertidos...

La filosofía está corrompida por sangre de teólogos. ¿De dónde procede la convicción alemana de que con Kant se emprendió un rumbo nuevo hacia lo mejor?

Se había abierto un rodeo hacia el ideal antiguo. El concepto del mundo "verdad" y el concepto de la "moral" como esencia del mundo (los dos errores más perversos que han existido), volvían a ser, si no demostrables, imposibles de refutar, gracias a un astuto y sutil escepticismo... Se hizo de la realidad una apariencia, un mundo mentiroso y la esencia se tornó realidad. El triunfo de Kant fue un triunfo de teólogos. Kant como Lutero, como Leibnitz, no fue más que un freno para la integridad alemana endeble de suyo.

La virtud, el deber, el bien en sí, el bien con el carácter de impersonalidad, de regla general son quimeras que expresan la degeneración, la debilitación última de la vida.

Las leyes más profundas de la conservación y del crecimiento exigen lo contrario; que cada uno invente su virtud, su imperativo categórico. Un pueblo perece cuando confunde su deber con el concepto general del deber. El deber impersonal, el sacrificio ante el Dios Moloch de la abstracción, es lo que más profunda y radicalmente destruye... ¿Qué cosa hay que más rápidamente debilite que trabajar, pensar, sentir, sin necesidad interior, sin una íntima elección personal, sin alegrías, como un autómata del DEBER? Esa es, en cierto sentido, la receta para llegar a la decadencia y hasta a la imbecilidad. Kant se volvió imbécil...

No nos empeñamos en que el hombre descienda del ESPÍRITU ni de la DIVINIDAD; le hemos vuelto a colocar entre los animales. Es el animal más fuerte, porque es el más astuto; nuestra espiritualidad es una consecuencia de ello. Nos resistimos a la vanidad de que el hombre es el gran designio secreto de la evolución animal. No es el coronamiento de la creación; cada ser tiene en su género el mismo grado de perfección. El hombre es relativamente el más fracasado de los animales, el más enfermizo, el que se desvía más peligrosamente de sus instintos. ¡Verdad es que con todo eso, resulta el animal más interesante!

Descartes fue el primero con la admirable osadía de considerar al animal como una máquina. Y toda nuestra fisiología se esfuerza en demostrar esa proposición.

Antaño se atribuía al hombre el libre albedrío como un don de un mundo Superior. Hoy le hemos quitado el albedrío, la voluntad,... Hoy la palabra VOLUNTAD, no sirve ya más que para precisar una resultante, una especie de reacción individual que sigue una serie de excitaciones concordantes o contradictorias: La voluntad no OBRA ni AGITA ya. Antaño se veía a la conciencia del hombre en el ESPÍRITU, una prueba de su origen Superior, de su divinidad; para perfeccionar al hombre se le aconsejaba meter dentro de sí mismo sus sentidos, suprimir las relaciones con las cosas terrestres, prescindir de la envoltura mortal para que no quedase de él más que lo esencial, el espíritu puro. También en esto hemos modificado nuestra opinión: el ESPÍRITU, la conciencia, nos parecen precisamente síntomas de una relativa imperfección del organismo, un experimento, un tanteo, una equivocación, un trabajo que gasta inútilmente mucha fuerza nerviosa; negamos que pueda hacerse cosa alguna a la perfección, cuando se hace conscientemente.

En el cristianismo ni la moral ni la religión están en contacto con la realidad. No hay más que

causas imaginarias y efectos imaginarios; una relación imaginaria entre seres; una ciencia natural, una psicología y una teología imaginarias.

Este mundo de pura ficciones se distinguen, desfavorablemente para el, del mundo del ensueño, en que este refleja la realidad, mientras que el otro no hace más que falsearla, despreciarla y negarla. Y todo este mundo de ficciones tiene sus raíces en el odio contra lo natural, contra la realidad; es la expresión de una profunda aversión a la realidad. El único que tiene motivos para salirse de la realidad por medio de una MENTIRA, es aquel a quien hace padecer la realidad. Y padecer en este caso significa ser una realidad frustrada. La preponderancia del sentimiento del dolor sobre el sentimiento del placer es la causa de esta religión y esta moral ficticia: Semejante exceso de la fórmula de la decadencia.

La religión es una forma de gratitud. El hombre está agradecido y por eso necesita un Dios que le pueda ayudar y dañar. Cuando un pueblo perece, cuando siente desaparecer definitivamente su fe en el porvenir y su esperanza en la libertad, la sumisión le parece una necesidad y las virtudes de la sumisión entran en su consciencia como un requisito de la conservación, entonces es preciso que su Dios se transforme. Se vuelve santurrón, miedoso, humilde, aconseja "la paz del alma, ", la proscripción del odio, las contemplaciones, el amor al amigo y enemigo. No hace más que moralizar. Son la total impotencia y entonces, se vuelven forzosamente buenos. Pero no se llaman a sí mismos los débiles sino los buenos. Se vengan de sus amos DIABOLIZANDO al Dios de éstos. El Dios bueno y el diablo son productos de la decadencia.

Se hace de Dios el Dios de los pecadores, de los enfermos.

Dios no tenía más que su pueblo, su pueblo elegido.

Pero después se va al extranjero, sin echar raíces en parte alguna, hasta que tiene a su lado a la mayoría, a medio mundo.

Pero el Dios de la multitud, el demócrata entre los dioses, no se convirtió siquiera en un último dios pagano, siguió siendo judío, Dios de las encrucijadas misteriosas, de los rincones y parajes oscuros, barrios malsanos del mundo. Un reino subterráneo, un hospital, un reino de judería. Y se transfiguró en una cosa cada vez más sutil, más pálida. Se tornó Ideal, Espíritu puro, Absoluto en, cosa en sí. La ruina de Dios. Dios se volvió la cosa en sí.

Es un Dios degenerado hasta el punto de estar en contradicción con la vida. Declarar la guerra en nombre de Dios, a la vida, a la naturaleza, a la voluntad de vivir.

Dios es la fórmula de todas las calumnias contra lo de aquí abajo, de todas las mentiras del MAS ALLÁ. ¡La nada divinidad en Dios, la voluntad de las nada santificada!

El budismo es 100 veces más realista que el cristianismo. No dice: "lucha contra el pecado ", sino que dice: "lucha contra el dolor ".

Deja tras de sí, la ilusión voluntaria de los conceptos morales, está más allá del bien y el mal... En la doctrina de Buda, el egoísmo se convierte en un deber, es "la única cosa necesaria "... El budismo representa un llamamiento a la paz y la serenidad, a una dieta en las cosas del espíritu con cierto endurecimiento corporal. El cristianismo quiere hacerse dueño de bestias feroces; el medio de que se vale es ponerlas enfermas; la debilitación es la receta cristiana para domesticar, CIVILIZADORA. El budismo es una religión para el ocaso y el cansancio de la civilización; el cristianismo no se encuentra con esa civilización; la crea sí es preciso.

El amor es aquel estado en que el hombre está más propicio a ver las cosas como no son. La fuerza de la ilusión alcanza entonces el grado Superior, y lo mismo la fuerza dulcificante y la fuerza GLORIFICADORA. El amor hace soportar mucho, lo sufre todo...; por el amor soportamos las peores cosas de la vida, no se las ve siquiera.

La historia de Israel es la historia de la desnaturalización de todos los valores naturales.

El sacerdote desprecia y profana la Naturaleza y esto es lo que le hace subsistir.

La desobediencia a Dios, o lo que es lo mismo, al sacerdote, a la EL rey, toma el nombre de pecado. El sacerdote es el único que redime. Y como los pecados son necesarios en toda sociedad organizada sacerdotalmente. Son los instrumentos del poder; el sacerdote vive de los pecados, tiene necesidad de que se peque. Y Dios perdona al que se arrepiente, es decir, al que se somete al sacerdote. Se tornará un instinto, un odio contra toda realidad, una fuga a lo inasequible, a lo incomprendible, una repugnancia hacia toda fórmula, hacia toda noción del tiempo y del espacio, hacia todo lo que es sólido, costumbre, institución, iglesia; se convertirá en la afición de un mundo en que no se toca ninguna realidad, a un mundo exclusivamente INTERIOR, a un mundo verdadero, a un mundo externo. "El reino de Dios está en vosotros ".

El odio instintivo hacia la realidad,-consecuencia de una extremada sensibilidad para el dolor de

una extremada irritabilidad que no quiere ser tocada, porque siente con demasiada viveza cualquier contacto.

La exclusión instintiva de toda aversión de toda enemistad, de todas las fronteras y de todas las distancias en el sentimiento.-Consecuencia de una extremada sensibilidad para los padecimientos, de una extremada irritabilidad para la cual toda resistencia, toda necesidad de resistir supone una molestia insoportable (es decir, que resulta cosa peligrosa, rechazar por el instinto de conservación) y que sólo encuentra la beatitud (el placer) en no resistir al mal, en el amor, como única y última posibilidad de vida.

No hay en el Nuevo Testamento más que malos instintos, sin siquiera el valor de esos malos instintos. Todo es cobardía, ojos cerrados, y voluntario. Cualquier libro resulta limpio después de leer el Nuevo Testamento.

En todo el Nuevo Testamento no hay más que una sola figura honorable: Pilatos, el gobernador romano...

La fe como imperativo es el veto puesto a la ciencia, y en la práctica es mentira a toda costa. La ciencia es en sí la cosa prohibida; es lo único vedado. La ciencia es el primer pecado, el germen de todo pecado, el pecado original. Esto sólo es la MORAL: "No conocerás ". Lo demás son consecuencias. El pánico de Dios no le impidió ser astuto. "Que el hombre salga del paraíso ", y la miseria no deja al hombre pensar.

El principio de la Biblia contiene toda la psicología del sacerdote.

El cristianismo necesita de la enfermedad, como la antigüedad griega necesitaba de un exceso de salud; poner enfermo es el verdadero pensamiento secreto de todo el sistema redentor de la Iglesia. La Iglesia misma ¿no tiene como supremo ideal la casa de locos católica, la tierra entera convertirá en un manicomio. La Iglesia no ha canonizado más que dementes o grandes impostores.

Todos nosotros estamos clavados en la cruz; luego, somos divinos. La razón enferma es la única razón cristiana. Es preciso que todos los caminos rectos, leales, científicos que conducen al conocimiento, sean repudiados por la Iglesia como sendas prohibidas. La fe es QUERER ignorar lo verdadero. "Lo que hace enfermar es BUENO, lo que se desborda en plenitud de potencia es malo ".

Todo espíritu que quiere algo grande y que quiere también los medios para alcanzarlo, es necesariamente escéptico. La independencia de toda clase de convicciones forma parte de la fuerza; hay que saber mirar libremente. La convicción es un medio. El creyente, en cambio, no dispone de la libertad de tener consciencia en la cuestión de lo verdadero y de lo falso.

Hablemos un poco del código de Manú. En toda sociedad sana se distinguen tres tipos psicológicos, pero que están sometidos el uno al otro y tienen cada uno su propio su propia higiene, su propia esfera de trabajo, su propio sentimiento de perfección y maestría. No es Manú, sino la Naturaleza, quien separa a los hombres de preponderancia intelectual; los de preponderancia muscular y temperamento fuerte; y aquellos que no se distinguen por preponderancia alguna: son los terceros, los mediocres, los últimos, son la mayoría.

Los primeros son la aristocracia, la casta Superior, la de número más reducido por ser la más perfecta, tienen los derechos de los escogidos; representan la dicha, la belleza, la bondad en la tierra. Sólo en ellos la bondad no es débil. El mundo es perfecto.-Así habla el instinto de los más intelectuales, el instinto afirmativo-. Y la imperfección es todo lo que está por debajo de ellos, la distancia forma parte de esta perfección.

Hallan la dicha allí donde otros sucumbirán. El conocimiento es una de las formas del ascetismo. Son la clase de hombres más honrada y esto no impide que sean al mismo tiempo la más alegre y la más amable.

Reinan, no porque quieran reinar, sino porque EXISTEN. No disponen de libertad para hacer "los segundos ".

Los segundos son los guardianes del derecho, los administradores del orden y de la seguridad, son los nobles guerreros, lo es, ante todo, el rey, la fórmula Superior del guerrero, del juez, del sostén de la ley. Son el poder ejecutivo de los intelectuales, lo que les descarga de todo lo que hay de grosero en el trabajo de reinar, su séquito, su mano derecha, sus mejores discípulos.

El orden de las castas, la regulación de las categorías, no fórmula más que las reglas Superiores de la vida misma, la separación de los tres tipos es necesaria para conservar la sociedad, para hacer posibles los tipos Superiores; *la desigualdad de los derechos es el primer requisito para la existencia de los derechos.*

Un derecho es un privilegio. Así, cada uno encuentra en su modo de ser su privilegio.

Sin embargo, no estimemos en poco los privilegios de los mediocres. Una gran civilización es una

pirámide; no puede levantarse más que sobre una dilatada base; necesita como condición primera una mediocridad sana y fuertemente consolidada. Los oficios, el comercio, la agricultura, la CIENCIA, la parte mayor del arte, en una palabra, todas las ocupaciones cotidianas, necesitan de cierta medianía en el querer y en el poder.

La mediocridad es la primera necesidad para que pueda haber excepciones; de ella depende el que haya una elevada cultura. Si el hombre excepcional trata al mediocre con más dulzura que se trata a él mismo y le tratan sus iguales, no es sólo por cortesía salida del corazón, es sencillamente por deber. Es lo que odio del socialismo.

Apóstoles que minan el instinto, el placer, la satisfacción del obrero en su existencia modesta y lo hacen envidioso y les enseñan la venganza. *La injusticia no está en los derechos desiguales sino en la pretensión de establecer derechos iguales.* ¿Qué es lo malo? Ya lo he dicho: Todo lo que tiene por origen la debilidad, la envidia, la venganza. El anarquista y el cristiano tienen el mismo origen.

El cristiano y el anarquista pueden ser incluidos en el que miente para destruir.

Condenó al cristianismo, formuló contra la Iglesia la más terrible de las acusaciones que haya lanzado fiscal alguno. Es la mayor corrupción que puede imaginarse; en ella alienta la voluntad de la última corrupción imaginarse. La Iglesia cristiana no ha economizado la corrupción en parte alguna. De cada valor ha hecho un sin valor, de cada verdad una mentira, de cada integridad una bajeza del alma... Vive de miserias y ha creado miserias para eternizarse.

FIN

ECCE HOMO

-Cómo llego a ser el que se es-

El 29 de diciembre de 1888 Nietzsche envía los últimos cambios de su libro. Y el 3 de enero de 1889 Nietzsche se desploma psíquicamente y es internado en un sanatorio... Nietzsche es un hombre que acaba de caer en la locura, a quien sólo su madre cuida.

PRÓLOGO

Dentro de poco tendré que dirigirme a la humanidad presentándole la más grave exigencia que jamás se le ha hecho, me parece indispensable decir quién soy yo... La desproporción entre la grandeza de mi tarea y la PEQUEÑEZ de mis contemporáneos se ha puesto de manifiesto en el hecho de que ni me han oído ni tampoco me han visto siquiera.

Yo soy un, discípulo del filósofo Dionisio, preferiría ser un sátiro antes que un santo.

La última cosa que yo pretendería sería "mejorar" a la humanidad. Yo no establezco nuevos ídolos... tengo pies de barro. Derribo ídolos (IDEALES),-esos sí forma ya parte de mi oficio. A la realidad se le ha despojado de su valor, de su sentido, de su veracidad en la medida en que se ha fingido mentirosa mente un mundo ideal... El "mundo verdadero" y el "mundo aparente", -el mundo FINGIDO y la realidad. Hasta ahora la MENTIRA del ideal ha constituido la maldición contra la realidad o humanidad misma han sido engañada y falseada por tal mentira hasta en sus instintos más básicos,-hasta llegar a adorar los valores "inversos" de aquellos solos que habrían garantizado el florecimiento, el futuro, el elevado DERECHO al futuro.

John Quién sabe respirar el aire de mis escritos sabes que es un aire de alturas... El cielo está cerca, la soledad es inmensa,-¡más que tranquilas yacen todas las cosas en la luz! ¡Con qué libertad se respira! ¡Cuántas cosas sentimos por debajo de nosotros! La filosofía, tal como yo la he entendido y vivido hasta ahora, es vida voluntaria en el cielo y en las altas montañas... Caminar en lo PROHIBIDO...: Se me ha puesto al descubierto la historia OCULTA de los filósofos, la psicología de sus grandes nombres... ¿Cuánta verdad SOPORTA, cuánta verdad OSA un espíritu?... El error (-el creer en el ideal-) no es ceguera, el error es COBARDÍA... Toda conquista, todo paso adelante en el conocimiento es consecuencia del VALOR, de la dureza consigo mismo, de la limpieza consigo mismo... Yo no refuté los ideales, ante ellos, simplemente, me pongo los guantes, nos lanzamos hacia lo prohibido.

En Zaratustra, he hecho a la humanidad el regalo más grande que hasta ahora ésta ha recibido...

No habla aquí un fanático, aquí no se "predica ", aquí no se exige fe...

Mis experiencias me dan dicho derecho a desconfiar en general de los llamados impulsos "desinteresados ", de todo el "amor al prójimo ", siempre dispuesto a aconsejar e intervenir. Lo considero en sí como debilidad, como caso particular de la incapacidad para resistir a los estímulos,-a la COMPASIÓN se le califica de virtud únicamente entre los decadentes... plebe. El que, en ocasiones, manos compasivas pueden ejercer una influencia verdaderamente destructora de un gran destino, en un aislamiento entre heridas, en un PRIVILEGIO a la culpa grave. Cuento entre las virtudes "nobles "la superación de la compasión: Con el título "la tentación de Zaratustra ".

... Cuando buscó la antítesis más profunda de mi mismo, la incalculable vulgaridad de los instintos, encuentros siempre a mi madre y a mi hermana,-Crear que yo estoy emparentado con tal gentuza sería una blasfemia contra mi divinidad. El trato general mi madre y mi hermana, hasta este momento, me inspira un horror indecible: Aquí trabaja una perfecta máquina infernal, que conoce con seguridad infalible el instante en que se me puede herir cruentamente, en mis instantes supremos, pues entonces falta toda fuerza para defenderse contra gusanos venenosos. La contigüidad fisiológica hace posible tal desarmonía preestablecida. Confieso que la objeción más honda contra el "eterno retorno "que es mi pensamiento auténticamente ABISMAL, son siempre mi madre y mi hermana,-Mas también en cuanto polaco soy yo un atavismo inmenso...

... "Ajuste de cuentas ",... "igualdad de derechos ", en los casos en que se cometa conmigo una expides pequeña o muy grande yo me prohíbo toda contramedida, toda medida de protección, toda defensa, toda "justificación ". Mi forma de saldar cuentas consiste en envía como respuesta a la tontería, lo más pronto posible, algo inteligente: Acaso así se le pueda reparar todavía.... La carta más grosera son mejores, son más educadas que el silencio. Callar es una objeción, tragase las cosas produce necesariamente un mal carácter... Yo no quisiera que se infravalorase la grosería, ella es con mucho la forma "más humana "de la contradicción y, en medio de la molicie moderna, una de nuestras primeras virtudes,-Cuando se es lo bastante rico para permitírsele, constituye incluso una felicidad el no estar en lo justo.

A un Dios que bajarse a la tierra no le sería lícito HACER otra cosa e injusticias.

... El resentimiento, nacido de la debilidad, a nadie resulta más perjudicial que al débil mismo... Dominarlo es casi la demostración de la riqueza... En los periodos de "decadence "yo me prohibido a mí mismo aquellos sentimientos por perjudiciales; tan pronto como la vida volvió a ser suficientemente rica y orgullosa para ello, me los prohibí por estar situados debajo de mí... Durante años me ha aferrado tenazmente a situaciones, lugares, viviendas y compañías casi insoportables, una vez que, por azar, estaban dados,-Esto era mejor que cambiarlos, que sentir que eran cambiables-, que rebelarse contra ellos...

Otra cosa es la guerra. Por naturaleza soy belicoso. Atacar forma parte de mis instintos. Poder ser enemigo, ser enemigo...-Una naturaleza fuerte... Ésta necesita resistencias, "busca "la resistencia... La mujer es vengativa: Esto viene condicionado por su debilidad.

...-La fortaleza del agresor encuentra una especie de MEDIDA en los adversarios que necesita; todo crecimiento se delata en la búsqueda de un adversario,-o de un problema-, más potente. La tarea no consiste en dominar resistencias en general, sino en dominar aquellas frente a las cuales hay que recurrir a toda la fuerza propia, a toda la agilidad y maestría propias en el manejo de las armas,-en dominar adversarios IGUALES a nosotros. IGUALDAD CON EL ENEMIGO,-primer supuesto de un duelo HONESTO. Cuando lo que se siente el desprecio, no sé PUEDE hacer guerra; cuando lo que se hace es mandar, contemplar algo por debajo de sí, no hay que hacerla.

1.-Yo sólo atacó cosas que triunfan,-en ocasiones espero hasta que lo consiguen.

2.-Yo sólo atacó cosas cuando no voy a encontrar aliados, cuando estoy solo,-cuando me comprometo exclusivamente a mí mismo. No he dado nunca un paso en público que no me comprometiese, éste es mi criterio del justo obrar.

3.-Yo no atacó jamás a personas,-me sirvo de la persona tan sólo como de una poderosa lente de aumento con la cual se puede hacer visible una situación de peligro general...

4. -Yo sólo ataco cosas cuando está excluida cualquier disputa personal, cuando está ausente todo trasfondo de experiencias penosas. Al contrario, en mí, atacar representa una prueba de benevolencia, y en ocasiones, de gratitud.

... Yo mismo, adversario de rigor del cristianismo, estoy lejos de guarda rencor al individuo por algo

que es la fatalidad de milenios.

... Huelo la proximidad, lo más íntimo, las "viseras" de toda alma. Esta sensibilidad me proporciona antenas psicológicas con las que palpó todos los secretos y los apreció no con la mano.

Mi humanitarismo es una permanente victoria sobre mí mismo.-Pero yo necesito SOLEDAD, quiero decir, curación, retorno a mí mismo...

El ateísmo yo no lo conozco en absoluto como un resultado, menos aún como un acontecimiento: En mi seda por supuesto instintivamente... Dios es una respuesta burda... una burda PROHIBICIÓN. ¡No debéis pensar! Más de otro modo me interesa una cuestión: ¿Cómo tienes que alimentarte precisamente tu para alcanzar un máximo de fuerza... de virtud exenta de moralina?... La carne sedentaria es el auténtico pecado contra el espíritu santo.

... El genio está CONDICIONADO por aire seco, por el cielo puro, por un metabolismo rápido, por la posibilidad de recobrar una y otra vez grandes cantidades de fuerza.

... La única disculpa de Dios es que no existe... ¿cuál ha sido hasta ahora la máxima objeción contra la existencia? DIOS.

... Divina maldad sin la cual soy incapaz de imaginarme lo perfecto,-yo estimo el valor de hombres, de razas, por el grado de necesidad con que no pueden concebir a Dios separado del sátiro.

... Cuando he echado una mirada a mi Zaratustra, me pongo después a andar durante media hora, de un lado para otro de mi cuarto, incapaz de dominar una insoportable convulsión de sollozos...

... Wagner era un revolucionario,-huía de los alemanes... Yo no habría soportado mi juventud sin música wagneriana.

También el SUFRIR por la soledad es una objeción; yo no he sufrido nunca más que por la MUCHEDUMBRE... En una época absurdamente temprana, a los siete años, ya sabía yo que nunca llegaría hasta mi una palabra humana: ¿Se me ha visto alguna vez ensombrecido por esto?,-Yo muestro todavía hoy la misma afabilidad para con cualquiera, yo estoy incluso lleno de distinciones para con los más humildes: En todo esto no hay pizca de orgullo, de secreto desprecio. Aquel a quien yo desprecio adivina que es despreciado por mí: Con minero existir obsceno a todo lo que tienen mala sangre en el cuerpo... Mi fórmula para expresar la grandeza en el hombre es amor al destino: El no querer que nada sea distinto ni en el pasado ni en el futuro ni por toda la eternidad. No sólo soportarlo necesario, y menos aún disimularlo,-todo idealismo es mendacidad frente a lo necesario-, sino AMARLO.

Algún día se sentirá la necesidad de instituciones en que se deriva y se enseña como yo sé vivir y enseñar; tal vez, incluso, se creen entonces cátedras especiales dedicadas a la interpretación del Zaratustra.

... Nadie puede escuchar en las cosas, incluidos los libros, más de lo que ya sabe. Se carece de oídos para escuchar aquello a lo cual no se tiene acceso desde la vivencia. Imaginemos no el caso extremo de que un libro no hable más que de vivencias que, en su totalidad, se encuentran situadas más allá de la posibilidad de una experiencia frecuente o, también, poco frecuente,-De que se ha el PRIMER LENGUAJE para expresar una serie nueva de experiencias. En este caso, sencillamente, no se oye nada, lo cual produce la ilusión acústica de creer que donde no se oye nada no hay tampoco nada.

Yo soy... un monstruo de la historia universal, yo soy el ANTICRISTO.

... Yo vengo de alturas que ningún ave ha sobrevolado jamás, yo conozco abismos en los que todavía no se ha extraviado de alguno.

No existe en absoluto una especie más orgullosa y, a la vez, más refinada de libros:-Acá y allá alcanzan lo más alto que se puede alcanzar en la tierra, EL CINISMO; hay que conquistarlos con los dedos más delicados y asimismo con los puños más valientes... Una palabra mía saca a la luz todos los malos instintos.

...-La mujer es invisiblemente más malvada que el hombre, también más cuerda; la bondad en la mujer es ya una forma de DEGENERACIÓN... La lucha por la IGUALDAD de derechos es incluso un síntoma de enfermedad: Todo médico lo sabe.-Cuánto más mujer es la mujer, tanto más se defiende con manos y pies contra los derechos en general: El estado natural, la guerra eterna entre los sexos, le otorga con mucho el primer puesto...-AMOR-en sus medios de la guerra, en su fondo el odio mortal de los sexos.-¿Se ha oído mi respuesta a la pregunta sobre cómo se CURARÁ una mujer, sobre cómo se la "redime"? Se le hace un hijo. La mujer necesita hijos, el hombre no es nunca nada más que un medio, así habló Zaratustra. "Emancipación de la mujer",-Esto representa el odio instintivo de la mujer MAL CONSTITUIDA, es decir, incapaz de procrear, contra la mujer bien constituida,-La lucha contra el "varón

"no es nunca más que un medio, un pretexto, una táctica. Al elevarse a sí misma como "mujer en sí ", como "mujer Superior ", como "mujer idealista ", quiere REBAJAR al nivel general de la mujer: Ningún medio más seguro que esto para estudiar bachillerato, llevar pantalones y tener los derechos políticos del animal electoral. En el fondo las emancipadas son las ANARQUISTAS en el mundo de lo "eterno femenino ", las fracasadas cuyo instinto más radical es la venganza... La predicación de la castidad es una incitación pública a la contra naturaleza. Todo desprecio de la vida sexual, toda impurificación de la misma con el concepto de "impuro "es el auténtico pecado contra el espíritu santo de la vida.

Voy a contar ahora la historia de Zaratustra (escrito en febrero de 1883, concluido exactamente en la hora sagrada en que Richard Wagner moría en Venecia)... Mi salud no era óptima... a pesar de ello, y casi para demostrar mi tesis de que todo lo decisivo surge "a pesar de ", mi Zaratustra nació en este invierno y en estas desfavorables circunstancias.

Prescindiendo de estas obras de diez días, los años de Zaratustra y sobre todo los siguientes representaron un estado de miseria sin igual. Se paga caro el ser inmortal: se muere a causa de ello varias veces durante la vida.

... Tener detrás de sí algo que jamás fue lícito querer, algo a lo que está atado el nudo del destino de la humanidad,-abrirán el ¡y tenerlo ahora encima de sí!... Casi aplasta!...-Una segunda cosa es el espantoso silencio que se oye en torno de sí... Nuevo desierto, ninguna mirada saluda ya. En el mejor de los casos, una especie de rebelión. Tal rebelión la advertí yo en grados muy diversos... parece que nada ofende más hondo que el hacer notar de repente una distancia,-las naturalezas NOBLES que no saben vivir sin venerar son escasas-

Antes del Zaratustra no existe ninguna sabiduría ninguna investigación de las almas, ningún arte de hablar... Así sufre un Dios, un Dionisio.

Conozco mi suerte... yo no soy un hombre, soy dinamita.-Y a pesar de todo esto, nada hay en mí de fundador de una religión; las religiones son asunto de la plebe, yo siento la necesidad de lavarme las manos después de haber estado en contacto con personas religiosas... No quiero creyentes, pienso que soy demasiado maligno para creer en mí mismo, no hablé jamás a las masas... Tengo un miedo espantoso de que algún día se me declare SANTO... No quiero ser un santo, prefiero antes ser un bufón... no ha habido ahora nada más embustero que los santos,-la verdad habla en mí. Pero mi verdad es TERRIBLE: Pues hasta ahora a la MENTIRA se le ha venido llamando verdad.-Transvaloración de todo los valores.

... Mi suerte quiere que yo tenga que ser el primer hombre DECENTE, que yo me sepa en contradicción a la mendacidad de milenios... Yo también, necesariamente, soy el hombre de la fatalidad. Pues cuando la verdad entable lucha con la mentira de milenios, tendremos conmociones, un espasmo de terremotos, un desplazamiento de montañas y valles como nunca se había soñado. El concepto de política queda entonces totalmente absorbido en una guerra de los espíritus, todas las formaciones de poder de la vieja sociedad saltan por el aire,-todas ellas se basan en la mentira: Habrá guerras como jamás las ha habido en la tierra. Sólo a partir de mí existe en la tierra LA GRAN POLÍTICA.

... El mal sumo forma parte de la bondad suma: mas ésta es la bondad creadora (Zaratustra). Yo soy el hombre más terrible... Conozco el placer de ANIQUILAR en un grado que corresponde a mi FUERZA para aniquilar,-Obedezco, a mi Dionisíaca...-Yo soy el primer INMORALISTA: por ellos soy el aniquilador por excelencia.

Zaratustra considera la veracidad como virtud suprema,-esto significa lo contrario de la COBARDÍA del "idealista ", que "frente a la realidad, huye; Zaratustra tiene en su cuerpo más valentía que todos los demás pensadores juntos (se refiere al Zaratustra persa de donde Nietzsche tomó el nombre de Zaratustra)... La auto superación de la moral por veracidad, la auto superación del moralista en su antítesis,-en mí-, es lo que significa en mi boca el nombre Zaratustra.

Niego el tipo de hombre considerado como bueno, benévolo, benéfico; niego la moral en sí, la moral "cristiana ":-... Todo está falseado y deformado hasta el fondo por los buenos... los buenos y justos llamarán "demonio "al superhombre.

... La NÁUSEA por el hombre es mi peligro.

Lo que me separa, lo que me pone aparte de todo el resto de la humanidad es el haber DESCUBIERTO la moral cristiana... que se aprendiese a despreciar los instintos primerísimos de la vida... que se hiciese mentirosamente un "alma ", un "espíritu ", para arruinar el cuerpo; que se aprendiese a ver una cosa impura en el presupuesto de la vida, en la sexualidad; que se buscarse el principio del mal en la más honda necesidad de desarrollarse, en el egoísmo RIGUROSO,-(-¡ya la

palabra misma es una calumnia!-); que, por el contrario, se viese el valor SUPERIOR, ¡qué digo! El VALOR EN SI, en los signos típicos de la decadencia y de la contradicción de los instintos, en lo "desinteresado" en la pérdida del centro de gravedad, en la "despersonalización" y "amor al prójimo" (¡VICIO del prójimo!)... La moral de la renuncia a si mismo es la moral de la decadencia POR EXCELENCIA, el hecho "yo perezco" traducido en el imperativo: "Todos vosotros debéis perecer", -¡y no sólo en el imperativo!

Esta única moral enseñada hasta ahora, la moral de la renuncia a si mismo, delata una voluntad de final, niega en su último fundamento la vida.-Aquí quedaría abierta la posibilidad de que estuviese degenerada no la humanidad sino sólo aquella especie parasitaria de hombre, la del SACERDOTE, que con la moral se ha elevado asimismo fraudulentamente a la categoría de determinados del valor de la humanidad, especie de hombre que dio en la moral cristiana su medio para llegar al PODER... Los maestros, los guías de la humanidad, todos ellos teólogos, fueron todos ellos también DECADENTES: De aquí la transborda transvaloración de todos los valores en algo hostil a la vida, de aquí la moral...

Definición de la moral: Moral,-la idiosincrasia de decadencia, con la intención oculta de vengarse de la vida, y con éxito. Doy mucho valor a esta definición.

... El sagrado pretexto de "mejorar" a la humanidad, reconocido como el ardid para *chupar la sangre* a la vida misma, para volverla anémica. Moral como VAMPIRISMO... No se ve ya algo venerable en los tipos de hombres más venerados, e incluso proclamados SANTOS, ve en ellos la más fatal especie de engendros, fatales, *porque han fascinado* ... ¿El concepto "Dios" inventado como concepto antitético de la vida-, en ese concepto, concentrado en horrorosa unidad todo lo nocivo, envenenador, difamador, la entera hostilidad a muerte contra la vida!

¡El concepto "más allá", "mundo verdadero", inventado para desvalorizar el ÚNICO mundo que existe,-para no dejar a nuestra realidad terrenal ninguna meta, ninguna razón, ninguna tarea! El concepto... "alma inmortal", inventado para despreciar el cuerpo, para hacerlo enfermar,-hacerle "santo"... una locura circular entre convulsiones de penitencias e histerias de redención! ¡Los concepto "pecado", "voluntad libre", inventado para extraviar los instintos, para convertir en una segunda naturaleza la desconfianza frente a estos! ¡El concepto de "desinteresado" y de "negador de si mismo", es el auténtico indicio de DECADENCIA, el quedar SEDUCIDO por lo nocivo, el ser-incapaz-ya-de-encontrar-el-propio-provecho provecho, la destrucción de si mismo, convertidos en el signo del valor en cuanto tal, en el "deber", en la "santidad", en lo "divino" de hombre! Finalmente,-es lo más horrible-, en el concepto de hombre BUENO, la defensa de todo lo débil, enfermo, mal constituido, sufriente a causa de si mismo, de todo aquello que de PERECER-, invertirá la ley de la SELECCIÓN, convertida en un ideal la contradicción del hombre orgulloso y bien constituido, del que dice si, del que está seguro del futuro, del que garantiza el futuro,-hombre que ahora es llamado el MALVADO... ¡Y todo esto fue traído como MORAL!, -Aplastad a la infame-.

¿Se me ha comprendido?,-Dionisio contra el crucificado...

FIN

ASÍ HABLABA ZARATUSTRA es la obra más apreciada de Federico Nietzsche, incluso para el mismo. En ella nos habla del súper-hombre como él lo concibe.

"SOL ¿Qué sería de tu felicidad si faltase en aquellos a quienes iluminas? -escribe Nietzsche al principio de esta, su obra maestra.

Quiero dar y repartir hasta que los sabios vuelvan a gozar de su locura y los pobres de su riqueza".

Ser niño es la imaginación creativa pero firme como el diamante para sostener lo que visualizas hasta precipitarlo.

"Amo a Dios, el amor a los hombres me mataría" -escribe Nietzsche en la boca de Zaratustra dio

"No les des a los hombres sino quitarles ni ayuda les han llevado a aquello. Eso les viene bien, cuando te convenga. Dales una limosna cuando te la pidan"

Pero sólo los pobres dan limosnas.

"¿Cómo les darás tesoros si ellos desconfían de los solitarios y no creen que vayamos a dar? Los silenciosos les parecen ladrones".

Antes que estar con los hombres es mejor estar con las bestias (Ella son más auténticas)

No doy pero si te descuidas te quito.

Es porque llevamos a Dios en nosotros mismos y actuamos con autoridad. Pero el Dios como vacío de luz, como aniquilamiento o como ilusión A MUERTO, pues el único Dios posible es Dios en acción aquí y ahora.

Dios es el humano viviente y el humano viviente es Dios. Eso es el SÚPER HOMBRE.

El hombre es el mono, gusano, una planta y **fantasma**.

El súper-hombre es fiel a la tierra.

Dios es aquí y ahora, es cuerpo vivo y amado. Porque como es el cuerpo así es el alma.

El Súper hombre y es tan inmenso que no lo sucia la pequeñez del hombre que es turbio. Debe MENOSPRECIARSE esa felicidad pequeña, esa razón y virtud pequeñas. Por qué es turbia, pobre y conformista.

La felicidad del Súper-hombre es tan grande como la existencia misma.

La razón humana es pequeña en su infinita hambre por lo externo.

Que la virtud del hombre es pequeña como su pobre bien y mal. La verdadera justicia es fuego y carbón.

La piedad del Súper hombre no crucifica.

El hombre es mezquino hasta y en el pecado.

El súper-hombre es rayo y delirio.

El Súper hombre camina sobre el filo de la navaja, flotando, tocando al mundo sin tocarlo, dejándose ver sin dejarse ver en lo que realmente es, habla con naturalidad y permanece en silencio para enseñar y no mira atrás porque todo es aquí y ahora. El hombre es un puente y no una meta, es eso lo que se ama del hombre.

No se puede nacer sin morir primero.

Los que desdeñan son los verdaderos adoradores. El Súper hombre es la meta, es puro espíritu que se da sin reservas. Quiere perecer como hombre, para renacer como Súper-hombre. Alma desbordada. Puro corazón.

El hombre en cambio es pequeño y difícil de destruir, su felicidad es pequeña y el Calor que necesita depende exclusivamente del frotar mutuamente sus cuerpos. Esa enfermedad que viene de la energía y esa desconfianza que es " La virtud del egoísmo ", siendo virtud a ellos les parece pecaminoso, porque los hombres son como las piedras, nunca avanzan. El hombre vive de venenos que al momento los hace sentirse bien pero con el abuso les promete una muerte agradable.

Se trabaja sin sentido como por distraerse. Ser pobre o rico, es penoso, como lo es gobernar lo mismo que obedecer. Todos son rebaño sin pastor, todos son iguales. Prudencia y " paz débil " eso prefieren los hombres.

Placer y salud mediocres. Risa fría que oculta odio al Súper-hombre.

Ser feliz y natural esa es la ambición del ser vivo sea hombre o mujer, humano o súper humano. Sin embargo, cuando el Súper hombre se alcanza a así mismo ocurre que es un humano normal, sin embargo, descubre que el simple humano ya aparece como subhumano. No se persigue la Iluminación ni la Ascensión ni los sueños ni la evasión. Se persigue el ser felices eternamente ahora. Si esa felicidad dura no es vicio sino virtud, pero si se agota, entonces se trata de vicios.

El animal humano es un muerto aún antes de morir y a los locos se les hace pasar por sabios y vencedores.

El hambre verdadera es la que se siente aún después de comer.

El sabio auténtico puede llevar a los muertos a dondequiera pero lo que verdaderamente necesita son compañeros vivos. Los vivos siguen al Maestro porque se siguen a sí mismos. El que le habla a la muchedumbre es como pastor y perro de un rebaño, la verdadera felicidad y realización del Maestro está en hablarle al grupo.

De entre la muchedumbre que se cree buena, justa y creyente deben de ser llamados los revolucionarios de todos los valores, los infractores y los calificados de destructores, sin embargo, ellos son Los Creadores, los despreciadores del bien y del mal, ellos son los que cosecharan y se realizarán.

Hay que ser arrogante, altivo y loco como el águila y astuto como la serpiente.

Sólo así se sobrevive entre los humanos por naturaleza, más peligrosos que los animales.

El espíritu es sólido y hecha sobre sí pesadas cargas que son las sutilezas en las que convive el animal humano. Pero el espíritu avanza así por el desierto. Allí debe matar a ese falso amo llamado Dios. Ese Dios que brilla como valor de todas las cosas, bajo el estigma: " Debes hacer esto o aquello ".

Pero el nombre verdadero no hace lo que debe hacer porque se le impone desde afuera, sino lo que " quiere hacer " desde la fuente de su propia vida. La LEY es una prueba de valor para renunciar a este Dios externo y fundirse con el Dios Absoluto, " Adentro y en el Gran Adentro de todo posible afuera ".

Porque " Somos libres para determinarnos y determinados para liberarnos ".

El TORO carga y venera ciegamente en cambio el LEÓN es libre para determinarse es decir, es Creador que tiene el privilegio de poder crear un mundo nuevo, SU PROPIO MUNDO.

El León es egoísta aún ante los ojos del espíritu sólido llamado Toro. Este egoísmo sublime y virtuoso es fuente del Amor Consciente (el único amor verdadero, porque la ley de la vida es la ley de la sobrevivencia y el León no sólo sobrevive sobre los más débiles, como lo hace el Toro, sino que además es el más fuerte espiritualmente y no sólo biológicamente, esa es la verdadera fuerza como sinónimo de La Verdad. Pero a los ojos del Toro, el León es un animal rapaz y cruel sólo porque así lo parece; sólo porque para vivir entre los lobos hay que aullar con ellos y para retirarse sin retirarse o tocar al mundo sin tocarlo, hay que renunciar a todo, pero actuar como si se estuviese apegado.

Así es Cristo, como un hombre entre los hombres.

¿De qué sirve ganar el mundo se perdemos nuestro propio mundo?

Pero si perdemos el mundo que llamamos nuestro propio mundo que en realidad es falso e inconsistente aún, somos como Iluminados que han renacido a la inocencia de la Creación del Paraíso en su propia vida, el verdadero mundo propio. Juguetones y creativos como un niño, pero firmes como sólo un súper humano puede serlo.

Esta es la voluntad del ser, es la Santa Afirmación de la vida. Así es el Homo Amante que no aprieta demasiado lo que ama para que no se le escape ni tampoco los suelta a la ligera.

Nietzsche como enseña el doctor de la Ferriere ha buscado " lo Grande " (afuera, externo) no el **Bien**.

Es como si Nietzsche dijera Yo Soy Yo. Y ese YO fuese su yo inferior, esa Voluntad fuese su yo mortal, caprichoso y sujeto al error. Aprende mucho de Jesucristo (cuando Nietzsche leyó los evangelios para escribir su obra: El Anti Cristo) y sin embargo, prefiere ignorarlo, aun cuando use eso para hablar del Súper hombre.

Eso es anti científico, como lo es el no preguntarse: ¿Porque Jesús hacía milagros?

Schopenhauer no lo hubiera negado. Pero tristemente la generalidad de los pensadores, incluido Nietzsche, creen que los pensadores posteriores dentro de una historia literal, son más sabios que los anteriores. El súper hombre de Nietzsche no es el Hijo de Dios sino de Demonios sabios, o mejor dicho, de Ángeles caídos. El Súper-hombre sujeto a la " nada " como un anhelo de temblorosa audacia, ya que allí, en el reino oscuro, no hay esperanza.

El amor es la vida del sabio auténtico.

El amor atrae rechazando y es esta " piedad universal " del sabio Iluminado, que aplicada aún a los Demonios los acosa y los hecha de su mundo para que se cumpla el rigor de toda la ley y así es como su amor sublime atrae rechazando y sólo el Paraíso y las Huestes de la Luz quedan.

Nietzsche desea el Paraíso en la Tierra, un Paraíso " palpable ". Eso es lo más grandioso que un humano pudiera pedir. Es SENTIR de modo que " no pensar lo malo ", no signifique no Pensar sino realmente PENSAR; " no hablar lo malo ", no signifique quedar mudo sino realmente hablar, " no ver, oír y sentir lo malo ", no signifique quedar ciego, sordo e insensible sino realmente ver, oír y sentir.

Nietzsche se atreve a aceptar LOS INSTINTOS INNATOS DEL SER como virtudes en vez de como vicios del ser humano. Y eso es verdad, pero los instintos causales son Amor-Sabiduría y Voluntad de Ser, mientras que en los restantes instintos como SEXO carnal, vestido, comida y caza son tan elementales y físicos carnales como la tambaleante NADA, donde la vida no es vida. Sin embargo, la virtud de Nietzsche es que descubre que " El egoísmo es una virtud ", así como lo es la ambición y la codicia que es lo que realmente mueve al ser. Es la ambición de inmortalidad. El termina por hacer notar en su lenguaje que: La consciencia falsa es " La consciencia de la inconsciencia sin solución ".

Para entregarse al corazón hay que amar y vivir la Intuición: " Imaginar y pensar realmente ".

Sin embargo, aunque Nietzsche se resiste a ello y lo hace a medias, el descubre que en la facultad racional de los instintos biológicos del humano conduce al fracaso, en cambio la verdadera ciencia es la facultad racional del corazón. Ese corazón es Dios en Acción.

Nietzsche descubre que los juicios, la sabiduría y la moral responden a los intereses personales del sabio, pues la virtud del egoísmo es una realidad. Lo que habría que lograr es transmutar a ese egoísmo irracional en egoísmo impersonal y no solamente sentir asco y repulsión por los sabios.

Tiranía y poder son un peligro para el egoísmo irracional en cambio, son sublime sabiduría en El súper hombre como resultado del egoísmo impersonal, pues la tiranía y poder se transmutan en Voluntad de Ser y sobre todo en Voluntad de Amar. Resultando que Schopenhauer tenía razón, Kant tenía razón y Nietzsche tiene razón. Todos como parte de la verdad que los sabios inmortales han enseñado desde la eternidad: EL SÚPER HUMANO.

Pero Nietzsche muere en la cima de la montaña donde ya no hay mas camino sino la locura y desesperación de su soberbia y soledad entre los escarpados helados y el demonio divorciado de todo lo femenino. Amando mas al hombre que a la mujer y en ese afán despreciando a su hermana y madre, cuando solamente la locura y el manicomio se convirtieron en su sendero

antisocial y furibundo contra el mundo miserable que estaba infectándolo a él por todas partes. Descanse en paz Federico Nietzsche.

Dejémosle que diga unas palabras más.

## VOLUNTAD DE PODER Y ETERNO RETORNO

*Exotérico-esotérico.*

1. Todo es voluntad contra voluntad.
  2. No existe en absoluto una voluntad.
1. Causalismo
  2. No existe nada del tipo causa-efecto

Toda causalidad se remite psicológicamente a la creencia en *intenciones*: justamente el efecto de una intención es algo indemostrable.

(Causa *efficiens* es una tautología con *finalis*) visto psicológicamente.

No se debe preguntar: “¿quién interpreta entonces?”, sino que el interpretar mismo, como una forma de la voluntad de poder, tiene existencia (pero no como un “ser”, sino como un *proceso*, un devenir) como un afecto.

¿Y sabéis qué es para mí, el mundo? ¿Tendré que mostrároslo en mi espejo? Este mundo es un *monstruo* de fuerza, sin principio, sin fin; una dimensión fija y bronceada de fuerza, que no aumenta ni disminuye, que no se agota sino que simplemente se transforma; invariablemente grande en cuanto totalidad, una economía sin gastos ni pérdidas, pero asimismo sin crecimiento, sin entradas; rodeado por la nada como por su límite; no es cosa que se desvanezca ni se gaste; ni que se extienda indefinidamente, sino en cuanto fuerza definida, incrustada en un espacio definido y no en un espacio que estuviese “vacío” en algún punto; más bien como fuerza omnipresente, como juego de fuerzas y olas de fuerzas, siendo al mismo tiempo uno y “muchos”, acumulándose aquí y al mismo tiempo disminuyendo allí, un mar de fuerzas borrascosas anegándose en sí mismas, eternamente cambiante, refluyente; con inmensos años de retorno, con un flujo y un reflujo de sus formas, que se despliegan de las más simples a las más complejas, de las más tranquilas, de las más fijas, de las más frías a las más ardientes, a las más salvajes, a las más contradictorias, y de la plenitud retornando a la simplicidad, del juego de los opuestos al

placer de la armonía, afirmándose a sí mismo aún es esa identidad de sus días y sus años, bendiciéndose a sí mismo como lo que debe retornar eternamente, como un devenir que no conoce ni saciedad ni hastío ni cansancio -: este mi mundo *dionisiaco* del crearse-a-sí-mismo-eternamente, del destruirse- eternamente-a-sí-mismo, este mundo misterioso de la doble voluptuosidad, este mi más allá del bien y del mal, sin meta a menos que se encuentre en la dicha del círculo, sin voluntad a menos que haya voluntad en el anillo que vuelve sobre sí mismo. - ¿Queréis un *nombre* para este mundo? ¿Una *solución* a todos los enigmas? ¿Una luz también para vosotros, los más ocultos, los más fuertes, los más impasibles y tenebrosos? ¡*Este mundo es voluntad de poder -y nada más!* Y vosotros, vosotros sois también esta voluntad de poder y nada más.

Si el mundo tuviese una meta, esa meta ya se habría alcanzado. Si tuviese algún estado final no intencionado, también lo habría alcanzado. Si el mundo fuese, en general, capaz de inmovilizarse, de cristalizarse, de “ser”, si en toda la serie del devenir poseyese un sólo instante esa capacidad de “ser”, haría mucho tiempo que hubiera terminado todo devenir y, por lo tanto, todo pensamiento, todo “espíritu”. El hecho del “espíritu”, *en cuanto devenir*, demuestra que el universo no tiene finalidad, ni estado final, ni que es capaz de ser. Pero la vieja costumbre de imaginar una meta en todo desarrollo de hechos y un Dios conductor y creador que dirige el universo es tan fuerte que al pensador le cuesta trabajo no imaginar que la ausencia de finalidad en el universo no sea a su vez una intención. La idea de que el mundo *elude* deliberadamente una meta y que sabe incluso prevenirse astutamente de caer en un movimiento cíclico debió ocurrírseles a todos los que querían imponer al universo la facultad de producir *eternamente novedad*, o sea, de imponer a una fuerza finita, definida, de magnitud variable como es el “*mundo*”, la maravillosa capacidad de transformar hasta el *infinito* sus formas y posiciones. El mundo, aunque ya no un Dios, debe, no obstante, poseer virtualmente la fuerza creadora divina, una fuerza de infinitas metamorfosis; debe *abstenerse* voluntariamente de caer en una de sus antiguas formas; debe tener no sólo la intención sino los *medios para guardarse* de toda repetición; debe, por consiguiente, *controlar* en todo momento cada uno de sus movimientos, para evitar determinadas metas, determinados estados finales, determinadas repeticiones -tales son, entre otras, las consecuencias de un modo de pensar y desear imperdonablemente desquiciado. Tal es esta vieja mentalidad, estos ancestrales deseos, esta necesidad nostálgica de creer que el mundo es semejante por lo menos *en algún punto* a este atávico Dios tan amado, ese Dios infinito, con ilimitado poder creador; tal es la necesidad de pensar que “el viejo Dios vive aún”, por lo menos en alguna parte; tal es la nostalgia que se expresa en la frase de Spinoza: “*Deus sive natura*” (su sentimiento era igualmente: *Natura sive deus*). Pero ¿qué principio, qué credo expresa más exactamente el cambio decisivo, la *preponderancia* ahora alcanzada por el espíritu científico sobre el espíritu religioso inventor de los dioses? ¿No es aquel que dice: El mundo, como fuerza, no debe ser concebido como ilimitado, porque no *puede* ser concebido de este modo; nosotros rechazamos el concepto de una fuerza *infinita como incompatible con el concepto de “fuerza”*? Luego, al mundo le falta la facultad de producir eterna novedad.

Friedrich Nietzsche

## CAPÍTULO 5: La monstruosidad de la Política

EL PRÍNCIPE de Nicolás Maquiavelo (1469-1527)  
-Síntesis y compilación-

Como escribe Nicolás Maquiavelo en su obra " El Príncipe ". Que todos los Estados o son Repúblicas o principados. Entendiendo por Principados a Monarquías.

“Lo que da permanencia a los principados es un estado hereditario ”, escribe Maquiavelo.

“El príncipe tiene el derecho al trono con la natural herencia y no debe luchar con el.

Cuando un principado se toma por la fuerza también el pueblo se vuelve contra el príncipe pensando que el cambio y no lo permanente es válido, que la democracia no requiere de Monarquía alguna.

Tanto los derrocados como los conquistadores se ofenden y confunden. Incluso los conquistadores esperar más de lo que se ha obtenido.

Porque es ley que aún poderosísimos ejércitos requieren de los oriundos de un lugar para conquistar dicho sitio.

A un pueblo no se le conquista tirando a la basura sus " usos y costumbres " sino conservándoselo.

Sin una Tradición tan vieja que se considere sin edad, un nuevo príncipe nunca será respetado.

La democracia se refuerza conforme la revoluciones son más frecuentes, porque la ley del más fuerte sobre los débiles se hace más usual, afirma es un lenguaje, Maquiavelo, en el capítulo 3 de su obra. Pero lamentablemente la Monarquía dejó de estar presente en la consciencia humana.

Es más fácil gobernar a los pueblos que no están acostumbrados a vivir libres, cuando se les imponen un gobierno. Afirma Maquiavelo.

Cuando un príncipe nuevo conquista un lugar, puede eliminar la descendencia del anterior príncipe pero no las leyes fundamentales y sus atributos si espera conservarse en el trono con el contento del pueblo (capítulo 3)

Cuando hay diferencia del idioma y costumbres el Príncipe debe vivir en dicho lugar y alinearse lo más posible a esa comunidad conquistada (capítulo 3)

Otro remedio es establecer colonias en esos lugares que sean comunidades de dicho Estado, en vez de invertir en numerosos ejércitos.

A los hombres hay que conquistarlos o eliminarlos. Así el príncipe queda protegido de toda venganza (capítulo 3)

La ocupación militar es la más costosa y peor manera de someter a un país conquistado.

El conquistador deben ser paladín favorecedor de los menos poderosos pero no permitir que otro poderoso entre a este Estado porque ese por regla se alía con los descontentos para traicionar al conquistador (capítulo 3)

Que se alíen al conquistador, conquistadores menos débiles está bien, pero no más fuertes. El conquistador debe ser el árbitro único de la provincia (capítulo 3). Y es que en la Monarquía es Unidad que conserva esa unidad evitando el caos.

Maquiavelo esta hablando de forma literal respecto a matar enemigos y controlar a pueblos por medio de colonias así, como ser el único conquistador de un lugar. Pero realmente en un estrategia no violento esto mismo puede aplicarse incluso en cualquier persona. Si entendemos

por conquistador no el que mata a sus enemigos sino el que logra controlar su propio ser, el que logra ser mejor que los demás y el que logra establecer colonias no de forma literal sino realmente con nuevos ideales, forma de pensamiento, filosofías, visiones, incluso corrientes religiosas. No se trata pues de entender a Maquiavelo o de rechazarlo por el sentido literal de lo que escribe. Sino de tomar de él en el sentido profundo, para conquistar la manera de pensar del pueblo y de la humanidad.

Maquiavelo sigue escribiendo: " Los romanos en las provincias conquistadas establecían colonias, respetando a los menos poderosos a la vez que evitando que su poder aumentara. No permitieron la injerencia de extranjeros poderosos " (capítulo 3). Es esto en realidad una Monarquía disfrazada de Democracia, un determinismo en fraternal libertad.

Debe saberse, dice Maquiavelo que una guerra no se evita sino que se difiere para provecho ajeno (capítulo 3)

Un conquistador no se olvida nunca de que debe defender al bloque formado por los conquistadores más débiles que se le han aliado, de hacerlo perderá lo ganado (capítulo 3)

La unidad es fundamento de la democracia. Así que cuando no se puede conquistar un lugar no por eso ha de dividírsele (capítulo 3)

No debe ni puede haber dos poderosos conquistadores de una misma provincia o estado (capítulo 3)

Es un error del conquistador aniquilar a los débiles, aumentar el poder de uno de sus aliados naturalmente menos fuertes que el, y permitir que un extranjero más poderoso se introduzca, no establecerse en el lugar y no fundar colonias (capítulo 3)

Para evitar una guerra nunca debe dejarse que un desorden siga su curso, porque con ello puede postergarse la guerra pero jamás evitarse (capítulo 3)

Estas son las reglas para los que conquistan y conservan Estados, lugares o provincias.

Es regla que el que ayuda a otro a hacerse poderoso cause su propia ruina. Porque el que se ha vuelto poderoso recela de la misma astucia o fuerza que lo mueve (capítulo 3)

Todos los principados gobiernan o bien sacando de entre sus siervos a sus ministros, o asistidos por nobles que le reconocen su linaje (capítulo 4). Lo fundamental es ser reconocido y amado.

En el gobierno absoluto el príncipe es el señor único mientras que en el democrático muchos menos poderosos se alinean al más poderoso.

En el primero para conquistarlo hay que destruirle sus ejércitos y herederos y en el segundo atraerse sin confiar en nadie a los cabecillas descontentos (capítulo 4)

Hay tres modos de conservar un Estado conquistado, primero destruirlo; segundo radicarse en él; por último, dejarlo regir por sus leyes, obligándolo a pagar un tributo y establecer un gobierno compuesto por un corto número de personas, para que se encarguen de velar por lo conquistado (capítulo 5)

Como ese gobierno sabe que nada puede sin la amistad y poder del príncipe, no ha de reparar en medios para conservarle el Estado (capítulo 5)

Nada hay mejor para conservar una ciudad acostumbrada a vivir libre que hacerla gobernar por sus mismos ciudadanos (capítulo 4)

En efecto, las Monarquías se conquistan destruyéndolas (aspecto Padre) Las Democracias dejándolas libres (aspecto Hijo). Y ambas radicándose en ellas directamente, misionando y ejerciendo la propia gubernatura por el conquistador mismo (aspecto Espíritu Santo).

Para dominar con seguridad a una ciudad acostumbrada a vivir libre lo mejor es destruirla (capítulo 5)

Destruir integralmente es " desde adentro ", hacer morir para nacer de nuevo.

Quien no aplasta a una ciudad así, será aplastado por ella.

El libre debe de ser dispersado y perder los estatutos que lo animan. Son democracias aquí hay que radicarse en el lugar o destruir todo aquello para gobernarlo. En cambio a las provincias acostumbradas a vivir en Monarquía es decir, bajo la autoridad de un príncipe, hay que hacerla gobernar de acuerdo a su orden al servicio del conquistador (capítulo 5)

En otras palabras para las democracias determinismo y para las monarquías libertad.

Para la libertad determinismo, para el determinismo libertad.

Nada más difícil que introducir nuevas leyes (capítulo 6)

El innovador aparece como enemigo.

Así que el innovador que sobrevive no depende de otros sino que sólo depende de si mismo y actúa con ayuda de la fuerza entonces consigue sus propósitos (capítulo 6)

Los pueblos fácilmente se dejan convencer de algo pero les es difícil mantenerse en esa convicción (capítulo 6)

Por eso cuando ya no crean conviene hacerlos creer por la fuerza (capítulo 6)

Por supuesto la más poderosa fuerza es la no-fuerza o dicho de otra manera, la sola fuerza de la Presencia.

Los que con suerte y poco esfuerzo se convierten en príncipes, muchísimo les costará conservarlo (capítulo 7)

Porque el que no coloca los cimientos desde el principio, tiene que colocarlos luego.

Es falso que los beneficios nuevos hagan olvidar las ofensas antiguas (capítulo 7) Hay dos caminos a ascender al principado. Honores por medio de perversidades y otro por el favor de los conciudadanos (capítulo VIII)

Un príncipe vivirá con sus súbditos de tal manera, que ningún acontecimiento, favorable o adverso, lo haga variar (capítulo VIII)

Un príncipe jamás podrá dominar a un pueblo cuando lo tenga por el enemigo (capítulo 9)

Un pueblo que no ama a su príncipe lo abandona. Pero los nobles que no lo aman no sólo lo abandonan sino que se rebelan contra el, con tal de congratularse con el que resultará vencedor. Por esto es necesario para el príncipe vivir siempre con el mismo pueblo, pero no con los mismos nobles (capítulo 9)

El príncipe debe temer a los que piensan más en sí mismos que en él como Príncipe (capítulo 9)

Es fácil conservar el afecto del pueblo, pues el pueblo lo único que pide es no ser oprimido (capítulo 9)

Al pueblo se le conquista cuando se le toma bajo su protección (capítulo 9)

Más protegido se siente cuando esperando un mal recibe muchos bienes (capítulo 9)

Un príncipe necesita contar con la amistad del pueblo para vencer en la adversidad (capítulo 9)

Un príncipe que sabe mandar y que no se acobarda no es defraudado por el pueblo (capítulo 9)

El príncipe absoluto vive rodeado de peligros, porque en tiempos fáciles todos prometen morir por él, porque la muerte está lejana, pero en tiempos difíciles, temen y traicionan, porque la muerte ronda cerca (capítulo 9)

Ante esto el príncipe hábil es el que halla la manera de que sus ciudadanos siempre y en toda ocasión tenga necesidad del Estado y de él. Y así le serán siempre fieles (capítulo 9)

Cuando no se tiene la fuerza absoluta por sobre todos los demás reinados hay que relacionarse con aliados y levantar muros en el reino para resistir los ataques del enemigo (capítulo 10)

Basta guardar en las bodegas lo necesario para resistir al enemigo. Se requiere más bien esto y no campañas (capítulo 10)

Así, un príncipe que gobierne una plaza fuerte y a quien el pueblo no odie, no puede ser atacado (capítulo 10)

*Es poder de permanecer en retiro sin retirarse.*

No le será difícil a un príncipe mantener firme el ánimo de sus ciudadanos durante el asedio, siempre y cuando no carezcan de víveres ni de medios de defensa (capítulo 10)

Las instituciones religiosas mantienen a sus príncipes en el poder sea cual fuere el modo en que éstos proceden y viven (capítulo 11)

Son los únicos que tienen Estados y no los defienden; súbditos y no los gobiernan. Y los Estados, a pesar de hallarse indefensos, no les son arrebatados, y los súbditos, a pesar de carecer de gobierno no se preocupan, ni piensan, ni podrían sustraerse a su soberanía. Son por consiguiente, LOS ÚNICOS PRINCIPADOS SEGUROS Y FELICES (capítulo 11)

Pero como están regidos por Leyes Superiores, inasequibles a la mente humana, como han sido inspirados por el Señor, sería oficio del hombre presuntuoso y temerario el pretender hablar de ellos. ¿Cómo lograron tener tanto poder temporal? (capítulo 11)

La fuerza de un papa no está en que sea enérgico o engrandecer a algún hombre, sino en ENGRANDECER A LA IGLESIA y la influencia política de sus cardenales (capítulo 11)

Donde hay buenas tropas por fuerza ha de haber buenas leyes (capítulo 12)

El ejército propio es el mejor, el formado por mercenarios y auxiliares es peligroso. Porque son ambiciosos y desleales. Valientes entre amigos y cobardes ante los enemigos. No tienen disciplina. No aman a su príncipe y en tiempos de paz lo despoja. Están con él por la paga no porque lo aman. No desean morir por él. (Capítulo 12)

En un principado, el príncipe debe dirigir las milicias en persona y hacer el oficio de capitán (capítulo 12)

A los mercenarios no les interesa matar sino cobrar y fomentar una burocracia.

En cuanto a las tropas auxiliares sirven a su amo pero a los extraños no, pues si pierden dejan al Príncipe derrotado y si ganan, lo convierten en prisionero (capítulo XIII)

Depender de ejércitos auxiliares es no querer vencer (capítulo XIII)

Con las tropas mercenarias hay que temer las derrotas, con las auxiliares, los triunfos (capítulo XIII)

Sin milicias propias no hay principados seguros (capítulo XIII)

Un príncipe no debe tener otro objeto que el arte de la guerra, su orden y disciplina (capítulo 14)

Deben sobrevivir a todo clima y circunstancia y conocer la región (capítulo 14)

En tiempos de paz no deja de pensar en cosas de guerra. Estudiar Historia para conocer el porqué de las victorias y fracasos de otros. Nunca permanecer en este sentido, inactivo en tiempos de paz (capítulo 14)

Es necesario que todo príncipe que quiera mantenerse aprenda a no ser bueno y practicarlo de acuerdo con la necesidad.

A veces, lo que parece virtud es causa de ruina y lo que parece vicio sólo acaba por traer el bienestar y la seguridad (capítulo XV)

El príncipe que vive del botín, los saqueos y de las contribuciones necesita esplendor a costa de los enemigos, ya que de otra manera los soldados no lo seguirán. De tal manera que con aquello que no es del príncipe ni de los súbditos se puede ser extremadamente generosa. Sólo el gastar lo de uno perjudica. En todo caso es más prudente contentarse con la tilde de tacaño (capítulo 16)

Un príncipe nuevo no debe evitar los actos de crueldad (capítulo XVII)

Ser amado y temido a la vez. Pero es más seguro ser temido que amado. Pues los hombres en general son ingratos, volubles, simuladores, cobardes ante el peligro y ávidos de lucro. Mientras les haces bien y no los necesitas se te ofrecen, pero cuando los necesitas realmente se revelan.

El príncipe que descansa por entero en su palabra va a la ruina por no haber tomado otras providencias.

Así que los hombres tienen menos cuidado en ofender a uno que se haga amar que aún no que se haga temer.

Porque el amor es un vínculo de gratitud que los hombres perversos por naturaleza, corrompen cada vez que pueden beneficiarse; pero el temor es miedo al castigo que no se pierde nunca.

El príncipe debe hacerse temer de modo que, si no se granjea el amor, evite el odio.

Debe abstenerse de los bienes ajenos, porque los hombres olvidan antes la muerte del padre que la pérdida del patrimonio.

Sin fama de cruel jamás podrá tener un ejército unido y dispuesto a la lucha.

Conviene ser de la clase de hombres que saben mejor no equivocarse que enmendar las equivocaciones ajenas.

El amor depende de la voluntad de los hombres y el temor de la voluntad del príncipe, un príncipe prudente debe apoyarse en los suyos y no en lo ajeno, pero, como he dicho, tratando siempre de evitar el odio (capítulo XVII)

Hay dos maneras de combatir, una con las leyes y otra con la fuerza. La primera lo distingue como hombre y la segunda como bestia. Un príncipe debe saber emplear las cualidades de ambas naturalezas. Dado que una no puede durar mucho sin la otra (capítulo XVIII)

Un príncipe prudente no debe observar la fe jurada cuando semejante observancia vaya en contra de sus intereses y cuando hayan desaparecido las razones que le hicieron prometer.

Si los hombres fuesen todos buenos, este precepto no sería bueno, pero como son perversos, lo es.

Hay que ser hábil en fingir y disimular.

Aquel que engaña encontrará siempre quien se deje engañar.

El príncipe verdadero sólo piensa en engañar a los hombres. Saber jurar sin cumplir aquello jurado.

Un príncipe no debe poseer todas las virtudes pero siempre aparentar poseerlas.

El tener virtudes puede ser perjudicial pero el aparentarlas siempre es útil.

Ser virtuoso está bien, pero hay que estar siempre dispuesto a irse al otro extremo si fuese necesario.

A menudo por conservarse en el poder, se ve arrastrado a obrar contra lo virtuoso.

Que no se aparte del bien, sin por esto, en caso de necesidad, entrar en el mal.

Los hombres juzgan más con los ojos que con las manos. Por eso todos ven lo que parecen ser, más pocos saben lo que eres.

Lo fundamental para el príncipe es vencer y conservar el Estado. Y los medios serán loados por todos.

El vulgo se deja engañar por las apariencias y el éxito. En el mundo sólo hay vulgo, ya que las minorías sólo cuentan cuando las mayorías no tienen donde apoyarse.

Se predica concordia y fe y se obra a conveniencia del príncipe (capítulo y 18)

La mayoría de los hombres, mientras no se ven privados de sus bienes y de su honor, viven contentos.

Un príncipe cuando es apreciado por el pueblo, debe cuidarse muy poco de las conspiraciones.

Los príncipes encomiendan a los demás las tareas pesadas y se reservan las agradables.

Estima a los nobles, sin hacerse odiar por el pueblo.

El príncipe que se conquista autoridad es siempre respetado.

Cuando el príncipe no puede evitar ser odiado se inclina por el grupo más numeroso o fuerte. Entonces se contenta antes a los soldados que al pueblo (capítulo XIX)

Un príncipe nuevo no ha dejado nunca de organizar su ejército.

Los hombres que en el principio de un reinado fueron enemigos, si para continuar la lucha necesitan apoyo ajeno, el príncipe puede fácilmente conquistarlos a su causa y servirán mejor tratando de borrar sus malos antecedentes.

Los que estaban descontentos con el Estado anterior difícilmente estarán contentos con el nuevo que se les ofrece.

Así que es más fácil conquistar a los enemigos que estaban contentos con el anterior Estado. Incluso con los descontentos que le ayudaron al Príncipe a conquistar el nuevo Estado.

El príncipe que teme más al pueblo que a los extranjeros debe construir fortalezas.

Pero no hay mejor fortaleza que el no ser odiado por el pueblo (capítulo 20)

Cuando un súbdito hace algo notable, bueno o malo, hay que recompensarlos o castigarlo. Que de amplio tema de conversación a la gente. Y el príncipe debe ingeniárselas para aparecer grande e ilustre en cada uno de sus actos.

El príncipe es amigo o enemigo Franco, es decir, sin temores.

Abrazar un partido es siempre más conveniente que el permanecer neutral. Porque si hay guerra y uno gana y otro pierde, ninguno lo quedra con él. Hay que definirse.

El príncipe no debe aliarse con otro más poderoso para atacar a terceros, sino obligado por las circunstancias.

Porque si vence el poderoso, el príncipe quedará en su poder. Y un príncipe es el que hace lo posible por no quedar a disposición de otros.

Todos los partidos son dudosos pues, cuando se quiere evitar un inconveniente se encubre en otro. Hay que aceptar al menos malo como bueno.

El príncipe ama a la virtud y honra a los que se dispongan en las artes. Dar seguridad a los ciudadanos dedicados a sus profesiones, comercio, agricultura, etcétera. Instituye premios para motivarlos. Reunirse de vez en vez con ellos da prueba de sencillez y generosidad, sin olvidarse de su propia dignidad de que esta investido (capítulo 21)

Debe escoger bien a sus ministros (capítulo XXII)

Los hombres se ganan mejor con las cosas presentes que pasadas.

Si caemos no habrá quien nos recoja y si lo hay lo hará por su propia salvación y no precisamente por la nuestra.

Las buenas, seguras y durables defensas dependen de uno mismo (capítulo XXIV)

El príncipe que confía ciegamente en la fortuna perece en cuanto ella cambia.

El hombre cauto fracasa cada vez que es preciso ser impetuoso.

Se es feliz cuando estamos de acuerdo con nuestra suerte.

La fortuna es como la mujer y si se le quiere tener sumisa hay que golpearla y zaherirla.

Y ella se deja dominar por estos antes que por los que la tratan con tibieza. Ella es amiga de los jóvenes porque son menos prudentes y más fogosos, imponiéndose con más audacia (capítulo 25)

La virtud tomará las armas contra el atropello (capítulo 26)

FIN

## CAPÍTULO 6: La doctrina del Führer racista

ADOLFO HITLER

MI LUCHA  
Adolfo Hitler

PRÓLOGO DEL AUTOR

(Síntesis)

En cumplimiento del fallo dictado por el Tribunal Popular de mío dicho el primero de abril de 1924, debía comenzar aquel día mi reclusión en el presidio...

Así se me presentaba por primera vez, después de muchos años de ininterrumpida labor la oportunidad de iniciar una obra reclamada por muchos y que yo mismo considerada útil a la causa nacionalsocialista

... al escribir esta obra no me dirijo a los extraños, sino a aquellos que adheridos de corazón al movimiento, anuncian penetrar más hondamente la ideología nacionalsocialista.

Bien sé que la viva voz gana más fácilmente las voluntades que la palabra escrita... Sin embargo, es indispensable que una vez para siempre quiere expuesta, en su parte esencial, una doctrina, para poder después sostenerla y propagará uniforme y homogéneamente.

### PRIMERA PARTE

Considero una predestinación feliz haber nacido en la pequeña ciudad de vara una u..., situada precisamente en la frontera de esos dos Estados alemanes, cuya fusión se nos presenta, -por lo menos a nosotros los jóvenes-, como un cometido vital...

La Austria germana debe volver al acervo común de la patria alemana... pueblos de la misma sangre corresponden a una patria común. Mientras el pueblo alemán no pueda reunir a sus hijos bajo un mismo Estado, careciera de un derecho, moralmente justificado para aspirar a una acción de política colonial. Sólo cuando el Reich, abarcando la vida del último alemán no tenga ya la posibilidad de asegurar a este la subsistencia, surgida de la necesidad del propio pueblo, la justificación moral de adquirir posición sobre tierras en el extranjero. El arado se convertirá entonces en espada y de las lágrimas de la guerra brotará para la posteridad el pan cotidiano.

... mi padre era un leal y honrado funcionario, mi madre, ocupada en los quehaceres de lograr, tuvo siempre para sus hijos invariable y cariñosa solicitud. (Pág. 8)

Mi padre, hijo de un simple campesino, no había podido resignarse en su juventud a quedar en la casa paterna... en ejercido en la adolescencia por las penalidades de la vida, se aferró el muchacho a su resolución de llegar a ser funcionario y lo fue. Creo que poco después de cumplir los 23 años, consiguió su propósito.

Cuando finalmente a la edad de 56 años se jubiló...

Fue sin duda en aquella época cuando forcé mis primeros ideales... Mis simpatías no se inclinaban en modo alguno a la carrera de mi padre. Creo que ya entonces mis dotes oratorias se ejercitaban en altercados más o menos violentos con mis condiscípulos. Me había hecho un pequeño caudillo que aprendía bien y con facilidad en la escuela, pero que se dejaba tratar difícilmente.

En el estaque de libros de mi padre encontré diversas obras militares... Desde entonces me entusiasmó cada vez más todo aquello que tenía alguna relación con la guerra o con la vida militar.

... Cuál podría ser, la diferencia entre los alemanes que combatieron en la guerra del 70 y los otros alemanes, -los austriacos-. (Página 9)

Se había decidido que estudiase.

... Cuando apenas contaba 11 años, débil oponerme a mi padre... era inflexible, no menos implacable y porfiado era su hijo...

¡Yo no quería llegar a ser funcionario!

... un buen día me di cuenta de que tenía vocación para la pintura.... Fue uno de los motivos que incluyeron a mi padre a inscribirme en un colegio de enseñanza secundaria...

Mis mejores notas correspondían al ramo de geografía y aún más todavía al de historia universal...

Me dice nacionalista. Y aprendía a comprender y a apreciar la historia en su verdadero sentido.

... pronto débil convertirme en un fanático nacionalista alemana línea... Ya a la edad de 15 años pude comprender la diferencia entre el PATRIOTISMO dinástico y el NACIONALISMO popular.

... Hasta la misma Viena fue visiblemente convirtiéndose, cada vez más, en un centro anti alemán.

En la desgraciada alianza del joven Imperio alemán con el ilusorio Estado austriaco, radicó el germen de la guerra mundial y también de la ruina. Nueva La seguridad inherente a la vida del germanismo suponía la destrucción de Austria, además, el sentir nacional no coincidía en nada con el patriotismo dinástico, la Casa de los Habsburgo estaba predestinada a hacer la desgracia de la nación alemana.

... Amor ardiente para mi patria austro-alemana y odio profundo contra el Estado austriaco. (Pág. 11)

A los 13 años perdió repentinamente a mi padre.... dos años después, la muerte de mi madre...

Este amargo desenlace cerró un largo y doloroso periodo de enfermedad...

Y la pensión de huérfano que me correspondía no alcanzaba ni para subvenir a mi sustento...

Con una maleta con ropa, en la mano y con una voluntad inquebrantable en el corazón, salí rumbo a Viena. Tenía la esperanza de obtener del Destino lo que hacía cincuenta años de había sido posible a mi padre. También yo quería llegar a ser "algo", pero en ningún caso funcionario. (Página 12)

Quería ser arquitecto.

En aquella época abrir los ojos ante los peligros...: el marxismo y el judaísmo.

Viena, la ciudad que para muchos simboliza la alegría..., tiene sensiblemente para mí, el sello del recuerdo vivo de la época más amarga de mi vida.... Cinco años de miseria y de calamidad... nunca alcanzaba a mitigar el hambre.... Si compraba un libro, exigía ella su tributo; adquirir un billete para la ópera, significaba también días de privación. (Pág. 13)

... En aquellos tiempos me forme un concepto del mundo..., poco tuve que añadir después; nada fue necesario modificar

... esas ideas y esos pensamientos permiten la concepción de futuros proyectos..., siempre que la llamada sabiduría de la vejez no haya ahogado la genialidad de la juventud.

El ambiente que rodeó mi juventud era el de los círculos de la pequeña burguesía... Para muchos es agrio el recuerdo de la miseria cultural de la clase proletaria y del trato grosero de esas gentes entre sí..., llega a hacerse él es insoportable todo contacto con gentes de un nivel cultural ya superado por ellos.

Al finalizar sido 19, Viena se contaba ya entre las ciudades de condiciones sociales más desfavorables. Riqueza fastuosa y repugnante miseria caracterizaban el cuadro de la vida en Viena..., desertaban vagabundos en la penumbra y entre el barrio de los canales. (Página 15)

En Viena me di cuenta de que siempre existía la posibilidad de encontrar alguna ocupación, pero que esta se perdía con la misma facilidad con que era conseguida.

A menudo la mujer y los hijos se contaminan...

La mujer recurre entonces a la vecindad y contrae pequeñas deudas para pasar los malos días del resto de la semana..., esperan impacientes el pago del nuevo salario y sueñan ya con la felicidad futura, mientras el hambre arrecia.

Pero el caso acaba siniestramente cuando el padre de familia desde un comienzo sigue su camino sólo, dando lugar a que la madre, precisamente por amor a sus hijos, se ponga en contra... Cuanto más se aparta el marido de lograr, más se acerca al vicio del alcohol. (Pág. 17)

... No eran ya seres humanos, sino el triste producto de unas leyes más tristes todavía.

Llegue a la conclusión de que sólo un doble procedimiento podría conducir a modificar la situación existente:

"Establecer mejores condiciones para nuestro desarrollo a base de un profundo sentimiento de responsabilidad social aparejado con la férrea decisión de anular a los depravados incorregibles".

Del mismo modo que la naturaleza no concentra su mayor energía en el mantenimiento de lo existente, sino más bien en la selección de la descendencia como conservadora de la especie, así también, en la vida humana no puede tratarse de mejorar artificialmente lo malo subsistente, cosa de suyo imposible en un 99% de casos, dada la índole del hombre-, sino por el contrario debe procurarse asegurar bases más sanas para un ciclo de desarrollo venidero.

... Me di cuenta de que la obra de acción social jamás puede consistir en un ridículo e inútil y mismo de beneficencia, sino en la eliminación de aquellas deficiencias que son fundamentales en la estructura económico-social de nuestra vida y que constituyen el origen de la degeneración del individuo o por lo menos de suma la inclinación. (Pág. 18)

No sabría decir lo que más me horrorizó en aquellos tiempos: si la miseria económica de mis compañeros de entonces, su rudeza moral o su ínfimo nivel cultural.... esta falta de "orgullo nacional" es la mentada...

Y sin embargo se sorprenden esos ambientes burgueses de la "falta de moral" y de la "indiferencia nacional" de la gran masa del pueblo...

el problema de la "nacionalización" de un pueblo consiste, en primer término, en querretanas condiciones sociales como base de la educación individual... sólo se puede luchar por aquello que se quiere, John se quiere lo que se respeta y se puede respetar únicamente lo que por lo menos, se conoce.

... Ya no necesitaba ganarme el pan diario actuando como peón. Por entonces trabajaba ya independientemente como modesto dibujante y acuarelista... (pág. 19)

Era poco imbuido erróneo lo que sabía en mi juventud acerca de la social democracia. Me entusiasmaba que proclamarse el derecho del sufragio universal secreto; además, mi ingenua concepción de entonces, me hacía creer también que era mérito suyo empeñarse en mejorar las condiciones de vida del obrero. Pero lo que me repugnaba era su actitud hostil en la lucha por la conservación del germanismo.

Fue necesario que el destino o pararse... abriéndome los ojos ante un engaño tan inaudito para la humanidad.

... Bajo la apariencia de virtud social y amor al prójimo se escondía una podredumbre de la cual ojalá la humanidad libre a la tierra cuanto antes, porque de lo contrario posiblemente sería la propia humanidad la que de la tierra desapareciese.

Fue durante mi trabajo cotidiano en el solar donde tuve el primer roce con elementos social demócrata... mi vestido era aún decente, mi lenguaje no publicar y mi actitud reservada... Se me había propuesto que ingresarse a la organización sindicalista..., me habría sido imposible comprobar la utilidad o inconveniencia de su razón de ser. Cuando se me dijo que DEBÍA hacerme socio, rechace de plano la proposición, expresando que no tenía idea de lo que se trataba y que por principio no me dejaba imponer nada.

En el curso de dos semanas siguientes... había llegado a formarme el más desfavorable concepto.

A mediodía, una parte de los trabajadores acudía a las fondas de la vecindad... aquellas gentes se aproximaban hacia mí como para inducirme a adoptar una actitud precisa. De todos modos, aquello que alcanzaba a oír bastaba para irritarme en sumo grado. A ya se negaba todo: la nación no era otra cosa que una invención de los "capitalistas"; la patria, un instrumento de la burguesía destinado a explotar a la clase obrera; la autoridad de la ley, un medio de su titular el proletariado; la escuela, una institución para educar esclavos y también amos; la religión, un recurso para ir y utilizar a la masa predestinada a la explotación; la moral, signo de estúpida resignación, etcétera. Nada había, pues, que no fuese arrojado en el lodo más mínimo.

Al principio traté de callar, pero a la postre me fue imposible. Comencé a manifestar mi opinión, comencé por objetar... En ese a investigar en las mismas fuentes de las cuales procedía la pretendida sabiduría de los adversarios..., poder replicar..., informado como estaba mejor que ellos mismos de su propia doctrina, hasta que un momento dado debió ponerse en práctica aquel recurso que ciertamente se impone con más facilidad a la razón: el terror, la violencia. Algunos de mis impugnadores me conminaron a abandonar inmediatamente el trabajo amenazándome con tirarme desde el andamio. Como me hallaba sólo, considere inútil toda resistencia y por de por retirarme.

¡Qué penosa impresión dominó mi espíritu al contemplar cierto día las inacabables columnas de una manifestación proletaria en Viena! Me detuve casi dos horas observando pasmado aquel enorme dragón humano que se arrastraba pesadamente. Lleno de desaliento regrese a casa. En el trayecto y en

una si la sería el diario, órgano central de la antigua democracia austriaca. Entré a un café popular, barato, que solía frecuentar con el fin de leer periódicos, encontraba también esa miserable hoja, pero sin que jamás hubiera podido resolverme a dedicarle más de dos minutos, pues, su contenido operaba en mi ánimo si fuese vitriolo.... Por la noche me dediqué a ello, sobreponiéndome a los intentos de cólera que me provocaba aquella solución concentrada de mentiras.... Puré, pues, estudiar mejor que en la literatura teórica el verdadero carácter de esas ideas. ¡Qué contraste! ¡Por una parte las rincón van tres frases de libertad, belleza y dignidad, expuestas en esa literatura locuaz, de moral humana hipócrita, reflejando trabajosamente una onda sabiduría,-todo esto escrito compró seguridad-, y por el otro lado, la prensa diaria, brutal, capaz de toda villanía y de una virtuosidad única en el arte de mentiras en paro de la doctrina salvadora de la nueva humanidad! Lo primero destinado a los necios de las "esferas intelectuales "medias y Superiores y lo segundo,-la prensa-, para la masa.

Penetrar el sentido de esa literatura y de esa prensa tuvo para mi la trascendencia de inclina más fervorosamente a mi pueblo. Conociendo el efecto desemejante obra de envilecimiento, sólo un loco sería capaz de condenar a la víctima.

Por fin comprendí la importancia de la brutal imposición de adherirme aparentemente a la afiliación roja. Las X. de las multitudes no es sensible a los débiles ni a lo mediocre; guarda semejanza con la mujer, cuya emotividad obedece menos a razones de orden abstracto que al ansia instintiva e indefinible hacia una fuerza que la integre, y allí que prefiera someterse al fuerte a dominar al débil. Del mismo modo, la masa se inclina más fácilmente hacia el que domina que hacia el que incolora, más íntimamente satisfecha de una doctrina intransigente que no admita paralelo, que del goce de una libertad que generalmente de poco le sirve. (Pág. 22)

Si frente a la social democracia sugiere una doctrina Superior en veracidad, pero brutal como aquella en sus métodos, se impondría la segunda, si bien ciertamente, después de una lucha tenaz.

... la social democracia conoce por propia experiencia la importancia de la fuerza,..., a la era a los espíritus débiles del bando opuesto, cautelosa o abiertamente, según la calidad moral que tengan o que se les atribuya. La social democracia temen menos a un hombre decenio, impotente y falto de carácter, que a uno dotado de fuerza natural, aunque huérfano de vuelo intelectuales. Esta es una táctica que responde al preciso cálculo de todas las debilidades humanas y que tiene que conducir casi matemáticamente al éxito, si es que el partido opuesto no sabe que el gas asfixiante se contrarresta sólo con el gas asfixiante. A los espíritus pusilánimes hay que recalcarles que en esto se trata del ser o del no ser.

El método del terror en los talleres, en las fábricas, en los locales de asambleas y en las manifestaciones en masa, será siempre coronado por el éxito mientras no se le enfrente otro terror de efectos análogos.

... Si la acción sindicalista tiende y logra el mejoramiento de las condiciones de vida de aquella clase social..., obra no sólo como no-enemiga de la patria o del Estado, sino "nacionalista mente "el más puro sentido de la palabra... (pág. 24)

Mientras el trato a social o indigno dado al hombre provoque resistencias, y mientras no se hayan instituido autoridades judiciales encargadas de reparar daños siempre el más fuerte vencerá en la lucha. Por ello es natural que la persona que concentra en si toda la fuerza de la empresa, tenga al frente a un solo individuo en representación del conjunto de trabajadores.

De este modo la organización sindicalista podrá lograr un afianzamiento del aire a social en su aplicación práctica de la vida diaria...

La social democracia jamás pensó mantener el programa inicial del movimiento corporativo que había aparcado... En pocos decenios supo hacer de un medio auxiliar creado para defensa de derechos sociales, un instrumento destructor de la economía nacional.

Los intereses obreros no debían obstaculizar los propósitos de la socialdemocracia en lo más mínimo.

Ya a principios del presente siglo, el movimiento sindicalista había dejado de servir a su ideal inicial..., para hacer a la postre sólo un ariete de la lucha de clases.... La defensa de los verdaderos intereses del proletariado se hacía cada vez más secundaria, hasta que por último la habilidad política, acabó por establecer la inconveniencia de mejorar las condiciones sociales y el nivel cultural de las masas, so pena de correr el peligro de que una vez satisfechos sus deseos, esas muchedumbres no pudieran ser ya utilizadas indefinidamente como una fuerza autómatas de lucha.

Sólo el conocimiento del judaísmo da la clave para la comprensión de los verdaderos propósitos de la socialdemocracia.

... En la ciudad de Linz..., se habían europeolizado exteriormente y yo hasta los tomaba por alemanes.... Veía en el aspecto religioso la única diferencia peculiar. El que por eso se persiguiese a los judíos,... hacía muchas veces mi desagrado. ... De la existencia de un odio sistemático contra el judío no tenía todavía idea en absoluto.... No obstante existir en Viena alrededor de 200,000 judíos entre sus 2 millones de habitantes, yo no me había dado cuenta de ellos.... Yo seguía ardiendo en el judío sólo la cuestión confesional... mantuve a un entonces mi antipatía por la lucha religiosa. De ahí que considere indigno de la tradición cultural de un gran pueblo en torno de la prensa antisemita de Viena..., veía la campaña que hacían más como un producto de exacerbada envidia... Los grandes órganos de prensa respondían a esos ataques en forma infinitamente más digna o bien optaban por no mencionarlo siquiera, lo cual me parecía aún más la URSS cable.

... Pero lo que frecuentemente me chocaba era como la llamada prensa mundial, Abdul Habana la corte de forma servir.... Otra cosa que me llegaba a los nervios era el repugnante culto que esa prensa rendía a Francia. (Pág. 26)

¡Cuántas ideas preconcebidas tuvieron que modificarse en mí al cambiar mi modo de pensar respecto al movimiento cristianosocial! Y si con ello cambió igualmente mi criterio acerca del antisemitismo, ésta fue sin duda la más trascendental hasta formaciones que experimente entonces; ella me costó una intensa lucha interior entre la razón y el sentimiento, y sólo después de largos meses más la victoria en eso a ponerse del lado de la razón. Dos años más tarde, el sentimiento había acabado por someterse a ésta, para, en adelante, ser su más leal guardián y consejero.

... Cierta vez, al caminar por los barrios del centro medir el súbito frente a un hombre... ¿Será un judío?... ¿Serán bien un alemán?

... Traté de desvanecer mis dudas, consultando libros. Con pocos céntimos aquí y por primera vez en mi vida algunos folletos antisemitas. Todos, lamentablemente, partían de la hipótesis de que el lector tenía ya a un cierto conocimiento de causa o que por lo menos comprendía la cuestión..., faltos de base científica.... La cuestión me parecía tan trascendental y las acusaciones de tal magnitud, que yo,-torturado por el temor de ser injusto-, me sentía vacilante e inseguro.

... No se trataba de elementos alemanes de una creencia religiosa especial, sino de un pueblo diferente en sí... Por doquier veía judíos y cuanto más los observaba, más se diferenciaban a mis ojos de las demás frentes. Y si aún hubiese durado, ni vacilación hubiera tenido que tocar definitivamente a su fin, debido a la actitud de una parte de los judíos mismos. Se trataba de un gran movimiento que tendía a establecer claramente el carácter racial del judaísmo: el sionismo. (Pág. 28)

Aparentemente apoyaba esa actitud sólo un grupo de los judíos, en tanto que la mayoría la condenada; sin embargo, al analizar las cosas de cerca, esa apariencia se desvanecía, descubriéndose un mundo de subterfugios depura conveniencia, por no decir de mentiras. Porque los llamados judíos liberales rechazaban a los sionistas, no porque ellos no fuesen judíos, sino únicamente porque estos hacían una pública confesión de su judaísmo que aquéllos consideraban impropio y hasta peligrosa. En el fondo se mantenía inalterable la solidaridad de todos.

Aquella lucha ficticia entre sionistas y judíos liberales, debió pronto causar repugnancia porque era falsa en absoluto.

¡Y qué capítulo especial era aquel de la pureza material y moral de ese pueblo! Nada ni había hecho reflexionar tanto en tan poco tiempo... la forma como actuaban los judíos en determinado género de actividades.... escándalo o infamia, especialmente en lo relacionado con la vida cultural...

... Me di cuenta de sus manejos en la prensa, en el arte, la literatura y el teatro. Pensé por estudiar detenidamente los nombres de todos los autores de inmundas producciones... Las nueve décimas partes de la literatura sórdida, de la trivialidad en el arte y el disparate en el teatro, gravitaban... en una raza que apenas si constituya una centésima parte de la población total del país.

En Viena, como seguramente en ninguna otra ciudad de la Europa occidental, con excepción quizás de algún puerto del sur de Francia, podría estudiarse mejor las relaciones del judaísmo con la prostitución y más aún, con la trata de blancas.

Sentía escalofríos cuando por primera vez descubrí así en el judío al negociante, desalmado calculador, venal y desvergonzado de ese tráfico irritante de vicios de la escoria de la gran urbe.

Desde entonces no pude más y nunca volví a tratar de eludir la cuestión judía; por el contrario, me impuse ocuparme en adelante, de ella. (Pág. 29)

... ¡Judíos eran los dirigentes del partido social demócrata!

Con esta revelación debió terminar en mí un proceso de larga lucha interior.

... Casi todos los nombres de los dirigentes del partido social demócrata; en su gran mayoría

pertenecían igualmente al "pueblo elegido ", lo mismo trataba de representantes en el Reichsrat que de los secretarios de las asociaciones sindicalistas, de los presidentes de las organizaciones del partido que de los agitadores populares. Era siempre el mismo siniestro cuadro y jamás olvidaré los nombres... Ahora sí que conocía íntimamente a los perversos de nuestro pueblo.

... Me había convertido en un conocedor de su propia doctrina...

Se podía salvar a la gran masa aunque solamente Acosta de enormes sacrificios de tiempo y de perseverancia.

Pero a un judío, en cambio, jamás se le podría liberar de su criterio..., no recordaba ni lo más mínimo de lo acontecido la víspera y seguía repitiendo los discursos de siempre. Muchas veces quedé atónito sin saber qué es lo que debía sorprenderme más: la locuacidad del judío o su parte de mistificar.

Me hallaba en la época de la más honda transformación ideológica operada en mi vida: De débil cosmopolita debí convertirme en antisemita fanático.

... Estudiando la influencia del pueblo judío a través de los largos periodos de la historia humana, surgió en mi mente la inquietante duda de que quizás el destino por causas insondables, la reservada a ese pequeño pueblo el triunfo final. ¿Se le adjudicará acaso la tierra como premio, a ese pueblo, que vive eternamente sólo para esta tierra? ¿Qué nosotros poseemos realmente el derecho de luchar por nuestra propia conservación, o es que también esto tiene en nosotros sólo un fundamento subjetivo?

La doctrina judía del marxismo rechaza el principio aristocrático de la Naturaleza y coloca en lugar de privilegio eterno de la fuerza y del vigor, la masa numérica y su peso muerto. Niega así en el hombre el mérito individual e impugnara la importancia del nacionalismo y de la raza aprobándole con esto a la humanidad la base de su existencia y de su cultura. Esta doctrina, como fundamento del universo, conduciría fatalmente al fin de todo orden natural concebible por la mente humana. Y del mismo modo que la aplicación de una ley semejante en la mecánica del organismo más grande que conocemos, provocaría el caos sobre la Tierra, no significaría otra cosa que la desaparición de sus habitantes.

Si el judío con la ayuda de su credo marxista llegase a conquistar las naciones del mundo, sur y además sería entonces la corona fúnebre de la humanidad...

La Naturaleza eterna venga inexorablemente la transgresión de sus preceptos. (Pág. 31)

Así creo ahora actuar conforme a la voluntad del Supremo Creador: Al defenderme del judío luchó por la obra del Señor (pág. 32)

... El hombre, excepción hecha de casos singulares de talento, no debe actuar en política antes de los 30 años, porque hasta esa edad se está formando en su mentalidad una plataforma desde la cual podrá el analizar los diversos problemas políticos y definir su posición frente a ellos. Sólo entonces, después de haber adquirido una concepción ideológica fundamental y con ella logrado afianzar su propio modo de pensar..., debe o puede el hombre, conformado por lo menos así espiritualmente, participar en la dirección política de la colectividad en que vive.

De otro modo corre el peligro de tener que cambiar un día de opinión en cuestiones fundamentales o de quedar, en contra de su propia convicción-,... Si el mismo vacila no puede ya esperar de pertenezca en igual medida que antes la fe de sus adeptos, para quienes la claudicación del Führer (caudillo, conductor), significa desconcierto y no pocas veces le provoca el sentimiento de una cierta vergüenza frente a sus adversarios políticos.

... En la misma escala en que el Führer perdió la convicción sobre lo que se sostenía, su dialéctica se hace hueca y superficial, en tanto que se deparaba en la elección de sus métodos. Mientras él personalmente no piensa ya arriesgarse en serio en defensa de sus revelaciones políticas (no se inmolar la vida por una causa que uno mismo no profesa) las exigencias que les impone a sus correligionarios se hace sin embargo cada vez mayores y más verde desvergonzadas, hasta el punto de acabar por sacrificar el último resto del carácter que inviste al Führer y defender así a la condición del "político ", es decir, a aquella categoría de hombres cuya única condición es su falta de convicción, aparejada a una arrogante insolencia y un arte de fin altísimo en el mentís. Si para desgracia de la humanidad honrada, tal sujeto llega a ingresar en el parlamento, entonces hay que tener por descontado el hecho de que la política para el ser reduce ya sólo a una "pero rica lucha "por la posesión perpetua de este "biberón "de su vida propia y de la de su familia. Y cuantos más pendientes estén de ese biberón la mujer y los hijos con más tenazmente luchará el marido por sostener su mandato parlamentario. Toda persona de instinto político es para él, por ese solo hecho, un enemigo personal; en cada nuevo movimiento de ver el comienzo posible de su ruina; en todo hombre de prestigio otro amenazante peligro. (Pág. 33)

Un Führer que se vea obligado a abandonar la plataforma de su ideología general por haberse

dado cuenta de que ésta era falsa, cobrará honradamente sólo, cuando reconociendo lo erróneo de su criterio, se halle dispuesto a asumir todas las consecuencias. En todo caso deberá por lo menos renunciar a toda actuación política ulterior, pues, habiendo era apoyar una vez en puntos de vista fundamentales, está expuesto por una segunda vez al mismo peligro. De todos modos ha perdido ya el derecho de requerir y menos aún el de exigir la confianza de sus conciudadanos.

El grado de corrupción de la leve, que por ahora se siente habilitada para "actuar "en política, evidencia cuán rara vez se sabe responder en los tiempos actuales a una prueba de tal decoro personal.

Apenas si entre tantos puede uno tan sólo ser el predestinado.

Seguramente en aquellos bus, me había ocupado de política más que muchos otros, sin embargo, tuve el buen cuidado de no actuar en ella; me concretaba a hablar en círculos pequeños abordando temas que me subyugaban y que eran motivo de mi constante preocupación. Este modo de actuar en ambiente reducido tenía en sí mucho de provechoso, porque si bien es cierto que así aprendía menos a "discurso se ha "en cambio, llegara a conocer a las gentes en su modalidad y en sus concepciones, a menudo infinitamente primitivas. (Pág. 34)

Sentimientos de profunda repulsión me dominaron aquel día en que, por primera vez, cuando aún no había cumplido los veinte años, visitaba el Parlamento austriaco para escuchar una sesión de la Cámara de Diputados. Siempre había detectado el Parlamento, pero de ningún modo la institución en sí. Por el contrario, como hombre amante de las libertades, no podía imaginarme otra forma posible de gobierno. Injustamente por eso era ya un enemigo del Parlamento austriaco. Su forma de actuar la considerada indigna del gran prototipo inglés. Además, a esto habría que añadir el hecho de que el porvenir de la raza germana en el Estado austriaco dependía de su representación en el rey están.... El partido socialdemócrata con su dudosa conducta nacional al tratarse de cuestiones vitales del germanismo, asumía siempre una actitud contraria a los intereses alemanes a fin de no despertar recelos entre sus adeptos de las otras "nacionalidades "representadas en el Parlamento... Con la adopción del sufragio universal tocó a su fin la preponderancia alemana... En adelante, no quedaba pues, obstáculo alguno que detuviese la creciente desgermanización del Estado austriaco.

El instinto de conservación nacional de había hecho repugnar, ya entonces, por esa razón, aquel sistema de representación popular en la cual el germanismo, lejos de hallarse representado era más bien traicionado. Sin embargo, esa deficiencia, como muchas otras, no era atribuible al sistema mismo, sino al Estado austriaco.

La democracia del mundo occidental de oye es la precursora del marxismo...

... si el Parlamento era inútil, aún menos capacitados eran los Habsburgo.... ¿Puede acaso hacerse responsable a una vacilante mayoría? ¿No es cierto que la idea de responsabilidad presupone la idea de la personalidad?

¿Puede prácticamente hacerse responsable al dirigente de un gobierno por hechos cuya gestión y ejecución obedece exclusivamente a la voluntad y al arbitrio de una pluralidad de individuos?

¿O es que la misión del gobernante... consiste en la habilidad con que se empeñe en hacer comprensible a un hato de borregos lo genial de sus proyectos, para después tener que mendigar de ellos una bondadosa aprobación?

¿Prueba acaso la incapacidad de un Führer el hecho sólo de no haber podido ganar en favor de una determinada idea el voto de mayoría de un conglomerado resultante de manejos más o menos honestos?

¿Fue acaso alguna vez capaz ese conglomerado de comprender una idea, antes de que el éxito obtenido por la misma, revelara la grandiosidad que ella encarnaba?

¿No es en este mundo toda acción genial una palpable protesta del ingenio contra la indolencia de la masa?

¿Qué debe hacer el gobernante que no logra granjearse la gracia de aquel conglomerado, para la consecución de sus planes?

¿Deberá sobornar? ¿O bien, tomando en cuenta la estulticia de sus conciudadanos, tendrá que renunciar a la realización de propósitos reconocidos como vitales, dimitir el gobierno o quedarse en el coma a pesar de todo?

¿No es cierto que en un caso tal, el hombre de verdadero carácter se coloca frente a un conflicto insoluble entre su persuasión de la necesidad y su rectitud de criterio, o mejor dicho, su honradez?

¿Dónde acaba aquí el límite entre la noción del deber para con la colectividad y la noción del deber para con la propia dignidad personal?

¿No debe todo Führer de verdad rehusar aquí de ese modo se le degrade a la categoría de traficante político?

¿Oeste, inversamente, todo traficante deberá sentirse predestinado a "especular" en política, puesto que la suprema responsabilidad jamás pesará sobre el coma sino sobre un ánimo e inapreciable conglomerado de gentes?

Sobre todo ¿no conducirá el principio de la mayoría parlamentaria de la demolición de la idea-Führer?

Pero ¿es que aún cabe admitir que el progreso del mundo se debe a la mentalidad de las mayorías y no al cerebro de unos cuantos?

¿O es que se cree que tal vez en lo futuro se podría prescindir de esta condición previa inherente a la cultura humana?

¿No parece, por el contrario, que ella es hoy más necesaria que nunca?

... Así como un Führer de verdad renunciará a una actividad política, que en gran parte no consiste en cobra constructiva, sino más bien en el regateo por la merced de una mayoría parlamentaria, el político de espíritu pequeño, en cambio, se sentía atraído precisamente por esa actividad.

Pero pronto se dejarán sentir las consecuencias si tales mediocres componen el gobierno de una nación. Faltará entereza para obrar y se preferirá aceptar la más vergonzosa de las humillaciones antes que erigirse para adoptar una actitud resuelta, pues nadie abra aquí que por sí solo este personalmente dispuesto a arriesgarlo todo en pro de la ejecución de una medida radical... Tampoco en este caso una mayoría estará capacitada para substituir a la personalidad en el gobierno. La mayoría no sólo representa siempre la ignorancia, sino también la cobardía. Y del mismo modo que de 100 cabezas huecas no se hace un sabio, de 100 cobardes no surge nunca una heroica decisión. (Pág. 39)

Cuanto menos grave sea la responsabilidad que pese sobre el tío de, mayor será el número de aquellos que, dotados de ínfima capacidad, se creen igualmente llamados a poner al servicio de la nación sus imponderables fuerzas. De allí que sea para ellos motivo de regocijo el cambio frecuente de funcionarios en los cargos que ellos apetecen y que celebren todo escándalo que reduzca la hilera de los que por delante esperan. La consecuencia de todo esto es la espeluznante rapidez con que se producen modificaciones en las más importantes jefaturas y repartos públicos de un organismo estatal semejante, con un resultado que siempre tiene influencia negativa y que muchas veces llega a ser hasta catastrófico.

... bien es cierto que los tres "premiers" eran nombrados por el monarca, sin embargo, eso no significaba otra cosa que la ejecución de la voluntad parlamentaria. El regateo por las diferentes carteras ministeriales podía ya calificarse como propio de la más alta democracia occidental... Especialmente la substitución de personajes representativos se operaba con intervalos cada vez más cortos, para al final convertirse en una verdadera cacería. En la minación descendía el nivel de los "hombres de Estado" actuantes hasta no quedaba de ellos, más que aquel bajo tipo del traficante parlamentario, cuyo mérito político sea que la taba tan sólo por su habilidad en urdir coaliciones, es decir, prestándose a realizar aquellos infames manejos políticos que son la única prueba de lo que en el trabajo práctico pueden realizar esos llamados representantes del pueblo.

Aquello que de ordinario denominamos "opinión pública" se basa sólo mínimamente en la experiencia personal del individuo y en sus conocimientos; depende más bien casi en su totalidad de la idea que el individuo hace de las cosas a través de la llamada "información pública", persistente y tenaz. La prensa es el factor responsable de mayor volumen en el proceso de la "instrucción política", a la cual, en este caso, se le asigna con propiedades el nombre de propaganda; la prensa se encarga ante todo de esta labor de "información pública" y representadas y una especie de escuela para adultos, sólo que esa "instrucción" no está en manos del Estado, sino bajo las garras de elementos que en parte son de muy baja ley... Propietarios y fabricantes espirituales de esa máquina de instrucción colectiva. En un principio debe sorprenderme al darme cuenta del tiempo relativamente corto en que este pernicioso poder era capaz de crear cierto ambiente de opinión...

Esta es la Chusma que en más de las dos terceras partes fabrica la llamada "opinión pública", de donde surge el parlamentarismo cual una Afrodita de la espuma. (Pág. 40)

... Nunca será suficiente rebatir la absurda creencia de que del sufragio universal pueden salir genios; primeramente hay que considerar que no en todos los tiempos nace para una nación un verdadero estadista y menos aún de golpe, un centenar; por otra parte, es instintiva la antipatía que siente la masa por el genio eminente. Más probable es que un camello se desdice por el ojo de una aguja que un gran hombre resulte "descubierto" por virtud de una elección popular. Todo lo que deberá sobresale de lo común en la historia de los pueblos suele generalmente rebelarse por sí mismo.

Dejando a un lado la cuestión de la genialidad de los representantes del pueblo, considérese simplemente el carácter complejo de los problemas pendientes de solución... y se comprenderá entonces la incapacidad de un sistema de gobierno que pone la facultad de la decisión final en manos de una asamblea, de entre cuyos componentes sólo muy pocos poseen los conocimientos y la experiencia requeridas en los asuntos que han de tratarse.... (pág. 41)

... a aquel sistema, forzando al individuo a ocuparse de cuestiones que no conoce, lo corrompe paulatinamente. Nadie tiene allí el coraje de decir: "Señores, creo que no entendemos nada de este asunto; dio a lo menos no tengo idea en absoluto ".... De todas maneras..., no por un tonto honrado se designaría los demás a sacrificar su juego.

El parlamentarismo democrático de hoy no tiende a constituir una asamblea de sabios, sino a reclutar más bien una multitud de nulidades intelectuales, tanto más fáciles de manejar cuanto mayor sea la limitación mental cada uno de ellos. Sólo así puede hacerse política partidista en el sentido malo de la expresión y sólo así también consiguen los verdaderos agitadores permanecer cautelosamente en la retaguardia, sin que jamás pueda exigirse de ellos una responsabilidad personal.... He aquí porque esta forma de la democracia llegó a convertirse también en el instrumento de aquella raza... Sólo el judío puede ensalzar una institución que es sucia y falaz como el mismo.

En oposición a ese parlamentarismo democrático está la genuina democracia germánica de la libre elección del Führer, que se obliga a asumir toda la responsabilidad de sus actos. Una democracia tal no supone el voto de la mayoría para resolver cada cuestión en particular, sino llanamente la voluntad de uno solo, dispuesto a responder de sus decisiones con su propia vida y hacienda.... La magnitud misma de la responsabilidad a asumir, amedrenta a ineptos y pusilánimes. (Pág. 43)

La autoridad del Estado tiene el derecho de exigir respeto y cooperación sólo cuando responde a las necesidades de una nacionalidad o cuando por lo menos no es perniciosa para ésta.

La autoridad del Estado no puede ser un fin en sí misma, porque ello significaría consagrar la inviolabilidad de toda tiranía en el mundo.

Si por los medios que están al alcance de un gobierno se precipita una nacionalidad en la ruina, entonces la rebelión no sólo es un derecho, sino un deber para cada uno de los hijos del pueblo.

... La finalidad suprema de la razón de ser de los hombres no reside en el mantenimiento de un Estado o de un gobierno; su misión es conservar su raza.

El derecho humano priva sobre el derecho político.... Porque quien no está dispuesto a luchar por su existencia o no se siente capaz de ello es que ya está predestinado a desaparecer, y esto por la justicia externa de la Providencia. (Pág. 44)

El pueblo no se ha hecho para los pueblos cobardes. (Pág. 45)

El fórum más amplio, de auditorio directo, no está en el hemiciclo de un parlamento. Hay que buscarlo en la asamblea pública, porque allí hay miles de gentes que se arremolinan con el exclusivo fin de escuchar lo que el orador a decirles, en tanto que en el plenario de una Cámara de Diputados se reúnen sólo unos pocos centenares de personas, congregados allí, en su mayoría, para cobrar dietas y de ningún modo para dejarse iluminar por la sabiduría de uno hubo otro de los señores "representantes del pueblo ". (Pág. 48)

Es policial desde tiempos inmemoriales la fuerza que impulsó las grandes avalanchas históricas de índole político irreligioso, no fue caja jamás otra que la magia de la palabra hablada. (Pág. 48)

La gran masa cede ante todo al poder de la oratoria. Todos los grandes movimientos son reacciones populares, son erupciones volcánicas de pasiones humanas y emociones afectivas anexionadas, ora por la diosa cruel de la miseria, ora por la antorcha de la palabra lanzada en el seno de las masas,-pero jamás por él almíbar de literatos estetas y héroes del salón.

Únicamente un huracán de pasiones ardientes puede cambiar el destino de los pueblos; más, despertar pasión es solo atributo de quien en sí mismo siente el fuego pasional.

Que cada escritor quiere junto a su tintero ocupado de "teorías "si su saber y su talento le bastan para eso: que para Führer ni nació, ni fue elegido. (Pág. 49)

Los partidos políticos nada tienen que ver con las cuestiones religiosas mientras estas no socaven la moral de la raza; del mismo modo, es impropio inmiscuido la religión el manejos de política partidista.

Las doctrinas e instituciones religiosas de un pueblo debe respetarlas el Führer político como inviolables; de lo contrario, debe renunciar a ser político y convertirse en reformador, si es que para ello tiene capacidad. (Pág. 51)

El antisemitismo del partido cristianosocial ser fundada en concepciones religiosas y no en principios racistas. La misma causa determinante de este primer error constituía el origen del segundo.

(Pág. 52)

¡Una ciudad ALEMANA! ¡Qué diferencia de Viena! (Pág. 55)

La disminución del número (de nacimientos) implica así la vigorización del individuo y con ello, finalmente, la consolidación de la raza.

Otra cosa es que el hombre por sí mismo se empeñe en restringir su descendencia y haga que, en lugar de la lucha por la vida, -que sólo deja en pie al más fuerte y al más sano-, surja, en lógica consecuencia, el prurito de "salvar" a todo trance también al débil y hasta al enfermo, cimentando el germen de una prócer ni que irá degenerando progresivamente, mientras persista ese escarnio de la Naturaleza y sus leyes.

Esto quiere decir que quien crea asegurar la existencia al pueblo alemán, por medio de una limitación voluntaria de la natalidad, le roba a este automáticamente el porvenir.

Respecto a una "colonización interior"... se podría compensar la población alemana mediante una intensificación del cultivo agrícola y de la consiguiente mejora del rendimiento de nuestro suelo, pero hasta cierto límite y de ningún modo indefinidamente.

Resultaría entonces, que durante un tiempo más o menos largo se podría compensar el aumento de la población alemana mediante una intensificación de cultivo agrícola y de la consiguiente mejora del rendimiento de nuestro suelo; más, frente a esa posibilidad está el hecho de que generalmente las necesidades de la vida aumentan con más celeridad que la población misma.... no es posible establecer ya un paralelo con lo que fueron, por ejemplo, las necesidades de nuestros antepasados hace 100 años. Es, pues, erróneo considerar que todo aumento de la producción supone un crecimiento de población.

La Naturaleza no conoce fronteras políticas, sitúa nuevos seres sobre el globo terrestre y contempla el libre juego de las fuerzas que obran sobre ellos. Al que entonces se sobrepone por su empuje y carácter, le concede el supremo derecho a la existencia.

Un pueblo que se reduce al plan de "colonización interior", mientras otras razas abarcan extensiones territoriales cada vez más dilatada sobre el globo, vérase obligado a recurrir a la voluntaria restricción de su natalidad, precisamente en una época en que los demás pueblos sigan multiplicándose permanentemente.

... Las naciones más capacitadas o mejor dicho las únicas que representan razas de valía cultural y que son conductoras de todo el progreso humano, renunciar, en su alucinación pacifista, a la adquisición de nuevos territorios, bastándoles con su "colonización interna", en tanto que otras naciones de nivel inferior saben asegurarse potestad sobre enormes dominios coloniales, tendría entonces, que llegarse a la lógica conclusión de que el mundo será un día dominado por aquella parte de la humanidad culturalmente rezagada, pero que es capaz de una mayor fuerza de acción.

Jamás podrá insistirse lo bastante en aquello de que toda colonización interna alemana, está en primer término destinada sólo a corregir anomalías sociales y a evitar que el suelo sea objeto de la especulación general.

Podrían adquirirse nuevos territorios... y de este modo mantener la nación sobre la base de la propia subsistencia.

O bien decidirse a hacer que nuestra industria y nuestro comercio produzcan para el consumo extranjero...

No quedaba, pues, por elegir más que entre la política territorial o la colonial y comercial.... Hasta que finalmente se optó por la última de ellas.

Ciertamente que la más conveniente de ambas hubiera sido la primera.

La adquisición de nuevos territorios colonizables, para el excedente de nuestra población, ofrece infinidad de ventajas, ante todo si se tiene en cuenta el porvenir y no el presente.

Muchos Estados europeos semejan en la actualidad una pirámide invertida. Su superficie territorial en Europa es de proporciones sencillamente ridículas en relación a sus dominios coloniales, su comercio exterior, etcétera...., contrariamente a lo que ocurre con los estados unidos de América, cuya base radica en su propio continente no tocando al resto del mundo, sino por su vértice. De allí emana la enorme potencialidad de esa nación, y tratándose de Europa, la escasa vitalidad de muchos países europeos con inmensos dominios coloniales.

Inglatera, por el solo hecho de su comunidad de cultura y de lengua con estados unidos de Norteamérica, no es susceptible de compararse con la de ningún otro país europeo.

En consecuencia, la única posibilidad hacia la realización de una sana política territorial reside para Alemania en la adquisición de nuevas tierras en el continente mismo. Las colonias no responden a ese propósito si es que no se prestan para ser pobladas en gran escala por elementos europeos. (Pág. 59)

Por cierto que para una política de esa tendencia, habría en Europa un solo aliado posible Inglaterra.

... concentrar toda la potencialidad militar del Estado en el ejército.

... La diplomacia inglesa fue siempre lo suficientemente inteligente para no ignorar que toda concesión supone reciprocidad.

Imagínese por un momento la enorme trascendencia que para Alemania habría tenido el que una hábil política exterior alemana hubiese adoptado el "rol" que el Japón se adjudicó en 1904.

Jamás se hubiera producido una "conflagración mundial".

Si una política territorial europea era sólo factible contra Rusia, teniendo a Inglaterra como aliada, inversamente, una política colonial de expansión y de comercio mundial, era únicamente concebible en contra de Inglaterra, con el apoyo de Rusia.... Desentendiéndose cuanto antes de Austria.

... Fue para Alemania, ya a fines del siglo pasado, una incalificable locura la alianza con Austria.

El tema de la "conquista pacífico-económica" del mundo fue indudablemente el mayor de los absurdos entronizados como propósito directriz de la política del Estado. (Pág. 61)

... Ningún otro país supo preparar mejor ni más brutalmente que Inglaterra sus conquistas económicas valiéndose de la espada, para después defenderlas resueltamente.

Inglaterra contó en todo tiempo con el abastecimiento bélico indispensable a sus necesidades y luchó siempre con aquellas armas que el éxito exigía. Se sirvió de mercenarios, mientras los mercenarios bastaron y apeló también resueltamente al concurso de la sangre de los mejores elementos de la nación cuando ya no quedaba otro remedio que ese sacrificio para asegurar la victoria....

El Estado nada tiene que ver con un criterio económico determinado o con un proceso de desarrollo económico...., sino que es la organización de una comunidad de seres moral y físicamente homogéneos, con el objeto de mejorar las condiciones de conservación de su raza y así cumplir la misión que a esta le tiene señalada la Providencia. Esto y no otra cosa significan la finalidad y la razón de ser de un Estado. (Pág. 65)

El Estado judío no estuvo jamás circunscrito a fronteras materiales; sus límites abarcan el universo, pero conciernen a una sola raza. Por eso el pueblo judío formó siempre un Estado dentro de otro Estado...., como una "religión".... En realidad la religión de Moisés no es más que una doctrina de la conservación de la raza judía. De allí que ella en bloque casi todas las ramas del saber humano convenientes a su objetivo, sean éstas de orden sociológico, político o económico.

En Alemania,... cuando la actividad económica se convertía en el objetivo exclusivo de la vida nacional, ahogando virtudes idealistas, el Estado sufría un derrumbamiento, para arrastrar luego consigo a la economía.

Si uno se pregunta así, cuáles son en realidad las fuerzas que crean o que, por lo menos sostienen un Estado, podríase, resumiendo, formular el siguiente concepto: "Espíritu y voluntad de sacrificio del individuo en pro de la colectividad". El hombre jamás va a sacrificarse por la economía a es decir, no se muere por negocios, pero sí por ideales.

La persuasión de que al pueblo alemán podía hacerle factible acaparar el mercado mundial o llegar hasta conquistar el mundo, por medios pacíficos, fue un signo clásico de haber desaparecido las virtudes realmente conformadoras y sostenedoras del Estado, así como también la resultante es de esas virtudes: discernimiento, fuerza de voluntad y espíritu de acción. El corolario de tal estado de cosas debió ser la guerra mundial y sus consecuencias.

... Sometí de nuevo a un riguroso examen la relación existente entre el marxismo y el judaísmo.... Empecé, en los años de 1913 y 1914, a poner de manifiesto la convicción que me animaba de que el problema capital para el porvenir de Alemania, residía en la destrucción del marxismo.

La desgraciada política alemana de alianzas se me reveló como una de las muchas consecuencias derivadas de la obra disociadoras de esta doctrina.... Confundiendo los síntomas con la causa misma.

Las fluctuaciones de la historia universal daba la impresión de haber llegado a un grado tal de aplacamiento, que bien podría creerse que el futuro pertenecía realmente sólo a la "competencia pacífica de los pueblos" o lo que es lo mismo, a una tranquila y mutua batería con exclusión de métodos violentos de defensa. Los diferentes Estados iban asumiendo cada vez más el papel de empresas que se socavan recíprocamente y que también recíprocamente se arrebataban clientes y pedidos, tratando de aventajarse los unos a los otros por todos los medios posibles, y todo esto en medio de grandes e

inofensivos aspavientos. Semejante evolución no solamente parecía persistir, sino que por recomendación universal debía también en el futuro transformar el mundo en un único gigantesco pasar en cuyos "halls" se colocaría, como signos de la inmortalidad, las efigies de los especuladores más refinados y de los funcionarios de administración más decidió sus. De vendedores podían hacer los ingleses, de administradores los alemanes, y de propietarios no otros, por cierto, que los judíos.

¿Porque no nací unos 100 años antes, en la época de las guerras libertarias, entre el hombre valía realmente algo, aún sin tener un "negocio"? (Pág. 67)

... en algún momento, el error del Gobierno alemán, deseando mantener la paz a toda costa, fue el de haber dejado pasar siempre el momento propicio para tomar la iniciativa, aferrado como estaba a su política aliancista con la que creía servir a la paz universal y que a la postre, le condujo únicamente a ser la víctima de una coalición mundial... En cambio coronada victoriosamente la lucha, nuestra nación habría vuelto a colocarse por virtud de su pujanza exterior en el círculo de las grandes potencias. Sólo entonces podría Alemania constituirse en un poderoso baluarte de la paz, sin tener que restringir a sus hijos el pan cotidiano por amor a la paz universal. (Pág. 69)

... Yo reiterara en el pequeño círculo de mis amigos el propósito de que, pasada la guerra, actuaría como orador político, sin perjuicio de atender a mi trabajo profesional (pág. 73)

Para mí y para todos los verdaderos nacional socialistas no existe más que una doctrina: la de nacionalidad y patria.

El objetivo por el cual tenemos que luchar es el de asegurar la existencia y el incremento de nuestra raza y de nuestro pueblo; el sustento de sus hijos y la conservación de la pureza de su sangre; la libertad y la independencia de la patria, para que nuestro pueblo pueda llegar a cumplir la misión que el Supremo Creador le tiene reservada. (Pág. 88)

Los pecados contra la sangre y la raza constituyen el pecado original de este mundo y el ocaso de una humanidad vencida. (Pág. 103)

En todos los casos, donde se trata de llenar necesidades o cometidos aparentemente imposibles, se impone concentrar la atención completa de un pueblo hacia el problema en cuestión, presentándolo tal como si de su solución dependiese el ser o el no ser. Sólo así podrá un pueblo hacerse capaz y apto para la realización de esfuerzos y de hechos verdaderamente eminentes. Este principio tiene también su validez para el individuo en particular, siempre que aspire a grandes cometidos.

La prostitución es un oprobio para la humanidad y no se la puede destruir mediante predicas morales o por la sola virtud de sentimientos piadosos. Su limitación y finalmente su desaparición supone, como cuestión previa, descartar una serie de condiciones preliminares, siendo la primera de todas la de facilitar la posibilidad del matrimonio, de acuerdo con la naturaleza humana, a una edad - tardía que en la actualidad. (Pág. 104)

si aún se tienen en cuenta que además la natalidad queda restringida a un mínimo un cuarto ando el fenómeno de la selección natural, y como por otra parte, debe cuidarse la vida incluso del más miserable ser humano, sólo queda por interrogar, ¿para qué subsiste la institución del matrimonio y con que finalidad?

Así degenera los pueblos civilizados precipitando se tocó poco a la ruina.

Tampoco el matrimonio puede ser considerado como un fin en sí mismo, sino que debe servir a un objetivo más elevado, cuál es la multiplicación y la conservación de la especie y de la raza. Esta es su razón de ser y su misión primordial.

... La llamada república "socialista", por su incapacidad para solucionar el problema de la vivienda, impide sencillamente la realización de infinidad de matrimonios y dar con ello pábulo a la prostitución.

Quiere eso sí es, resumiendo lo anterior, que sólo será posible abordar con verdadera eficacia la lucha contra la prostitución, el día en que, mediante una fundamental reforma de las condiciones sociales, se haga factible el matrimonio a una edad menor de lo que en la actualidad ocurre. En esto consiste lo esencial de la solución del problema.

En segundo término incumbe a la educación y a la enseñanza la tarea de desarraigar una serie de defectos que hoy casi no se toman en cuenta.

La educación, por ejemplo, debe tender a que el tiempo libre de que dispone el educando se ha empleado en provechoso entrenamiento físico. A esa edad no tiene el derecho alguno a barloventear por las calles ni cinemas, sino que debe dedicarse, aparte de sus cotidianas labores, a fortalecer su joven organismo, para que cuando un día ingrese en la lucha por la existencia, la realidad de la vida no lo encuentre desprevenido. En caminar y realizar, orientar y dirigir: ésa es la tarea de la educación para la juventud y su rol no consiste exclusivamente en insuflar sabiduría. Es también su cometido, anular la

concepción errónea de que el ejercicio físico es cuestión personal de cada uno. No existe la libertad de pescar a costa de la pro genio y con ello, de la raza.

Paralelamente al proceso de la educación del cuerpo, debe iniciarse la lucha contra el entonces doña miento del alma.... el dinero de ideas y de estimulantes sexuales. Basta analizar el contenido de programas de nuestros cinemas y teatros, todo esto no es precisamente el alimento espiritual que conviene a la juventud. Nuestra vida de relación tiene que ser liberada del perfume estupefaciente, así como del pudor fingido, indigno del hombre.... no puede tratarse de procedimientos a medias, sino de las más radicales decisiones. Es un contrasentido el dar a enfermos incurables la posibilidad constante, por decirlo así, de contagiar a los sanos. ¿Qué sentimientos de humanidad es ése según el cual por no hacer daño a unos sólo se deja que otros y en su combate? El imperativo de hacer imposible a los seres defectuosos, la procreación de una descendencia también defectuosa, es un imperativo de la más clara razón y significa, en su aplicación sistemática, la más humana acción de la humanidad. Ahora la sufrimientos a millones de seres inocentes y determinará finalmente para el porvenir un mejoramiento progresivo. Se deberá proceder sin piedad, si el caso requiere, al aislamiento de enfermos incurables, Bárbara medida para el infeliz afectado, pero una bendición para sus contemporáneos y para la posteridad.(Pág. 105)

... Lo que el pueblo alemán de debe al ejército se resume en una sola palabra: TODO. (Pág. 111)

Contrariamente a lo que ocurría en la vida corriente, saturada de codicia y de materialismo, el ejército en tocó al pueblo hacia el ideal y hacia la devoción por la patria y por su grandeza. El ejército fue una escuela de educación del pueblo, unido frente a la división de clases... (pág. 111)

Ningún sacrificio social resultará demasiado grande, cuando se trate de ganar a las masas para la obra del resurgimiento nacional.... Quién se proponga ganar a las masas, debe conocer la llave que abra la puerta de su corazón. Esa llave no se llama objetividad, esto es, debilidad, sino voluntad y fuerza. El éxito en la labor de ganar el alma popular depende de que simultáneamente con la acción de la lucha positiva por los propios ideales, se logre anular a los enemigos de estos ideales.... La gran masa no es más que una parte de la Naturaleza y no cada en su mentalidad comprender el mutuo apretón de manos entre hombres que afirman perseguir objetivos contrapuestos. Lo que la masa quiere es el triunfo del más fuerte y la destrucción del débil o su incondicional sometimiento.

La incorporación en la comunidad nacional, o simplemente en el Estado, de un grupo convertido en clase social, no se produce por el descenso de nivel de las clases Superiores existentes, sino por la exaltación de las esferas inferiores. Tampoco pueden ser gestoras de este proceso las clases Superiores; eso está reservado sólo a las clases inferiores que luchan por su derecho de igualdad. La burguesía actual no llega a engranaje en el Estado por obra de la nobleza, sino gracias a su propio esfuerzo y a su propia directiva.

... Guiadas bajo una orientación fanáticamente nacional en cuestiones políticas y en aquellas que afectan a los intereses del pueblo, las mismas asociaciones sindicalistas podrían,-prescindiendo de las controversias locales de índole netamente económica-, convertirán millones de obreros en valiosísimos elementos de la nacionalidad. (Pág. 129)

El nuevo momento es antiparlamentario por su carácter y por la índole de su organización;..., rechaza el principio de decisión por mayoría, principio que degrada al Führer a la condición de simple ejecutor de la voluntad y de la opinión de los demás. En pequeño y en grande, encarna nuestro movimiento el principio de la autoridad absoluta del Führer que, a su vez, supone una máxima noción de responsabilidad.

Constituye una de las más elevadas tareas del movimiento, hacer de este principio la norma determinante, no sólo dentro de sus propias filas, sino también en el mecanismo de todo el Estado. Quien sea Führer, tendrá que llevar junto a su ilimitada autoridad suprema, la carga de la mayor y de la más pesada de las responsabilidades.

Nuestro movimiento no ve su cometido en la restauración de una forma determinada de gobierno en oposición a alguna otra, sino en el establecimiento de aquellos principios fundamentales, si los cuales, ni monarquía ni república pueden contar con una existencia garantizada. No es su intención fundar una monarquía o consolidar una república, sino crear un Estado germánico.

La cuestión de la organización interna del movimiento es cuestión convencional y no de principio. No es la mejor aquella organización que interpone entre la jefatura del movimiento y sus pros electos un aparatoso sistema intermediario, sino la que se sirve del menos complicado mecanismo; pues no debe olvidarse que la tarea de organización consiste en transmitir a un cúmulo de hombres una determinada

idea,-que primero surgió en la mente de uno solo guion a nivelar a su vez por la aplicación práctica de la misma.

Para la organización interna del movimiento privaron la siguiente directiva:

Concentrar toda labor en un solo punto: Múnich... Formación de grupos locales en otras ciudades inmediatamente después de haber quedado consagrada la autoridad de la jefatura central en Múnich... Así como un ejército sin jefes, se ha cual fuese su sistema, carece de eficacia, así también es inútil una organización política no dotada de su respectivo Führer.

Para hacer Führer se requiere capacidad, no únicamente interesa, sin olvidar no obstante que debe darse mayor importancia a la fuerza de voluntad y de acción que a la genialidad en sí. Lo ideal pues será la conjunción de las condiciones de capacidad, decisión y perseverancia.

El futuro de un movimiento depende del fanatismo si se quiere, de la intolerancia con que sus adeptos sostengan su causa como la única justa y la impongan frente a otros movimientos de índole semejante.

Es un gran error creer que la potencialidad de un movimiento se acrecienta por efecto de la fusión con otro movimiento análogo. Ciertamente toda expansión en este orden significa numéricamente un aumento, dando al observador superficial la impresión de haberse vigorizado también el poder del movimiento mismo; pero la verdad, es que éste se adjudica los gérmenes de un debilitamiento que no tardará en hacerse manifiesto.

La magnitud de toda organización poderosa que encarna una idea, estriba en el religioso fanatismo y en la intolerancia con que esa organización, convencida íntimamente de la justicia de su causa, se impone sobre otras corrientes de opinión. Si una idea es justa en el fondo y así armada inicia su lucha, será invencible en el mundo; toda persecución no conducirá sino a aumentar su fuerza interior.

Los secuaces de nuestro movimiento no deben tener el odio ni las vociferación es de los enemigos de nuestra nacionalidad y de nuestra ideología; por el contrario, deberán más bien anunciarlas. La mentira y la calumnia son manifestaciones propias de este odio. Aquel que no es calumniado y denigrado por la prensa judía, no es alemán de verdad, ni es verdadero nacionalsocialista. La mejor medida para aquilatar el valor de su criterio, entidad de su convicción y la entereza de su carácter, es el grado de aversión con que es combatido por el enemigo mortal de nuestro pueblo.

Nuestro movimiento está obligado a fomentar por todos los medios el respeto a la personalidad. No debe olvidarse que el valor de todo lo humano radica en el valor de la personalidad; que toda idea y que toda acción, son el fruto de la capacidad creadora de un hombre y que, finalmente, la admiración por la grandeza de la personalidad, representa no sólo un tributo de reconocimiento para ésta, sino también un vínculo que une a los que sienten gratitud hacia ella.

La personalidad es irremplazable. (Pág. 133)

Toda concepción ideológica, por 1000 veces justa y útil que fuese para la humanidad, quedará prácticamente sin valor en la vida de un pueblo, mientras sus principios no se hayan convertido en el escudo de un movimiento de acción, el cual a su vez, no pasará de ser un partido, ello coronado su obra con la victoria de sus ideas y mientras sus dogmas de partido no constituyan las leyes básicas del Estado dentro de la comunidad del pueblo.

A la representación abstracta de una idea justa en principio, que da el teorizante, debe sumarse la experiencia práctica del político. Al investigador de la verdad tiene que complementarle el cónfer conocido de la sí existe el pueblo para extraer y conformar del fondo de la verdad eterna y del ideal, lo humanamente posible para el simple mortal. Del seno de millones de hombres, donde el individuo adivina con más o menos claridad las verdades proclamadas y quizás, si hasta en parte las aprende, surgirá el hombre que con apodíctica energía forme de las vacilantes concepciones de la gran masa, principios eran míticos con cuya verdad exclusiva luchar a hasta que del mar con delante de un mundo libre de ideas emergerá la roca de un común sentimiento unitario de fe y voluntad.

El derecho universal de obrará así, se funda en la necesidad, en tanto que tratándose del derecho individual es el éxito el que en este caso justifica el proceder. (Pág. 139)

La concepción política corriente de nuestros días, descansa generalmente sobre la errónea creencia de que, si bien se le pueden atribuir al Estado energías creadoras y conformadoras de la cultura, el mismo, en cambio, nada tiene que como un compra misas raciales, sino que podría hacer más bien considerado como un producto de necesidades económicas o, en el mejor de los casos, el resultado natural del juego de fuerzas políticas. (Pág. 139)... Ese error capital influye también en la apreciación del individuo. Aceptar la hipótesis de la igualdad de razas, significaría proclamar la igualdad de los pueblos y consiguientemente la de los individuos.

El marxismo internacional no es más que una noción hace tiempo existente a la cual le dio el judío Karl Marx la forma de una definición definida profesión de fe política... Karl Marx fue, entre millones, realmente el único que con su visión de profeta descubriera en el fango de una humanidad paulatinamente envilecida, los elementos esenciales del veneno social, y supo reunir los, cual un genio de la magia negra, en una solución concentrada para poder destruir así con mayor celeridad, la vida independiente de las naciones soberanas del orbe. Y todo esto, al servicio de su propia raza. Tenía frente a esa concepción, de la ideología nacional racista, el valor de la humanidad en sus elementos raciales de origen. En principio considera el Estado como un medio hacia un determinado fin y cuyo objetivo es la conservación racial del hombre. De ninguna manera, por tanto, en la igualdad de las razas, sino por el contrario, al admitir su diversidad, reconoce también la diferencia cualitativa existente entre ellas. Esta persuasión de la verdad, le obliga a fomentar la preponderancia del más fuerte y a exigir la supeditación del interior y del débil, de acuerdo con la voluntad inexorable que domina el universo. En el fondo, rinde así homenaje al principio aristocrático de la Naturaleza y cree en la evidencia de esa ley, hasta tratándose del último de los seres racionales. La ideología racista distingue valores, no sólo entre las razas, sino también entre los individuos. Es el mérito de la personalidad lo que para ella se destaca del conjunto de la masa obrando, por consiguiente, frente a la labor disociadora del marxismo, como fuerza organizadora. Cree en la necesidad de una idealización de la humanidad como condición previa para la existencia de ésta. Pero le niega la razón de ser a una idea ética, si es que, ella, racialmente, constituye un peligro para la vida de los pueblos de una ética Superior, pues en un mundo bastardizado o amestizado, estaría predestinada a desaparecer para siempre toda noción de lo bello indigno del hombre, así como la idea de un futuro mejor para la humanidad.

... Se impone dotar a la ideología racista de un instrumento que posibilite su propagación análoga mente a la forma como la organización del partido marxista le abre paso al internacionalismo. (Pág. 141) para lealtad, espíritu de sacrificio y discreción son virtudes indispensables a un gran pueblo. (Pág. 153)

... Es tarea de un Estado racista, velar porque al fin, se llegue a escribir una historia universal donde el problema racial ocupe lugar predominante. (Pág. 155)

... Por el contrario, la instrucción general debería ser siempre de índole idealista. (Pág. 156)

... La ciencia tiene que servir al Estado racista como un medio hacia el fomento del orgullo nacional. (Pág. 157)

Una ideología que, rechazando el principio democrático de la masa, se entre sí en consagrar este mundo en favor de los mejores pueblos, es decir en favor del hombre Superior, está lógicamente obligada a reconocer también el precepto aristocrático de la selección dentro de cada nación, garantizando así el gobierno y la máxima influencia de los más capacitados en sus respectivos pueblos. Esta concepción se funda en la idea de la personalidad y no en la mayoría. (Pág. 165)

Jamás se quiso comprender que la potencialidad de un partido político no reside en la inteligencia ni en la independencia espiritual de cada uno de sus miembros, sino más bien en la obediencia disciplinada con que ellos se subordinan a sus dirigentes. Lo decisivo es la capacidad personificada en la jefatura misma. Quiere esto decir, por consiguiente, que para llevar a la victoria una ideología, se impone previamente la transformación de esta en un movimiento de lucha, cuyo programa deberá lógicamente tener muy en cuenta el material humano de que dispone. (Pág. 172)

El orador se dejará influencia siempre por la masa de modo que, instintivamente fluyeron justamente aquellas palabras que él necesita para tocar el alma de sus oyentes. (Pág. 178)

La asamblea popular es, desde luego, indispensable porque el individuo que, como futuro procede Lito de un naciente movimiento, se siente un año al principio, entregándose fácilmente al temor del aislamiento, encuentra allí el cuadro de una comunidad numerosa, lo cual tiene, para la mayoría de las gentes, influencia reconfortante y alentadora.

El mismo individuo, formando parte de una compañía o de un batallón, rodeado de todos sus camaradas, se lanzará más desaparecidamente al asalto que cuando se halle sólo. Agrupado, sentiríase siempre protegido hasta cierto punto, aunque, prácticamente, mis razones demuestren lo contrario.

El sentimiento de comunidad que inspira la manifestación colectiva no sólo alecciona al individuo, sino que cohesiona y contribuye también a crear el espíritu del cuerpo. La voluntad, el ansia y también la energía de miles, se acumula en cada uno. El hombre que, lleno de dudas y vacilaciones, entra en una tal asamblea, sale de ella íntimamente reconfortado; se convirtió en miembro de la comunidad.

¡Jamás debe olvidar esto el movimiento nacionalsocialista! (Pág. 181)

... que inició en lamentar que, en un comienzo, hombres de lucha, diferentes, se encaminan en pos priismo argentino. El más vigoroso y el más dirigente se revelará entonces y será el vencedor. (Pág. 195)

Jamás debe olvidarse que todo lo realmente grande en este mundo, no fue obra de coaliciones, sino el resultado de la acción triunfante de uno solo. Las grandes revoluciones ideológicas de trascendencia universal son imaginables y factibles únicamente como luchas titánicas de grupos individuales y nunca como empresas fruto de coaliciones.

En consecuencia, el Estado nacionalsocialista jamás será creado por la voluntad convencional de una "cooperativa nacionalista", sino sólo gracias a la férrea voluntad de un movimiento único que sepa imponerse por encima de todos los demás. (Pág. 197)

La autoridad del Estado, reposa casi siempre, sobre tres elementos que, esencialmente, son la base de toda autoridad.

El primer fundamento inherente a la noción de autoridades y en la popularidad. Pero una autoridad que sólo descansa sobre este fundamento es en extremo débil, inestable y vacilante. De allí que todo representante de una autoridad cimentada exclusivamente en la popularidad; tenga que esforzarse por mejorar y asegurar la base de esta autoridad mediante la formación del poder.

En el poder, esto es, en la fuerza, vemos representado el segundo fundamento de toda autoridad; desde luego, un fundamento mucho más estable y seguro, pero no siempre más eficaz, que la popularidad.

Reunirás la popularidad y la fuerza, pueden subsistir un determinado tiempo y con esto, se crea el factor TRADICIÓN que es el tercer fundamento que consolida la autoridad. Sólo cuando se ha un ante los tres factores: popularidad, fuerza y tradición, puede una autoridad considerarse inconvencional. (Pág. 198)

Los periodos de florecimiento de un pueblo se consiguen únicamente gracias a la hegemonía absoluta del extremo positivo representado por los buenos elementos.

Los periodos de desarrollo normal irregular, por lo que es lo mismo, de una situación estable, se caracterizan y subsisten mientras dominan los elementos de la categoría media, en tanto que los dos extremos se equilibran o se anulan recíprocamente.

Finalmente, las épocas de decadencia de un pueblo, son el resultado de la presencia de los elementos malos. (Pág. 198)

La consciencia y la noción del cumplimiento del deber, así como la obediencia, no son fines en sí, como tampoco el Estado es un fin en sí mismo; todos juntos deben constituir los medios conducentes a facilitar y garantizar la existencia en este mundo a una comunidad de seres psíquica y físicamente afines.

En la hora crítica en que un pueblo, debido a los manejos de unos cuantos malhechores, sucumbe visiblemente para quedar a merced de la más dura humillación, la obediencia y el cumplimiento del deber para con aquéllos, es formalismo doctrinario, es locura. Según el concepto nacionalsocialista, en tales momentos no obra la obediencia para con Superiores pusilánimes, sino la lealtad para con la comunidad del pueblo. Aparece entonces el deber de la responsabilidad personal frente al conjunto de la nación. (Pág. 200)

Lo que a los marxistas les dio el triunfo, fue la perfecta cohesión existente entre su voluntad política y el carácter brutal de su acción...

La falta de una idea grande e innovadora significa siempre la limitación de la fuerza combativa. La convicción de tener el derecho de valerse hasta de las armas más brutales, ha de ir unida permanentemente a la fe fanática en la necesidad del triunfo de un nuevo orden de cosas revolucionario en el mundo. He aquí la razón por qué jamás apelará al último recurso aquel movimiento que no lucha en pro de fines y de ideales elevados. (Pág. 21)

... la acción espiritual tendría que estar garantizada en caso necesario por la fuerza del puño... (pág. 22) fiel a su convicción sobre la enorme importancia encarnada en la nueva naco consideró natural que ningún sacrificio sería demasiado grande al tratarse de la consecución de sus fines.

En dirección eterna de la Historia, que una concepción ideológica apoyada en el terror jamás podrá ser reducida por virtud de procedimientos legales de la autoridad establecida, sino únicamente por obra de otra concepción ideológica nueva y de acción no menos audaz irresuelta que aquella. Oír esta verdad les será siempre desagradable a los funcionarios encargados de velar por la seguridad del Estado. El poder público podrá garantizar el orden y la tranquilidad sólo cuando el Estado se halle identificado con la ideología dominante. (Pág. 22)

... Nuestra organización no trataba de imponer la violencia como finalidad sino que quería salvaguardar de la violencia a los predicadores de la finalidad ideal. Y al mismo tiempo, entendiéndolo que no estaba obligada a amparar a un Estado que no defendía a la nación; se encargó de proteger a esa nación contra los que amenazaban destruir el pueblo y el Estado.... La "sección de asalto" no representa más que una sección de nuestro movimiento, del mismo modo que la propaganda, la prensa, los institutos científicos, etcétera. (Pág. 203)

Lo que nosotros, los nacionalsocialistas, necesitábamos y necesitaremos siempre, no son 100 o 200 conspiradores desalmados, sino cientos de miles de fanáticos adeptos, que luchen por nuestra ideología. Nuestra obra no ha de realizarse en conciliábulos, sino en imponentes demostraciones populares y tampoco valiéndose del puño, el veneno, la pistola, sino conquistando en abierta lid el dominio de la calle. Tenemos que enseñarle al marxismo que el futuro dueño de la calle ha de ser el nacionalsocialismo, que un día será también el dueño del Estado.

El peligro de las organizaciones secretas estriba... en que se hacen la idea de que la suerte de un pueblo podría realmente, tornarse favorable de súbito, gracias a la perpetración de un asesinato político. Tal criterio puede tener justificación histórica únicamente cuando un pueblo si me bajo la tiranía de algún opresor genial, del cual se sabe que es solo su personalidad extraordinaria la que garantiza la consistencia interior y la temeridad del régimen imperante. (Pág. 205)

En contestación al estado de cosas anteriormente reflejado, nosotros, los nacionalsocialistas, tenemos una regla fundamental que observar: Un Reich nacional y vigoroso que en su política exterior cuide y proteja en el más amplio sentido, los intereses de sus súbditos, puede ofrecer libertad interna sin riesgo para la estabilidad del Estado. Pero bajo otras circunstancias, un gobierno nacional fuerte puede también llegar a coartar considerablemente las libertades individuales lo mismo que la de los países confederados, sin detrimento de la idea de raíz y siempre que el ciudadano reconozca en estas medidas un medio hacia la grandeza nacional.

Es indiscutible que todos los Estados del mundo tienden en su organización interna a una cierta centralización administrativa, y Alemania no será en esto una excepción a la regla.... ante todo, dentro del conjunto nacional representado por el Reich no podemos tolerar la autonomía política o el ejercicio de soberanía de ninguno de los Estados en particular. Un día ha de acabar y acabará el desavino de mantener, por parte los Estados confederados, sus llamadas representaciones diplomáticas en el exterior y entre ellos mismos. Mientras subsistan anomalías semejantes, no hay por qué asombrarse de que el extranjero ponga siempre en duda la estabilidad del Reich y obre de acuerdo con ello.

De todos modos, la importancia de los diversos países del Reich, tendrá en el futuro que gravitar, con preferencia en el campo de la actividad cultural. (Pág. 220)

La doctrina nacionalsocialista no está llamada a servir airadamente los intereses políticos de determinados Estados en la confederación del Reich, sino que aspira a ser un día la soberana de toda la nación. Ella tendrá que reorganizar y orientar la vida de un pueblo y, por tanto, atribuirse imperativamente el derecho de pasar sobre fronteras establecidas por una evolución política que nosotros condenamos. (Pág. 220)

Sería totalmente erróneo querer encontrar en el acopio de conocimientos teóricos, las pruebas características de actitud y competencia inherentes a la condición de Führer.

Con frecuencia ocurre lo contrario.

Los grandes teorizantes sólo moralmente son también grandes organizadores, y esto porque el mérito del teorizante y del asmático reside, en primer término, en el conocimiento y definición de leyes exactas de índole abstracta, en tanto que el organizador tendrá que ser ante todo un psicólogo.

Más raro todavía es el caso de que un gran teorizante sea al mismo tiempo un gran Führer. Para ello tiene más capacidad el AGITADOR.... Un agitador, capaz de difundir una idea en el seno de las masas, será siempre un psicólogo, aún en el caso de que no fuese sino un demagogo. En todo caso, el agitador podrá resultar un mejor Führer que un teorizante abstraído del mundo y extraño a los hombres. Porque conducir significa: SABER MOVER MUCHEDUMBRES.

El don de conformar ideas, nada tiene como un con la capacidad propia de Führer. Obvio sería discutir qué es lo que tiene mayor importancia: ¿o concebir ideales y plantear finalidades de la humanidad o realizarlas? Cómo pasa a menudo en la vida, también en este caso, lo uno y lo otro. La más bella concepción teórica quedará sin objetivo ni valor práctico alguno si falta el Führer que mueva las masas en aquel sentido. E inversamente ¿de que serviría la genialidad de Führer y todo su empuje, si el teorizante ingenioso no precisarse de antemano los fines de la lucha humana? Pero lo más raro, en este

planeta, es hallar encarnados en una misma persona, al teorizante, al organizador y al Führer. Esta conjunción, es la que revela al hombre grande.

Como ya dije, durante la primera época de mi actividad en el movimiento, me dediqué por entero a la propaganda. Gracias a ella, debió crearse, poco a poco, un pequeño núcleo de hombres imbuidos en la nueva doctrina, formando así el material que después iba a dar los primeros elementos básicos de una organización.

El cometido de la propaganda, consiste en reclutar adeptos, en tanto que el de la organización es ganar miembros.

Acepto a una causa, es aquel que declara hallarse de acuerdo con los fines a que tiene la misma; miembro es el que lucha por ella.

La adhesión radica en el solo conocimiento de la idea, mientras que ser miembro supone el coraje de representar personalmente la verdad reconocida como tal y propagará.

El conocimiento en su forma pasiva corresponde a la mentalidad de la mayoría humana que es negligente y cobarde; el ser miembro obliga a la acción y es propio únicamente de la minoría.

Según eso, la propaganda tendrá que laborar incesantemente a fin de ganar adeptos. Y la organización concretarse rigurosamente a seleccionar del conjunto de los adeptos sólo a los más calificados para conferirles la calidad de miembros.

La propaganda orienta la opinión pública en el sentido de una determinada idea y la prepara para la hora del triunfo, en tanto que la organización pugnaré por ese triunfo mediante la cohesión activa, constante y sistemática de aquellos correligionarios que revelan disposiciones y aptitudes para impulsar la lucha hasta un final victorioso.

El triunfo de una idea, será posible tanto más pronto cuanto más vastamente haya operado en la opinión pública la acción de la propaganda y cuanto mayor haya sido también el exclusivo mismo, la rigidez y la firmeza de la organización, que es lo que prácticamente sostiene la lucha.

Se infiere de esto que el número de adeptos jamás podrá ser demasiado grande; el número de miembros, en cambio, es susceptible de resultar más fácilmente demasiado grande, que demasiado pequeño.

El éxito decisivo de una revolución ideológica ha de lograrse siempre que la nueva ideología se hay inculcada a todos e impuesta después por la fuerza, si es necesario. Por otra parte, la organización de la idea, esto es, el movimiento mismo, deberá abarcar solamente el número de hombres indispensables al manejo de los organismos centrales en el mecanismo del Estado respectivo.

Pre deber de la organización estriba en velar para que posibles divergencias surgidas en el seno de los miembros del movimiento, no conduzcan a una división y con ello, a un debilitamiento de la labor del conjunto. Debe cuidar, además que el espíritu de acción no desaparezca, sino más bien se renueve y se consolide constantemente.

Las organizaciones, es decir, los conjuntos de miembros que sobrepasan un cierto límite, pierden paulatinamente su fuerza combativa y no son capaces de impulsar con interés y dinamismo la propaganda de una idea y menos de saber utilizarla convenientemente.

Por eso es esencial que el movimiento en que el éxito se ha puesto del lado del movimiento, esté, acción obrando por simple instinto de conservación-sus, suspende automáticamente la admisión de nuevos miembros y amplifique en el futuro su organización sólo a base de sumo cuidado y minucioso examen de los respectivos elementos. Únicamente así podrá el movimiento mantener su núcleo incólume y sano. Luego, a la que bajo tales circunstancias, sea exclusivamente este núcleo el que quiere y conduzca el movimiento, es decir, el que determine la propaganda destinada a lograr que celebre tosca universalmente y que, como dueño del poder-, adopte procedimientos necesarios a la realización práctica de sus ideas.

Todos los grandes movimientos, serán de índole religiosa o política, debieron su éxito de imposición al conocimiento y aplicación de estos principios; sobre todo, no se consigue ni éxitos perdurables sin la observancia de tales leyes. (Pág. 223)

... Gracias a un criterio radical en esta labor, me empeñe también en que la organización recibiera siempre los mejores elementos; ya que cuanto más extrema y fustigante era mi propaganda, tanto más atemorizados se sentían los débiles y tímidos, impidiéndose de esta suerte su ingreso en el lucro central de nuestra organización.

¡Y en verdad, fue así!

... El movimiento se proponía combatir con todo rigor: el parlamentarismo.

Las sesiones del comité..., representaban realmente un parlamento en pequeño. Semejante absurdo no comulgaba conmigo y muy pronto deje de asistir a las reuniones. Cumplía con mi deber de propaganda y eso era todo... Aquel absurdo debió tocar a su fin en el momento en que, aprobados los nuevos estatutos y llamado a ocupar la presidencia del partido, contaba yo con la autoridad suficiente.

El presidente responsable de la marcha de todo el movimiento. Le incumbe la distribución de labores entre los miembros del comité, dependiente de él, y entre los colaboradores que fuese necesarios.... Esta ley de la responsabilidad, como cuestión de principio, se hizo poco a poco carne dentro del movimiento.

Un movimiento que, en una época donde reina la norma mayor intento, acá que el principio de la autoridad del lloré y la responsabilidad inherente a este principio, superará un día con seguridad matemática el estado subsistente y será el vencedor. (Pág. 224)

El procedimiento más eficaz para neutralizar inútiles comités que no hacían más que incubar resoluciones prácticamente irrealizables, consistía en encomendarles un trabajo efectivo cualquiera. ¡Qué risible era entonces ver cómo se fumaba insensiblemente todo este conjunto de individuos!... ¡Conque presteza desaparecerían también de allí todos los señores diputados, si el lugar de su locuacidad sedes en pusiese impusiese una labor positiva, es decir, un trabajo que tuviese que ser realizado bajo la responsabilidad personal de cada uno de esos balar varones! (Pág. 226)

He metido mi opinión acerca del carácter, objetivo y conveniencia de los sindicatos obreros. Sostuve el punto de vista de que mientras no cambio-, sea por efecto de medidas proteccionistas del Estado (generalmente infructuosas) o gracias a la influencia de una nueva educación-, la actitud que el patrón mantiene frente al obrero, no le quedará este otro recurso que asumir por sí solo la defensa de sus intereses, fundándose en el derecho que tiene como factor igualmente necesario en la vida económica de la nación. Subraya además, que esto respondía en absoluto a la conveniencia de la comunidad toda... Esta necesidad tendrá que considerarse como justificada mientras, entre los patronos, existan hombres no sólo faltos de todo sentimiento para con los deberes, sino carente de comprensión hasta para los más elementales derechos humanos.

Los sindicatos se cuentan entre las más importantes instituciones económicas de la nación.

El movimiento nacionalsocialista, de él objetivo de su lucha en la elección del Estado racial-nacionalsocialista persuadido de que todas las instituciones de este futuro Estado, tienen que emerger necesariamente del seno del movimiento mismo. (Pág. 228)

También tiene valor intrínseco el principio de que la forma exterior, de fácil creación mecánica, es siempre menos importante que el espíritu encarnado en esta forma.

Por tanto, no se debe imaginar que súbitamente ande extraerse de una cartera los proyectos destinados a una nueva estructuración del Estado, para luego desde "arriba" ponerlo en práctica por virtud de un mero decreto. Se puede, naturalmente, ensayar, pero, el resultado no será viable y a menudo aparecería tan sólo como un "niño muerto al nacer". Esto me recuerda el origen de la Constitución de Guaymas... (pág. 228)

El estado nacionalsocialista tiene que ponerse a cubierto de experimentos semejantes. Podrá emerger únicamente de una organización ya existente desde tiempo atrás y que encarne el espíritu en su esencia misma, para crear un vital Estado nacionalsocialista.... por eso reconocemos la necesidad de desplegar una actividad propia, cuando se trata de la cuestión sindicalista. No es éste un órgano de lucha de clases, sino un portavoz de representación profesional. El Estado nacionalsocialista no distingue "clases", y conoce, en el sentido político, únicamente ciudadanos con derechos absolutamente iguales y consiguientemente con deberes generales iguales que, y junto al ciudadano al súbdito que carece por entero de derechos políticos.

El sindicalismo en sí, no es sinónimo de "antagonismo social"; es el marxismo quien ha hecho de una y a su lucha de clases. (Pág. 229)

El marxismo creo con ello el arma que emplea el judío internacional para destruir las bases económicas de los Estados nacionales, libres e independientes, y lograr, de este modo, la devastación de sus industrias y de su comercio nacionales, tendiendo a la postre a esclavizar pueblos autónomos para ponerlos al servicio de la final sacudía que no conoce fronteras entre los Estados.

El sindicalismo nacionalsocialista, por el contrario, tiene, gracias a la concentración organizada de ciertos grupos de elementos que participan en el proceso económico de la nación, el deber de acrecentar la seguridad de la economía nacional y de reforzarla mediante la extirpación correctiva de todas aquellas anomalías que, a fin de cuentas, ejercen una influencia destructora sobre el organismo nacional, dañando

la vitalidad del pueblo y con ello, la del Estado mismo, para determinar, por lo tanto, la catástrofe de toda la economía. La prosperidad de la economía nacional, significa la propia felicidad material del obrero nacionalsocialista. Por su parte, el patrón nacionalsocialista debe estar persuadido de que la felicidad y el contento de sus obreros son condición previa para la existencia y el incremento de su propia capacidad económica. Ambos, patronos y obreros nacionalsocialistas, sólo representantes y administradores del conjunto de la comunidad nacional.

Para el sindicalismo nacionalsocialista, la huelga es un recurso que puede y que ha de emplearse sólo mientras no exista un Estado racial nacionalsocialista, encargado de velar por la protección y el bienestar de todos, en lugar de fomentar la lucha entre los CÁMARAS DE ECONOMÍA la obligación de garantizar el ininterrumpido funcionamiento de la actividad económica nacional, subsanando necesidades y corrigiendo anomalías. Lo que hoy implica una lucha de millones mañana encontrará solución en las "cámaras profesionales "y en un "parlamento económico central ". Arreglaran sus divergencias ante una instancia Superior imbuida en la luminosa divisa del bien de la comunidad y del Estado.

El objetivo nacionalsocialista, reside en la educación y preparación hacia este fin, que puede definirse así: El trabajo común de todos en pro de la conservación y seguridad de nuestro pueblo y de su Estado, conforme a las actitudes y energía de cada uno, desarrolladas en el seno de la comunidad nacional. (Pág. 230)

Se podrá fundar una institución sindicalista propia para luego iniciar la lucha contra el sindicalismo internacional marxista.

El objetivo del sindicalismo nacionalsocialista, reside en la educación y preparación hacia ese fin, que puede definirse así: Estado común de todos...y seguridad de nuestro pueblo y de su Estado conforme a las aptitudes y energía de cada uno, desarrolladas en el seno de la comunidad nacional.

¿Cómo llegaremos a organizar los sindicatos obreros?

Generalmente es más fácil edificar un terreno nuevo que uno antiguo donde ya existe una obra similar.... Tampoco existe la posibilidad de un entendimiento o de un compromiso hermanando tendencias parecidas, sino únicamente el imperio del derecho absoluto y exclusivo.

Había dos procedimientos para lograr esa afinidad:

Uno) se podía fundar una institución sindicalista propia para luego iniciar la lucha contra el sindicalismo internacional marxista, o

2) Penetrar en el seno de los sindicatos marxistas y tratar de saturar los del nuevo espíritu y transformarlos en instrumentos de la nueva ideología.

Aquí imponíase aplicar la experiencia de que, en la vida, resulta preferible dejar de lado una cosa, antes de hacerla malo a medias por falta de elementos apropiados. (Pág. 230)

... Los tratados de paz, cuyas imposiciones flagelan a los pueblos, constituyen no raras veces el primer redoble del tambor que anuncia el levantamiento futuro. (Pág. 241)

La guerra que la Italia Fascista sostiene, quizás inconscientemente (aunque yo no lo creo), contra las tres principales armas del judaísmo, es la mejor prueba de la forma en que,-aunque sólo sea por procedimientos indirectos-, se han de romper los dientes ponzoñosos a esa potencia que se extiende por encima de los Estados. La prohibición de las sociedades masónicas secretas, la persuasión puesta en práctica contra la prensa internacionalizada del país, así como la progresiva destrucción del marxismo, frente a la consolidación creciente de la concepción fascista del Estado, harán, en el curso de los años, que el gobierno italiano pueda consagrarse más y más a los intereses de su propio pueblo, sin dejarse influenciar por el silbido de la hidra judaíza universal. (Pág. 243)

Ningún pueblo sobre la Tierra, posee ni un solo metro cuadrado de terreno en virtud de una voluntad o de un derecho Superior. Las fronteras de los Estados las crean los hombres y son ellos mismos los que las modifican.

El hecho de que un pueblo llegue a apoderarse de una extensión territorial excesiva, no supone el reconocimiento perpetuo sobre la misma. Ello pone, a lo sumo, en evidencia la fuerza de los conquistadores y la impotencia de los conquistados. Y sólo en esa fuerza reside el derecho de posesión.... Obra de una espada victoriosa. (Pág. 251)

La traición a la patria es en el marxista lo que, en la hiena, la avidez por la carroña. (Pág. 263)

Omito relatar en este libro aquellos acontecimientos que precedieron al 8 de noviembre de 1923 y las consecuencias resultantes. Deliberadamente no lo hago, porque ello nada constructivo se puede esperar para el porvenir. Ante la infinita desgracia común que aflige a nuestra patria, tampoco quisiera ahora resentir y con todo esto quizá alejar, a aquellos que, en el futuro, tendrán que formar el gran frente unitario de los alemanes leales de corazón contra el frente común de los enemigos de nuestro pueblo.

Bien sé que llegara el tiempo en que hasta los que ayer estuvieron contra nosotros, recordarán reverentes a los que, como nacionalsocialista, rindieron por el pueblo alemán el caro tributo de su sangre. (pág. 266)

FIN

## Capítulo 7: El súper hombre como héroe

LOS HÉROES

Tomás Carlyle

Edit. Porrúa

La historia universal es la historia de los grandes hombres. Su historia es el alma de la historia del mundo entero.

Fijar nuestra atención en un gran hombre aunque lo hagamos de un modo imperfecto, beneficiará nuestra alma.

Él es luz, produce éxtasis. Es luminaria natural. Cascada fúlgida abundante en íntima y nativa originalidad, nobleza, virilidad y EGOÍSMO.

Y lo que se dice de un hombre, cabe decirlo de una nación.

Religión: Lo que siente el corazón y sus relaciones vitales con el universo y el deber o destino que esto nos impone como lo primordial determinando en nosotros todo lo demás. Eso es Religión para ese hombre.

(1000 monjes, 1000 religiones)

Así se relaciona espiritualmente con el mundo invisible o con lo que no es mundo.

Aquí está la clave de la historia de un hombre o de una nación.

Odín pertenece a la mitología escandinava. Héroe como divinidad.

Las gentes del Tíber creen que Dios envía siempre a cada generación una encarnación de sí mismo. Un hombre superlativamente grande al que es posible descubrirlo y luego, darle ilimitada obediencia.

Esta es la verdad del Gran Lamaísmo (Pero para descubrirlo se requieren hombres que también sean superlativos si no ¿cómo descubrirlo?)

La Shequinah es el Arca de la Alianza y ¡El hombre es el verdadero Shequinah!

Es la esencia de nuestros ser, el misterio que llamamos Yo.

Si todo es Dios, todo merece culto y ser adorado.

La sociedad está fundada sobre el culto a los héroes. Todas las dignidades y jerarquías son una heroearquía, esto es "un gobierno de héroes".

DUQUE significa dux; ductor, el que conduce.

Rex: El que conduce.

KING es Konning, Kanning, hombre que sabe o puede.

En realidad, la sociedad es un culto graduado a los héroes; reverencia y obediencia que tributamos a hombres verdaderamente grandes y sapientes.

Dignatarios sociales que son como billetes de Banco; todos representan ORO. Pero también los hay falsos. Sin embargo, no todos son falsos.

La peor sociedad es la que niega la existencia de los grandes hombres, y ni siquiera aspira a que los haya. Esa es la sociedad nuestra.

El hombre verdaderamente grande es el salvador indispensable de su época, el rayo, chispa que hace arder el combustible de esos leños secos, cuerpos muertos, corruptos, que esperan del rayo del cielo que al descender los abraza.

¡Cuán corta vista la de esos críticos que propalan y creen que los leños son el origen del fuego!

En tanto dure el hombre, durará el culto a los héroes.

Los noruegos adoraban a Odín.

La palabra *Odda* significa "poético" y se traduce actualmente como ABUELA.

(MITOLOGÍA REAL)

Según la mitología escandinava. Los hostiles poderes de la Naturaleza son los Joetuns, gigantes, seres de carácter demoníaco. Tempestades del mar, el hielo y el fuego. Pertenecen al imperio remoto, la comarca oscura y caótica.

Mientras que los poderes benignos como el sol, el calor estival son DIOSES y viven en Asgard, el jardín de los Asen o divinidades.

Imer murió en la conflagración del fuego con el hielo y entonces, los dioses terminaron de construir un mundo con la masa de su cuerpo. Hicieron con la sangre el mar; con la carne la tierra; las rocas con sus huesos; de sus cejas salió el palacio Asgard (en la que moran los dioses); de su cráneo crearon la inmensa bóveda azul, los sesos son las nubes.

En el símil del árbol Igdrasil representan toda la vida, la existencia.

Sus raíces se hunden profundo en el reino de Hela o de la Muerte; su tronco llega al cielo; bajo sus ramas cobija todo el Un verso.

En el reino de la muerte se sientan tres NORMAS o hadas: Pasado, presente y futuro. Que riega con el agua del pozo sagrado la raíces del inmenso árbol.

Sus ramas sin hojas ni flores, representan calamidades ya sufridas en todos los tiempos y países.

Cada hoja es una biografía, cada fibra una acción, cada flor una palabra.

En sus ramas está la historia de todas las naciones.

Los rumores del viento, al agitarlo, son la humana existencia sucediéndose desde tiempos inmemoriales.

En medio de su ramaje tiene principio el aliento de la pasión humana con sordo y profundo susurro que crece hasta hacerse ensordecedor. Y rugen como huracanes y torbellinos en todo su cuerpo como la voz de todos los dioses.

Así es el árbol Igdrasil, el árbol de la existencia. La conjugación del verbo HACER hasta el infinito.

Este árbol grandioso y hermosísimo es "La Máquina del universo".

El primer hijo del Septentrión goza de la facultad de idear. El genio, el Pensador, vidente que dio cuerpo y voz al pensamiento. Despertando con su aliento poderoso las capacidades latentes de los demás para elaborar ideas.

El pensador es el héroe espiritual.

Y luego los demás hombres, la imaginación colectiva se levanta, despierta y se coloca en torno de la gigante idea.

Porque la Humanidad ve surgir antes sí la LUZ de la mañana vencedora de las nocturnas sombras. Es LA RESURRECCIÓN de la vida.

Odín fue el dios del pueblo escandinavo.

Wednesday es Odin's day: Miércoles, día de Odín, consagrado a Odín.

Odín sacó a su pueblo de Asia hace muchos siglos.

Los caracteres *rúnicos* constituyen el alfabeto escandinavo. Tal vez Odín fue el inventor de las letras. Pues se sabe que LOS RUNOS hacían milagros de magia por mediación de aquéllos.

Inventó la poesía, la música, el lenguaje.

Las *Valquirias* viven en el palacio de Odín. Son las que eligen los muertos en el campo de batalla; marcan un destino inexorable que no es posible aplacar. Y las Valquirias conducían las almas de los héroes a la morada celestial de Odín. Cobardes, viles y esclavos eran arrojados al reino de Hela, divinidad de la muerte.

El primer valor del hombre es subyugar el temor, Odín lo demuestra. El valor lo es todo, porque es el medio para alcanzar la inmortalidad.

Thor y su martillo terrible.

Baldor, el "dios blanco", el hermoso y benigno, el sol que muere. Y su madre Frigga envía a Hermoder a que lo busque. Pasa por el puente de Techo de Oro y sigue hasta la mansión de los muertos, muy lejos al norte. Atraviesa la puerta del infierno, Hela. Pero no lo devuelve.

Su mujer se resigna a morir con él.

Permanecerá allí eternamente. Baldor envía su anillo a Odín. Y su mujer Nanna, manda a Frigga su dedal como recuerdo.

¡El valor también es fuente de misericordia, de verdad, de cuánto grande, noble y bueno hay en el hombre!

Thor es el calor estival, dios del trabajo sosegado, deidad del trueno.

Amigo del campesino, su escudero y fiel compañero. Thor se ocupa de todo tipo de trabajo.

Lucha a muerte con los monstruosos vestihgris del hielo y el caos; los subyuga.

Thor fue al país de los Jactuns en busca del caldero de Hymir, para que pudiesen los dioses hacer cerveza. Hymir, enorme gigante de blanca barba que con su sola mirada quiebra Peñas, lucha y pierde. Y Thor lleva el enorme recipiente, hundiendo en él la cabeza, mientras las asas le machacaban implacablemente los talones.

No cabe duda, dijo bien Shakespeare: "Estamos hechos de la misma materia que los sueños".

Thor siempre lucha contra gigantescas fuerzas invencibles. Y Utgard, el principal de los Joetuns le dice:-Al fin has quedado vencido, pero no te avergüence tu derrota, porque todo fue ilusión de tus sentidos.

El cuerpo que probaste agotar de un sorbo era el mismo mar y, sin embargo, lograste que menguase; pero ¿quién podría beberlo insondable?. El gato que probaste levantar del suelo era Midgardsnake, la gran serpiente del mundo, la cual, con la cola en la boca, sigue y conserva la Creación entera; si la hubieras tumbado todo hubiera sido confusión y ruinas. Por lo que hace a la vieja, era el Tiempo, la vejes, la Duración; ¿quién es capaz de luchar con el Tiempo? Ni el hombre ni los dioses; el Tiempo es más fuerte que todos. Y tocaste a los tres golpes de tu masa, mira estos tres valles: ¡los abrieron tus tres martillazos!

Muchos creen que quien le hablo a Thor fue la Tierra misma.

Skrymir le dijo: ¡será mejor que no volváis a Tierra de gigante!

No lo olvidemos, hasta el viejo Universo, con sus dioses, desaparece.

Thor desapareció (para habitar como un dios)

Todo grande hombre tiene precisamente que ser sincero, un verdadero hombre, porque de no ser así carecería de las condiciones indispensables, de la condición fundamental.

La sinceridad es profunda, íntima que arranca del corazón, es característica del hombre capaz de heroicas empresas. No es la sinceridad que a sí misma se proclama, exagerada opinión de nuestro propio mérito.

No la jactanciosa y hueca. La del grande hombre es la que no la conoce y reconoce su insinceridad más que todo. ¿Dónde está el hombre que sea capaz de ajustar su conducta a la ley de la verdad por un solo día?

El gran hombre jamás se jacta de ser sincero, ni siquiera se pregunta asimismo si lo es. No depende de él su sinceridad y tampoco le es posible dejar de ser sincero. Lo que ocurre es la ley del espíritu para quien lo grande e importante es lo que principalmente le interesa.

Admiración, asombro, terror son para el este Universo. Todos los hombres olvidaron su verdad y caminaron entre vanos simulacros, pero a él le es imposible. La imagen del fuego lo persigue y lo abraza por todas partes, sus fulgores los deslumbré deslumbran. Es el hombre grande, el hecho por Dios. Esa es su condición. Este es el hombre original.

El mensajero con nuevas de lo infinito desconocido, de las tierras y notas de la inmensidad: Profeta, poeta, dios. Las palabras que sus labios pronuncian no son como las de los demás hombres. Pues provienen de lo más profundo, lo más íntimo de la realidad de las cosas, VIVE, y precisamente tiene que vivir conforme aquéllas, en constante comunión con este hecho, esta realidad.

No hay nada de que se le oculten rumores. El problema de la vida y la muerte le sigue a todas partes.

Sus palabras son una revelación que proviene del corazón del mundo.

¿Y las faltas? Son detalles exteriores de una vida y los secretos remordimientos que corroen, luchas sangrientas que se tienen que liberar consigo mismo. Y luego, el divino arrepentimiento.

Pecado es no acusarse de ninguna falta, es falta de humildad, de sinceridad.

Así son los Salmos de Mahoma, el Rey Profeta.

Mahoma nació en el 570 de nuestra Era.

Perdió padre y madre de extraordinaria hermosura. Quedó con su abuelo.

Creció acompañado de su tío en expediciones mercantiles y a los dieciocho años lo acompañó a la guerra.

A los 14 años en Siria conoció a monjes y frailes cristianos.

Jamás tuvo escuela ni ninguna clase.

Parece que Mahoma nunca supo escribir poesía fue mayordomo de la viuda y rica Kadijah. Él tenía

25 años y ella, aún hermosa, 40 años. Fueron años felices.

Cuando él cumplió 40 años murió Kadojah.

Y comenzó en el silencio de las montañas su búsqueda espiritual.

"-Debemos someternos a Dios "-comprendió.

Defendiéndose fue que Mahoma propago su religión por medio de la espada. Y no sólo Mahoma sino muchas religiones.

Ayunos rigurosos, oración y otras disciplinas son estrictos.

No era un hombre lujurioso.

Mahoma era justo y realista hasta la crueldad como lo es desde la perspectiva de la sobrevivencia de los fuertes sobre los débiles, Dios en acción.

Por eso él pensó: "No han querido prestar atención a mi voz que trae buenas nuevas, sino que han procurado exterminarlas, con la muerte y la violencia. Sean pues, el hierro y la violencia quienes decidan".

No era hipócrita Mahoma como otros que deciden con la espada manchada en manos de otros, mientras quienes lo hacen y así lo mandan, conservan el disfraz de santos.

Fue la que usó Carlo magno para convertir a los sajones.

Pero no es la espada lo que es bueno o malo, sino la necesidad de sobrevivir, la necesidad de defenderse hasta el heroísmo. No es la espada sino LA MENTE DE UN SOLO HOMBRE que defiende una nueva opinión hasta hacerla su propia carne. Entre todos los habitantes de la Tierra, sólo él la cree y ese hombre queda contra todos los hombres.

No es entonces la espada, sino la cosa que al ser Verdad se propaga por sí misma. Así actúa la Naturaleza, el hombre de sí mismo no hacen nada.

La idea lucha por sí misma y se vale lo mismo de lenguaje que de las armas o cualquier otro instrumento.

Pues a la larga nada se conquistará que no merezca ser conquistado.

Es la misma Naturaleza quien toma el asunto en sus más y no puede cometer injusticia. Sólo lo verdaderamente genuino arraigará finalmente. Serenidad apacible, grandeza y tolerancia hay en la Naturaleza. Aún si arrojamos el grano de trigo en el seno de una tierra mezclada con desperdicios. Del seno brota la espiga.

La Naturaleza es la realidad y no cabe la mentira. Sólo exige del humano, sinceridad del corazón. El cuerpo es imperfecto porque el que se clama absolutamente puro ese es paja, hipótesis sin sinceridad, formalismo, lejos de un contacto con el gran corazón del universo, carente de EGOÍSMO IMPERSONAL. El que se pretende puro absoluto ni es puro ni impuro, no es nada, y la Naturaleza no quiere nada con ellos. (Hay errores en el Gran Hombre pero lo que cuenta es que el TRIGO brota).

Dios es único, vivo aquí y ahora.

El Corán es un libro mal escrito pero lo que cuenta es su GENUINIDAD.

Pero trata de Mahoma y la vida que fue hecha para él, el universo de Dios, un hecho y realidad pavorosos.

Mahoma no pretende realizar milagros, pero el mundo era a sus ojos el milagro.

Hijo del desierto, encontró su unión al Todo.

Su sinceridad es salvaje, tocando cielo e infierno.

No es favorecer al hombre celestial y despreciar al pecador. Sino una espiritualidad que lo traspasa todo, consagra el deber, fe, buenas obras, actos valientes, paciencia divina.

El fundamental carácter del hombre grande es ser grande.

El poeta es hombre que experimenta lo que escribe.

Poeta y profeta son afines.

La poesía nos muestra a Dios vivo, no muerto.

Dante nació en Florencia en 1265. Conoció a Beatriz Portenari. Muerta ella, el poeta contrajo matrimonio.

Dante se hace un errante. Y entre dolores y angustias de esta vida escribe su "Divina Comedia".

Y al poco tiempo de terminarla muere a sus apenas 56 años de edad.

La Divina Comedia es un CANTO.

Dadme un hombre cuyas palabras pintan una semejanza, y habréis hallado una persona que vale algo.

Shakespeare en cambio, encarna la vida exterior de Europa y sus costumbres caballerescas. La nación que tiene a un Dante o a un Shakespeare esta más estrechamente unida

El odinismo representa el VALOR; el cristianismo, la HUMILDAD.

El gran tema de los profetas es su lucha contra la idolatría, la adoración de ídolos muertos. El Fetiche.

Ídolo significa un símbolo.

La idolatría termina en mojigatismo sinceró, o sea un manto hipócrita y corruptor.

Lutero es un demoleedor de ídolos. Una Reforma es volver a la verdad y la realidad. El derecho de libre examen. Protestantismo.

Los verdaderos reformadores son sacerdotes por su propia naturaleza y laboran por una teocracia.

Lo que después de esto se necesita es saber en dónde pueden introducirse esos ideales en la práctica. Lo mejor es que vengan por sí mismos y se introduzcan hasta donde logren hacerlo en virtud de su esfuerzo propio. Entonces, toda la humanidad estará más o menos impaciente allí donde no los vea introducidos.

Este es el héroe sacerdote, enfrentándolo todo por hacer de esta tierra un reino de Dios

El héroe también es un escritor.

Porque héroe es aquel que dice dentro de la esfera íntima de las cosas, en lo verdadero, en lo divino, en lo eterno, en lo invisible.

Dar idea de una cosa que no tiene nombre todavía. Eso hace el Héroe y también el escritor.

Aún los escritos sarcásticos de un escéptico, al mofarse de lo falso, rinde culto a lo verdadero.

El mundo necesita luz y esta viene de la cabeza.

El hombre no es una máquina, el hombre no puede ser sino Dios.

De la fe proviene la acción como el árbol proviene de sus ocultas raíces. Las raíces son silenciosas pero el árbol necesita de hablar para vivir.

Un mundo escéptico es un mundo enfermo. El cambio es de RAÍCES. Renovar el mundo.

El corazón sincero.

Estamos aquí para PENSAR no para trabajar.

Luz y si no, entonces Relámpagos, elija el Mundo. Un mensaje de lo alto, necesariamente debe ser obedecido.

Pero allí un Supremo heroísmo el del Rey, es el que llamamos Realeza.

A su voluntad deben estar subordinadas todas las demás. Es el más importante entre los grandes hombres. Es el compendio de los héroes pues es Maestro, sacerdote y todo tipo de egoísmo. A todas horas del día nos dice que debemos hacer, por eso es el REY, o sea REX: Regulador, hombre capaz, idóneo, potente, sabio. En fin, todas las cualidades.

Buscad en cualquier país al hombre más capaz, el más hábil. Elevadle a la suprema dignidad, de modo que halle amplio espacio en donde moverse procediendo con arreglo a sus facultades, pues eso es una necesidad para él. Reverenciadle lealmente, y habréis conseguido para aquel país un Gobierno Perfecto.

Ni las urnas electorales, ni la elocuencia parlamentaria, ni las votaciones, ni los sufragios, ni los proyectos de constituciones, ni los recursos, fueren del género que fueren, lo mejorarán en lo más leve.

El hombre más hábil significa que es recto de corazón, de bondad, de justicia, de nobleza por excelencia; lo que ordene hacer será precisamente lo más sabio, lo más propio y conveniente; lo que de todos modos nos convendría hacer con verdadero y leal agradecimiento, hay que ejecutarlo sin la menor sombra de recelo.

Entonces el trabajo, la vida humana y el Gobierno estarán perfectamente regulados. Ese Gobierno será el ideal de todas las Constituciones.

Lamentablemente el Rey al gozar del Derecho Divino, puede gozar de una diabólica injusticia si no es Rey.

Pero, por otra parte, sería negar a todo Gobierno sino hay Dios y la sanación de Dios.

Sin rey no hay OBEDIENCIA y ACCIÓN MORAL entre los hombres. El acto más moral es LA AUTORIDAD y LA OBEDIENCIA. Pero ¡ay de aquel que indebidamente pretenda que se le obedezca! ¡Ay del que, debiéndola, niega obediencia!. La ley de Dios consiste en esto. Y existe esto en el fondo de cualquier reclamación que un hombre exige de otro, es decir : Un derecho divino, o una diabólica

injusticia.

Ego, vicios son los errores de los falsos reyes.

Encontradme el verdadero REX, REY, Hombre hábil, capaz y, desde luego, tendrá sobre nuestra persona un Derecho Divino. Si supiéramos de un aceptable sistema de encontrarle y, después, estuviésemos dispuestos todos los demás hombres a reconocerle su derecho divino.

El Rey es cabeza de la Iglesia.

Hoy sólo tenemos Héroes, aún no Reyes.

Un Rey es hijo legítimo del orden y enemigos natural del desorden.

El mundo lo mira como anarquista pero él es hostil a toda anarquía.

Su misión es el orden y viene a restablecerlo en el mundo, dentro del caos y la confusión. Misioneros del orden su obra es el orden. Porque hasta el caos busca un centro donde revolucionar.

El hombre que desde lo profundo de su alma dirige la voz al alma de otros hombres ¿no restablece virtualmente, por este solo hecho, la esencia verdadera de todas las iglesias posibles?

La más salvajes de todas las realidades, es preferible a todas las apariencias, por respetables y dignas que se nos presenten.

La apariencia no necesita divorciarse de la realidad. De hacerlo, no faltarán hombres que se revelen a esa vergonzosa imposición.

¿Qué simpatía y respeto puede inspirar el hombre que no se atreve a tocar LA OBRA (Orden)?

Mi Individualidad es mía y de Dios, mi hacedor. Tomad mi dinero pero mi responsabilidad moral pertenece a Dios.

Al rey se le llega a catalogar como el hombre todo-mentira, pero sí es verdadero Rey, no se le puede averiguar ni una sola.

Aprende a conocer lo verdadero, para que luego podáis discernir lo falso.

De que servirá la Democracia y sus métodos electorales, si cuando llega el héroe, continuamos aún esclavos.

El Rey empieza su oratoria con oraciones dirigidas a lo Alto.

El héroe es insustancial, por eso se desvive y desvela para que en el encontréis algo.

Hay ambiciones legítimas, pertenecen al héroe, sobre todo al héroe Rey.

Un Rey siempre es necesario en el mundo.

El Rey surge de sus cenizas como hijo de Dios, o sea invulnerable a "las tentaciones del mundo".

FIN

92

## **CAPÍTULO 8: El Tercer Canon del Pensamiento racional**

Adentrémonos ahora en la obra llamada Tertium-Organum de Pedro Ouspensky (editorial Kier)

La razón por la que la tituló Tertium-Organum es porque se refiere al tercer canon del pensamiento es decir el método EVOLUCIONARIO de investigación científica. El primer canon del pensamiento lo escribió Aristóteles en su libro Organon. Y el segundo canon del pensamiento fue escrito por Bacon en su obra Novum Organon.

En el prefacio Pedro Ouspensky nos habla de que la consciencia es el fondo sobre el que los pensamientos, sentimientos y sensaciones se revelan.

Se niega a aceptar la definición que hace sobre materia, la *Filosofía Positiva* que en pocas palabras concluye: "Materia es en la que se llevan a cabo los movimientos y movimiento es lo que ocurre en la materia". Inteligentemente Pedro Ouspensky se niega a aceptar esto como una definición de materia o de movimiento. Ya que en realidad esto no está siendo una definición sino una aplicación.

Enseguida Pedro Ouspensky aclara que para el ser humano es evidente la existencia del mundo en que vive y también, la existencia de la vida psíquica en él.

El mundo objetivo o exterior existe en el tiempo y espacio. Son fenómenos cuando existen en el tiempo y cosas cuando existen en espacio.

Pero tanto lo que existe en el mundo objetivo o exterior como en el mundo interno o subjetivo es verdadero o falso según nuestra propia percepción y concepción de ello y a esta percepción y concepción le llamamos conocimiento.

Hacia afuera nos parece que podemos definir al mundo objetivamente, independientemente de nuestra percepción o concepción. Mientras que hacia adentro nos encontramos involucrados o imbuidos directamente en nuestra definición subjetiva.

La realidad es que todo esto es una ilusión. " Nosotros no sabemos nada de las cosas separadamente de nosotros ". Dado que no podemos comprobar ningún conocimiento objetivo sino por las sensaciones que entran debido a **nosotros**.

Entonces Pedro Ouspensky se basa en el gran filósofo Kant para de allí partir en su investigación.

Él dice: Kant demostró que las causas de nuestras sensaciones se encuentran en el mundo exterior, y no podemos conocer esas causas separadas de nosotros.

Kant estableció que todo lo que es conocido por medio de los sentidos lo es en función del espacio y el tiempo y fuera de estos dos factores no podemos conocer nada. Los sentidos y el espacio y tiempo están fusionados.

Son las condiciones necesarias de la receptividad sensible. Tiempo-espacio no son propiedades que pertenezcan a las cosas, sino propiedades de nuestra receptividad sensible.

Tal vez las cosas existan independientemente del tiempo y espacio, pero nosotros solamente las percibimos debido al tiempo y el espacio. E imponemos sobre ellas las condiciones de tiempo y espacio que pertenecen a nuestra forma de percepción.

En otras palabras, agregamos que sólo podemos percibir el ser de las cosas de acuerdo a nuestro nivel de evolución de nuestra consciencia.

Lo exterior es de acuerdo a nuestro propio interior, de hecho no estamos seguros que lo exterior exista realmente. Y lo exterior existe de acuerdo a la velocidad con que su Luz es percibida por nuestro ser. De tal manera que siempre lo exterior se encuentra en el eterno pasado, como dice Albert Einstein.

Y como aclara el maestro de la Ferriere: " La percepción está en la consciencia, no en el órgano ".

Las cosas afuera y ni siquiera el conocimiento objetivo puede serlo. Porque lo que existe afuera es por lo que somos adentro. En realidad la tercera dimensión no es percibida sino en cuarta dimensión que es básicamente lo que somos adentro.

Por ejemplo, un cuaderno con letras no significa sino una hoja de papel con garabatos. Pero para nuestro ser interno tiene sentido de acuerdo a lo que SABEMOS. Entonces, podemos entender que se trata de letras representando ideas. Y así con toda las cosas que nos rodean.

Afirma Pedro Ouspensky que es necesario que nosotros dividamos las cosas de alguna forma y lo hacemos en las categorías de espacio y tiempo.

Sólo conocemos la realidad debido a nuestra propia consciencia. Por eso es tan fundamental desarrollarla.

No es la ciencia la que nos da la sabiduría y el conocimiento, es nuestra propia experiencia. En esto consiste el sendero viviente.

Esta es la base de una nueva dialéctica, la dialéctica del conocimiento viviente que desde la antigüedad se le ha llamado Taoísmo.

Ya lo había dicho el teólogo Berkeley: " El mundo entero, todas las cosas, no existen más que en nuestra consciencia ". Existen solamente en tanto que las conocemos. De tal manera que el mundo entero que nosotros percibimos es sólo un reflejo de nosotros mismos, lo que no rodea debe de estar necesariamente vivo para que pueda concebirse como causa de creación.

Y todo debe de encontrarse interrelacionado dentro de una sola unidad, de otra manera es inconcebible e inexistente.

Esto significa que somos multidimensionales y en esto consiste la vida.

Lo que nos rodea es el mundo irreal, el mundo real es percepción sensible.

Y esto es verdad no obstante toda nuestra ciencia positiva: La física, química y biología. Estén construidas sobre la hipótesis que va siempre en contra de las proposiciones de Kant.

No queremos darnos cuenta de la forma apriorística en que en todo aplicamos el tiempo y espacio para percibir al mundo, tanto como forma lo mismo que como extensión en su existencia.

El mundo exterior por sí mismo no posee existencia ni consistencia. Incluso no puede existir como algo presente por sí solo sino cuando nosotros mismos estamos presentes. Apenas y podemos considerarlo como perteneciente al eterno pasado.

La base de la experiencia científica no ha sido aceptada por la filosofía positiva. Acepta a Kant en lo referente a la experiencia directa de los órganos de los sentidos pero lo invalida en relación a que esto sea una experiencia científica. Y sin embargo, no por esto deja de ser el fundamento entero de toda experiencia científica.

Es evidente que conforme investigamos las causas de las cosas vamos penetrando al mismo tiempo, cada vez más profundo dentro de nosotros mismos. Esto es inevitable.

Ciertamente es por medio del espacio por lo que comprendemos lo que existe. Pero el Espacio es simplemente un instrumento de LA MENTE.

Y lo mismo podemos decir sobre el tiempo.

Un cuerpo consta de altura, longitud y ancho pero también de la cuarta dimensión que Einstein llama Tiempo. Y esto sólo ocurre dentro de nosotros mismos es un hiperespacio.

Y si las propiedades del espacio son originadas por una limitación de la consciencia, entonces la limitación radica en nosotros.

La línea, afirma Pedro Ouspensky, constituye una dimensión.

El conjunto de líneas, una superficie representando a dos dimensiones.

Y el conjunto de superficies forman un cuerpo en tercera dimensión. El conjunto de cuerpos un súper cuerpo en cuarta dimensión.

Cada dimensión Superior es perpendicular a la anterior. Cada dimensión Superior es tiempo o hiperespacio para la anterior.

Pero en realidad tiempo y espacio son sinónimos y perspectivas de lo mismo. Ambos implícitos.

La existencia real es una experiencia interior, no exterior.

Para que lo exterior sea un medio de un mensaje tiene que contener alguna forma de interior y sólo entonces existe.

Esto *continuo* es la vida, es el mundo de las causas.

La vida existe en el mundo exterior cuando así la inventamos. Puede ser una pesadilla o un ensueño. Depende de nosotros.

Nosotros no vemos las cosas, vemos fenómenos. No vemos materia, ni espíritu, ni movimiento. Vemos fenómenos.

Conceptos como valor, trabajo, moneda, el libro, etc., etc. son conceptos y como tales algo abstracto que solo puede adquirir realidad por lo que nuestra consciencia los califica.

Nada puede estar separado de nuestro propio ser.

Tan abstracto es el hecho llamado materia como lo es el concepto de verdad, mal, bien, etc..

El punto se mueve y se convierte en línea, la línea se mueve y se convierte en superficie, las superficies se mueve y se convierte en sólido. Pero todas ellas están dentro de una sola unidad MULTIDIMENSIONAL. A esto le llamamos movimiento o tiempo pero en realidad PERMANECE en un tiempo instantáneo y espacio fijo.

La distancia depende de la consciencia.

Lo separado depende del movimiento de nuestro propio ser.

En realidad todo está unido a la gran unidad: en el gran adentro de todo posible afuera.

Kant consideraba el tiempo y espacio como formas subjetivas de nuestra receptividad, decía que nosotros mismos creamos el tiempo como una función de nuestro aparato receptivo, como un instrumento para la percepción del mundo exterior. Para darle continuidad y constancia a la realidad.

Alberto Einstein tuvo que separar a la realidad exterior en momentos y meterla en la constante que llamo: velocidad de la luz establecida en trescientos mil kilómetros por segundo. De otra manera no hubiera podido explicar lo que es la luz de acuerdo a un método científico. No nos dijo lo que es la Luz, solamente, como funciona.

Pero seguramente deben haber constantes de la luz Superiores a ésta y podrán establecerse para un estudio más profundo de la función de la Luz.

Lo que apresamos queda siempre en el pasado, el método científico materialista responde a este eterno pasado. El presente es ilimitado y sólo puede ser contenido por la consciencia y explicado sin palabras.

Existe sólo un presente, el eterno ahora. Esta es la única realidad posible.

La acción voluntaria es la acción real.

Y la voluntad sólo es posible por el libre albedrío.

La materia, asevera Pedro Ouspensky, no es otra cosa que las condiciones de espacio y tiempo en que vivimos.

El YO es una magnitud complicada y dentro de ella se desarrolla el movimiento continuo.

La consciencia funciona y de acuerdo a nuestra dimensión de existencia y no vemos más allá. La materia y espíritu son lo mismo en sin-movimiento. Los que nos movemos somos nosotros mismos en nuestra evolución.

Los actos reales son los actos conscientes.

Siempre mentalmente elegimos lo que queremos de acuerdo a lo a lo que nosotros mismos somos.

La materia puede desaparecer para una persona que se ha convertido en espiritual, pero no por eso deja de existir. No porque algo deje de existir para nosotros, dejar de existir para otros.

El tiempo no corre, somos nosotros mismos los que nos desplazamos.

La nueva física es aquella en la que no hay movimiento, dualismo, descenso o ascenso. El Universo entonces es la unidad de pensamiento y consciencia en todo ser viviente que allí habita.

La vida física es vida psíquica nuestros sentidos se desarrollan en súper sentidos.

La fuente de la energía es consciencia en continuo desarrollo.

Y termina escribiendo Pedro Ouspensky: " Todo lo que detenga el movimiento del pensamiento es falso... El sentido de la vida es la búsqueda eterna. Y sólo en esa búsqueda podemos encontrar algo verdaderamente nuevo ".

Descartes (1596-1650) es el creador europeo del racionalismo, pretendiendo así darle unidad a la razón como fundamento de todo saber. Él se basó en su gran axioma:

" Pienso, luego existo ".

Este pensar, se refería básicamente a RAZONAR.

Pero el pensar real de acuerdo al Tertium Organum de Ouspensky es:

" Existo, luego pienso ".

Este último *pensar*, se refiere al pensar con las emociones, el cuerpo y también la razón. Pensar incluso cuando se es irrazonable, como enseña el Taoísmo.

Por lo menos Descartes nos enseña a razonar por nosotros mismos. Basándonos en la función y facultad racional para levantar el edificio de la unidad de nuestras propias ideas y creencias. Si todos los hiciéramos así procedíamos auténticamente como científicos OBJETIVOS, según Descartes, pero realmente estaríamos en camino de descubrir que es imposible separar lo objetivo de lo subjetivo, el adentro del afuera. Algo que no se preguntó seriamente Descartes sino solamente Kant, Ouspensky y Nietzsche.

Su método científico constaba de cuatro reglas:

- 1.-No recibir como verdadero lo que no se reconozca como tal por nosotros mismos, sin prejuicios y aceptar como cierto lo que es presente a mi espíritu sin que haya duda alguna.
- 2.-Dividir y lo estudiado en tantas partes como sea necesario para resolverlas.
- 3.-Ordenar los conocimientos empezando por los sencillos hacia los complicados.
- 4.-Hacer enumeraciones completas de lo estudiado.

Todo esto con tener un orden en la forma de razonar sin embargo, no garantiza que otro que llegue a estudiar lo mismo, lo considere también La Verdad. Pues igual que Descartes incluirá en su método científico o forma de percibir las cosas, a él mismo como investigador. De tal manera que para cada investigador científico se requiere un método único. Esto parece pasar desapercibido a Descartes.

La verdad entonces no es algo externo sino más bien interno.

La razón es insuficiente como método científico, se requiere una razón irrazonable, una lógica intuitiva, un pensar sin pensar.

Pero por lo menos Descartes ya estaba ofreciendo una organización " científica " para que se creara una tradición donde lo investigado por un estudioso anterior sirviera al posterior y no se perdiera.

En la tercera parte de su obra: " El Discurso del método ". Forma Descartes un uso moral provisional que consiste en varias máximas:

- 1.-Obedecer las leyes y costumbres de mi país y la religión que me enseñaron en mi infancia. Actuando con sentido común. Sin menoscabo de mi libertad.
- 2.-Actuar firme en mis actos hasta superar toda duda de acuerdo a lo evidente.
- 3.-Vencer mis deseos habituándome a creer que sólo nuestros pensamientos nos pertenecen (se refería a los conceptos dados por la propia razón) De tal manera que no desee lo que no pueda adquirir, pues nada es nuestro fuera de nuestros pensamientos (razonamientos)
- 4.-La más noble misión del hombre es cultivar la razón.

Nada de lo que existe exteriormente es verdad y puede ser una ilusión. Lo único seguro es que Pienso, Luego Existo. Ese pensamiento razonado es la única verdad.

Esta es la base metafísica de la que parte Descartes para establecer su concepción científica y física de la vida.

Dudar era su método y la prueba más evidente de que el existía, que estaba vivo.

El Taoísmo en cambio, pone al *no dudar* como la base de toda filosofía.

Descartes entendía al yo como una sustancia que llamada alma y de allí partía a la comprensión de lo que el mismo era físicamente.

Como él mismo dice: " La única dificultad estriba en determinar bien que cosas son las que concebimos clara y distintamente ".

El conocer es más perfecto que el dudar.

Pero ningún conocimiento de los fenómenos es Superior a mí mismo. Yo soy la verdad, diría Descartes. Esta es la perfección del ser a priori, agregaría Kant.

Asimismo Descartes aceptaba que si él era perfecto por estar vivo, era natural pensar que existía alguien más perfecto que lo había creado. Un ser llamado Dios que era pura inteligencia y que nada tenía que ver con lo corporal.

De esta manera Descartes acepta Dogmáticamente a lo corporal como " malo ". Sus conceptos religiosos se habían colado y ensombrecido su método científico.

De tal manera que Dios era perfecto pero el humano imperfecto.

Y afirma: " Las ideas de Dios y del alma nunca han pasado por los sentidos ". Cuando precisamente Kant establece que las ideas de Dios y del alma son debido a los sentidos.

97

## **CAPÍTULO 9: HACIA LAS NUEVAS IDEAS POLÍTICAS Y EL GENIO DE ALEXIS CARREL**

### **INTRODUCCIÓN**

#### **PENSAMIENTO**

14 mayo de 1991

¿AMOR? ¿Quién conoce los lazos del amor verdaderamente?

Las palabras caen perezosas, inútiles, insuficientes; porque la experiencia del amor nunca está terminada, y no se ocupa de hacer tratados filosóficos ni científicos ni artísticos de lo que es. Amor es emoción y en el rebote un INFINITO, caprichoso y frágil. Pero para los pocos, los únicos, los peregrinos auténticos, los excepcionales es responsabilidad, es la flor sujeta a la espina, es el sacrificio silencioso. Amor es la incompreensión a "los menos "; es el rocío natural repugnarle a los anhelos y emociones, a los que esperan de la vida satisfacer sus pasiones. No es muleta que pueda manipularse, no es emoción entintada de misticismo; es música para los oídos finos, elegidos, universales. Amor no es religiosidad ni madre que amamanten y cure todos nuestros errores. Amor es responsabilidad, es impersonalidad consciente, es egoísmo divino, leal, que entregado a los pueblos comprende al Cristo que dice: "Sólo aquel que deja esposa e hijos, puede ser mi discípulo ".

Amor es perdonar sin debilidades, es renunciar sin dolor, sin apego; es ponerse por encima de todo amor desechable, de todo amor humano corrompido en maya. Es amor universal por sobre toda ley jurídica y pasión vulgar, que nada exige a cambio porque conoce el abismo de las pasiones y la poesía... Si tú conoces el secreto de la auténtica abnegación guarda silencio, porque nadie te creerá que eso sea la clave del amor y te creerán mentiroso.

Subía del círculo terrible de la ciencia y me encuentro a un hombre increíble, rebelde, imponente. Era Nietzsche y el me miro, luego rió estridentemente. Sabía que yo estaba bien encaminado, sabía que tenía la solución al enigma de la luna... Así me condujo y la luna era SOCIALDAD, y era también Iniciación Real. Nietzsche había recibido algunas terribles iniciaciones en la "socialdad "y tenía una rueda de molino en el cuello, con ello me permitió tomar el camino a la luna celeste. Y vi a Kant en el balaya, reino de paz, Me guió hasta las puertas de la Iniciación Real, la única, la auténtica, sin-maya. Y allí conocí al Anciano de los Días, Esfinge de Gizha, pero no pude tocarlo, pero me envió a un Anciano joven y de un carácter indomable, el lado izquierdo de su cara era parecido al de Nietzsche y el de la derecha se parecía al del Anciano de los Días mismo, pero su frente a veces le hacía parecer un anciano oriental de gran sabiduría. Espere que él me tomara de la mano, pero sólo me sonrió y me hizo señas para que caminara por donde él iba. Luego, se volvió al camino y se puso a andar, como si fuera el sólo y sólo escuchaba su voz que me animaba a seguir, pero no se detuvo por mí. Miré y me di cuenta que muchos éramos los que íbamos siendo conducidos por este hermoso Anciano de indomable corazón. Vi a lo lejos un camino donde iba al frente otro Anciano de ojos soñadores pero de hermosos pies que embelesaban por la firmeza de sus pasos y la gracia de sus movimientos como si danzara. Los que lo seguían levantaban emblemas, y algunos llevaban herido el corazón, y del pecho les manaba sangre que ellos mostraban con orgullo; algunos apenas iban cubiertos con un delgado manto multicolor, y una bella doncella levantada un hermoso emblema de la luna que brillaba como miles de formas, y todas las mujeres parecían servirle con una extraña devoción.

¡Mira que la luz de la luna no es mala! Ella protege a la Socialdad, déjales soñar o renacer al misticismo, no los despiertes antes de tiempo, porque sus apegos hacen que lo invisible se haga visible, de sus sueños nace la organización de la socialdad, es la mujer de la tierra en su necesidad evolutiva actual. Ella no necesita los misterios mayores y por la materia puede llegar más alto que el sol mismo. Es el amor personal, es la seguridad en su mundo. Pero tú persiste en tu camino...

Los árboles querían tocar el cielo y no supe quién me hablo así, pero de pronto la voz cesó en mi cerebro y sólo quede yo en ese oloroso sabor a ciprés del bosque fresco que me rodeaba. Ya no veía al Anciano y por un momento me angustie, pero mi experiencia hizo que recobrara mi equilibrio y alguien sonrió diciéndome en el silencio: "Lo que crece mucho se nos hace finalmente invisible, lo mismo que lo que empequeñece demasiado, no te angusties, el sol y la luna son uno, la muerte es imposible y tú eres infinito, grande y pequeño. Lo que piensas existe, sino lo piensas no existe. Sólo puede ser consciente de lo que estás listo para ver, lo demás es invisible.

La luna se ha confundido en la *Socialdad* y se enamoró del Sexo, Dinero y Poder. Y si quieres liberarte de ella primero vívelo y luego, retorna a la auténtica luna y liberarte de esos poderes malditos para ti, solamente, pero bellos para lo terrestre visible.

Nietzsche, tú no volviste. Yo volveré a la tierra y superaré al superado.

-¿Y si toman prisionera a tu mujer y a tus hijos? -Quieren 3 millones por mes.

-Aún entonces somos inmortales y todo mal terminará.

-Pero no olvides el oráculo que dijo: "Arriesgas todo como en un juego de azar, en ello pones

vuestra alma, pero a veces también perderás, en la magnética Venus y su veneno de águila perpendicular a Urano montado en el León ".

Señor, Dios poderoso dadme al Nietzsche equilibrado, ¿para qué quiero al Nietzsche loco crucificado a la izquierda del Cristo? Dadme al Nietzsche bajado de la cruz, al Nietzsche de la era de oro, no al rebelde anarquista fulminado a las puertas de su templo.

-Lleva tus visiones a la tierra.

## IDEAS POLÍTICAS

### NOTAS

Sábado 27 marzo 2004

Una campaña política vale la pena si establece el logro de dos objetivos:

1) Casa, vestido y comida.

2) Descentralizar el poder político en Consejos populares y Asamblea iniciáticas.

La exteriorización de la Jerarquía espiritual no significa que esta MONARQUÍA va a establecerse oficialmente para gobernar al planeta y lo humanidad de un modo Absoluto.

En realidad la Presencia de Dios no funciona así. Y la Jerarquía espiritual de la humanidad es la encarnación de esta Presencia de Dios.

Su lugar es el de servir a Gobiernos oficiales y hasta el más pequeño de los humanos.

Para poder hacerlo la humanidad y los Gobiernos de las diversas naciones necesitan reconocerlo; reconocer la Jerarquía de cada Jerarca para que puedan exteriorizarse.

Y no es que no puedan o deban ocupar el Trono oficial en un país u otro, en una forma o en otra. Sino que si lo ocupan cuando los Gobiernos y el pueblo se los da. Pero su lugar realmente está en continuar el Método de Dios, el Cristo interno que no muestra su Luz sempiterna directamente a la humanidad, sino que permanece oculto dentro del ser, no por ello muerto, ignorado o interiorizado, sino Visible, real, actuando y omnipresente de forma concreta. Es la consciencia de la humanidad en acción.

Están a la derecha de todo Jefe de gobierno y líder revolucionario.

Son el Imperio Prohibido.

Escribe Alexis Carrel en "La Incógnita del Hombre ":

"Cada estado de consciencia tiene probablemente una expresión orgánica correspondiente "(pág. 142)

Cada movimiento relaciona mente y cuerpo, es la ciencia de la Yoga física (Unión o Hatha)

"El hombre está formado tanto por la meditación como por la acción "(pág. 144)

Una moral para el pueblo está bien. Pero la auténtica fuente moral, cada humano se la va forjando como las leyes que rigen su propio mundo.

"La unificación de las actividades de la consciencia conduce a la mejor armonía de las funciones orgánicas y mentales "(pág. 144)

"Sobre las actividades mentales influye el medio social... igual que las actividades fisiológicas mejoran con el ejercicio "(pág. 147)

"El estado psicológico del grupo social determina en gran medida el número, la calidad y la intensidad de las manifestaciones de la consciencia individual. Si el medio que le rodea es mediocre, la inteligencia y el sentido moral no llegan a desarrollarse "(pág. 147)

Sin embargo, como toda sociedad ocurre dentro del individuo real. Puede haber un sólo Cristo o líder espiritual encarnado y su enseñanza cambiara toda humanidad entera. De modo que el espíritu influye a la materia y la materia al cuerpo. Pero la vida por excelencia es conocida como espíritu.

Enseña Alexis Carrel en su obra citada que es fácil adquirir cultura teórica, pero la consciencia requiere del grupo como medio externo que le permita desarrollarse en el individuo (pág. 148)

El sentido estético basado en la apariencia florece en la "civilización ", pero se ignora casi totalmente todo desarrollo MORAL.

Por eso proliferan los ladrones, gánsteres y homosexuales (obra citada pág. 149)

Y sobre la adaptabilidad de la forma corporal al medio ambiente. Advierte Alexis:

"El cuerpo se modela en cierto modo sobre los sucesos. En lugar de gastarse, cambia.

Nuestros órganos improvisan siempre medios de enfrentarse con cada nueva situación "(pág. 181)

Las influencias no sólo son del ambiente externo inmediato sino incluso de lejanas estrellas.

Debe estar vivo y desarrollarse no solamente el cuerpo físico, sino también cuerpos espirituales interiores. Todo siempre para el bien de la sobrevivencia y unidad del ser en sí.

Lo que caracterizará un individuo es que: "Cada individuo tiene consciencia de ser único. Esta unidad es real. Pero existen grandes diferencias en el grado de individualización "(obra citada pág. 224)

Lamentablemente,-agrega Alexis Carrel -La sociedad moderna ignora al individuo. Si lo tiene en cuenta sólo tiene en cuenta a los seres humanos "(pág. 244)

Se trata de: "La ESTANDARIZACIÓN" de los hombres. Si todos fueran idénticos, sería posible educarnos y hacernos vivir y trabajar en grandes rebaños, como ganado. Pero cada uno de nosotros tiene su propia personalidad. No puede ser tratado como un símbolo "(pág. 244)

"Los sexos no son iguales. Es muy peligroso no hacer caso de estas desigualdades. El PRINCIPIO DEMOCRÁTICO ha contribuido al fracaso de la civilización, oponiéndose al desarrollo de una ÉLITE... es evidente que las desigualdades individuales deben ser respetadas... son necesarios *los grandes...* y los mediocres. Pero no deberíamos intentar desarrollar los tipos más elevados por los mismos procedimientos de los inferiores. La ESTANDARIZACIÓN de los hombres merced a las ideas democráticas ha determinado ya el predominio de los débiles... se les ayuda, se les protege y, a menudo, se les admira. Del mismo modo que los inválidos, los criminales y los locos atraen la simpatía de las gentes... como era imposible elevar a los tipos inferiores, el único medio de producir la igualdad democrática entre los hombres era rebajarlos a todos al mismo nivel. De este modo desapareció la personalidad "(obra citada pág. 246)

"Hemos aplicado al hombre conceptos que pertenecían al mundo mecánico "(pág. 246)

"Hemos tratado al individuo como una sustancia química una máquina o una pieza de una máquina. Le hemos amputado sus funciones morales, estéticas y religiosas "(pág. 246)

"Hemos olvidado totalmente el importante papel de las funciones de adaptación y las graves consecuencias de su reposo obligado "(pág. 246)

La TRANSFORMACIÓN del ser humano por medio de la voluntad es el camino que le queda al hombre moderno. Como dice el mismo autor:

"La ciencia, que ha transformado al mundo material, proporciona al hombre el poder de transformarse a sí mismo.

No son los éxitos financieros y políticos la solución. Puesto que crece la corrupción, la ignorancia, las ilusiones y la violencia criminal.

La RENOVACIÓN es indispensable. Y la consciencia es un fenómeno que se da en lo individual antes que en lo colectivo.

Pero "No podemos emprender nuestra restauración y la de nuestro ambiente sin haber transformado nuestra manera de pensar "(pág. 252)

No se trata de negar el culto materialista levantando un culto espiritual. Sino el equilibrio práctico de ambos experimentados en nuestra propia vida.

VER: Tribunal Supremo (pág. 262-263 y 266, grupos secretos revolucionarios y grupos y linaje (pág. 266-267)

La salud artificial no basta para la felicidad humana. Se requiere de una salud natural, es decir, integral.

### **HISTORIA de las Ideas Políticas (Notas)**

La conquista del mundo es conquista interna y es la conspiración de los Iniciados, para recuperar por medio de la no-violencia, el que el Imperio de los Conquistadores sea dueño de países por medio de tener en ellos sus empresas privadas y el endeudamiento de capital en sus préstamos exorbitantes.

Así los gobernantes ni el pueblo son los dueños sino intereses ajenos a la Nación, que conforma un Imperio Universal no oficial, pero muy real.

Así la conquista de los "interiores humanos "rebasa fronteras" y finalmente derrota toda materia devolviendo la libertad a los países sin proponérselo como causa, pues su causa es cada ser humano en la presencia del ser de cada uno, en la presencia del Cristo-Virgen que está en ellos mismos.

No cuenta lo que aparenta una nación en su forma de gobierno, sino la realidad. Por ejemplo, los

narcotraficantes ¿Son señores feudales?

Los Terroristas ¿Monarcas?

¿Es el espionaje la organización social que impera?

¿El dinero y los empresarios los Jefes de gobierno?

Un gobierno puede ser republicano con un Presidente del país. Pero en realidad gobernar *los partidos políticos* en forma de gobierno Aristocrático.

Las monarquías tienden a la conquista Imperial. Las democracias a las revoluciones.

Las monarquías reales o divinas aparecen como "contraídas en el tiempo ", pero se expanden en la consciencia o interior del ser.

### **SEXUALIDAD Y CIENCIA**

No se puede tener sexo carnal y seguir siendo "científico".

El sexo es el acto subjetivo por excelencia, tal como lo es la existencia.

El Orgasmo nos lleva al contacto con nuestra fuente interna. Aun cuando la enajenación externa lo convierte en una experiencia efímera.

Las guerras y el desarrollo social no sólo se basan en lo económico, sino también en la propiedad moral o religión.

La propiedad terrenal genera a Los Conservadores, la espiritual a Los Liberales.

La Sociedad se fundamenta en la propiedad terrenal y la satisfacción de necesidades materiales de la humanidad: Casa, vestido y alimento.

La propiedad espiritual se refiere a la satisfacción de necesidades como: Sexo, amor, consciencia, voluntad, religión o misticismo. Hechos que no son implícitos al desarrollo propio de la sociedad y la propiedad terrenal.

El dinero es fundamental en la propiedad, no así la Iniciación Real.

La revolución se debe a la propiedad y las necesidades materiales, son más frecuentes debido a la miseria popular de las mayorías.

Son propias en las Democracias.

Las conquistas son menos frecuentes, pero más permanentes como sistema en los Imperio, minorías y monarquías.

Las revoluciones son más locales y frecuentes pero anhelan la paz. Las conquistas son más universales y menos frecuentes, pero tienden a permanecer en estado de guerra.

El Pueblo entre más en número, más requiere de la científica función del dinero (mercantilismo y comercio)

En cambio el monarca y el individuo es más libre de lo social y de ese espionaje del dinero que lo obliga a la sociedad, porque su función y necesidad es más en lo interno que lo externo.

El dinero es un medio no un fin y la tradición moral y material de los pueblos sin embargo, muchas veces lo toman como el fin de su vida entera. Pero cuando madura, puede interesarse directamente por LA PROPIEDAD y el materialismo y esto es precisamente los que logran quedar libres de la miseria, tanto exterior como interior. Es la realización que hace a los monarcas y a los gobernantes verdaderamente lo que son.

La propiedad privada y la intimidad, es cuando algo es nuestro directamente o en la realidad.

El dinero es un valor público y social no una realización Individual.

Las riquezas están directamente en la Tierra y la vida propia.

El dinero se mueve socialmente y depende de lo gubernamental pero su disfrute depende de lo individual.

Así como el Estado es un organismo de consciencia formado en el mundo exterior y la consciencia individual la verdadera vida que se encuentra en el mundo llamado interior y, sin embargo, el real.

Así la Tierra es la verdadera fuente de riqueza viva, mientras que la industria y el comercio son fuente de riqueza artificial, necesaria para la repartición social de las riquezas.

Entre naciones como entre individuos el dinero funciona, pues sirve para regular y mejorar las relaciones sociales, pero en la unidad de la vida y riqueza real, el dinero se hace innecesario ante la propiedad como realidad o universal.

A mayor democracia más dinero, a mayor monarquía más propiedad como tal.

Las leyes Jurídicas aplicadas al matrimonio es lo más inapropiado si se trata de resolver el bienestar real de los involucrados. Sólo puede dar una solución de estabilidad social

Respecto al dinero y los ricos materialmente, ellos no pueden dejar de serlo.

Los hombres económicamente en general, piensan que su miseria es porque los ricos no se desprenden de su riqueza y que su pobreza terminará cuando lo ricos dejen algo o mucho de sus riquezas. Esperan, en general, la solución del exterior y lo reflejan en la exigencia que hacen a los gobiernos para subsistir física y moralmente.

La realidad es que tan encerrados están los pobres en su miseria, como los ricos en su riqueza material.

Lo ricos sólo podrían dejar de serlo, si todos en conjunto dejaran algo, o mucho, de sus riquezas materiales, lo cual no es factible.

Así que si uno de ellos renuncia a sus riquezas, afecta no sólo a la comunidad de ricos sino a millones de personas que dependen de las empresas de ellos. Pues todos son funcionarios del Imperio capitalista, más o menos al estilo del Sacro Imperio Eclesiástico y el romano.

Además, los pobres al ver ese dinero no se convierten en ricos, si insisten y refuerzan la convicción de que los ricos deben cargar con ellos.

Así que la solución para salir del CÍRCULO CERRADO, tanto en los pobres como en lo ricos, es que ambas comunidades extremas de la humanidad se encuentren dentro de sí mismos, en una riqueza real, y este desarrollo de la consciencia va rompiendo los círculos cerrados y se establece un equilibrio inusitado en la distribución de la riqueza material en el mundo.

Los ricos materiales viven atrapados por un interior artificial llamado *comunidad de ricos* y Estados del mundo.

Los pobres materiales en un interior vivaz llamado comunidad o *pueblo* y los gobiernos en el mundo.

Pero tanto este "interior artificial "como ese "exterior vivaz "son aspectos extremos del mismo mundo exterior que sólo adquiere sentido si el humano mismo despierta y desarrolla su consciencia real.

La revolución industrial del siglo XVIII se basa en la competencia libre en los mercados.

El Imperio industrial en la conquista internacional, con la expansión comercial sin que el país sea conquistado comercialmente por el extranjero.

La revolución industrial se basa en el mercado libre o libre cambio de productos con el extranjero o entre empresas nacionales.

El Imperio industrial, en el mercado determinado o controlado por parte del Estado. De manera que no permita la importación y exportación libre sino controlada en artículos y productos que el país produce. De modo que el país conserva su integridad, su in conquistabilidad e independencia soberana.

Porque si bien con el progreso industrial las naciones carecen en su nacionalización e independencia, el capitalismo crea un Imperio en manos de los ricos económicamente.

En realidad con la industria aparece la máquina que hace de la humanidad máquinas al servicio del automatismo.

El Estado es el Organismo de consciencia artificial propicia para esta automatización.

El Estado se pone en manos del pueblo con el crecimiento de una libertad pública, pero solamente para que esta libertad individual que determinada por la dependencia de los gobiernos como funcionarios del Estado, en manos de una época del desarrollo que no saben controlar sin tener que ser ellos mismos esclavos de esa automatización.

Los individuos son libres pero no tienen en sus manos a las máquinas sino que dependen del Estado quien tiene en sus manos esta acelerada industrialización.

La Revolución es propia de los pueblos y la expansión territorial a través de la conquista, es propia de los Imperio.

Ante la naciente era de la máquina, los pueblos son atraídos irresistiblemente hacia el asalto de una riqueza material rápida y largamente deseada.

En tanto que el Imperialismo de los monarcas en el mundo más o menos degenerado en su consciencia real y fortalecido por su consciencia democrática, consiste en una comunidad de individuos incapaces de controlar a la máquina como para anclarla en sus gobiernos de los estados nacionales de manera que no convierta a los pueblos en *máquinas biológicas* al servicio de una civilización de progreso

artificial, de modo que todos se concentra en las ciudades, convirtiendo a la vida de todo individuo en provinciana miserable.

Y comienza la época en que la consciencia tiene un precio en términos de capital o riqueza económica.

Esta amenaza de que la máquina se convierta en un Imperialismo mundial déspota y dictatorial, solamente es evitada por los Estados nacionales adheridos a un gobierno Confederado Internacional.

Donde cada nación sea democrática en manos del pueblo, pero conserve y desarrolle su fortaleza comercial nacional. Dándole prioridad a los productos que como nación elabora, permitiendo que en sus terrenos se desarrollen conquistadores comerciales de productos que como nación carece, pero de forma controlada por parte del Estado mismo y a la vez pueda expandir su crecimiento comercial al extranjero.

En este sentido, extraoficialmente gobierna un Imperialismo comercial en el país sin perturbar a la forma de gobierno democrática en manos del pueblo.

Esto pone la máquina al servicio de los seres humanos y el resultado es que permite la proyección de la humanidad hacia la conquista del espacio exterior a través del desarrollo de la máquina.

Lo fundamental para el equilibrio Monarquía-Democracia es que la riqueza de la Tierra sea la base de la riqueza real en el mundo humano.

La libertad Individual como motor de libre comercio o cambio, sin la restricción gubernamental es un contrasentido de la democracia materialista que lo que produce es la rendición del país al Imperialismo comercial extranjero.

No es la solución tampoco el despotismo anacrónico que un Estado gobierne inflexiblemente el comercio de un país. Sino que la democracia se centre en su propio poderío comercial y la explotación ecológica de sus propios recursos al máximo. Es un individualismo comercial pero responsable y no idealista o romántico.

Además, cuando la riqueza deja de ser la Tierra y se ubica en el trabajo, ese "trabajo "ya no es una labor para el desarrollo real de la riqueza de la persona, sino para su esclavitud "artificial ". La labor de la tierra puede producir esclavitud pero también es la vía para producir la dignificación.

El "trabajo "como máxima en el mundo de la máquina sólo habla de la persona rentándose como una persona-máquina a cambio de dinero.

Entonces, el tiempo deja de ser real y se convierte en "comercial "o mejor dicho, en tiempo mecánico o tiempo al servicio incondicional del automatismo.

La armonía del orden natural es ahora artificial.

El fracaso del capitalismo se debe a la oposición constante de los intereses de las clases sociales y la solución está en la compenetrabilidad entre Imperio y Democracia del ser humano controlando a la máquina.

Porque el humanismo no consiste en controlar algo o alguien sino en el desarrollo de la consciencia. Pero la civilización tecnocrática es una consciencia artificial que si requiere ser controlada por seres conscientes, no artificiales.

El ciudadano democrático, casi le suplica al Estado que lo deje libre para autogobernarse, pero un individuo real es un ser consciente y se enseñorea en el uso del Estado para sostenerlo sin que estorbe al ser en sí. Porque el ser consciente es un Imperialismo realizado y una Democracia impersonal.

El ciudadano exige el respeto a su individualidad y al disfrute del desarrollo industrial y tecnológico, pero sí al mismo tiempo no está dispuesto a considerar el mismo derecho en quienes forman al gobierno, su sentido de la democracia lo niega a sí mismo.

Lo mismo de parte de los gobiernos hacia el pueblo.

La realización en la civilización tecnificada es universalmente un imperativo mundial, del triunfo de la unidad en una carrera en los negocios, no tanto como sinónimo de profesión ni tampoco como misión espiritual, sino simplemente como "tener éxito en la vida "y que la sociedad y la popularidad democrática lo aplauda.

Es algo muy loable tanto para un funcionario del gobierno como para un ciudadano del pueblo.

Esta es la REALIZACIÓN que nos permite gozar de los avances de la tecnología y la prosperidad económica.

Pero parece ser que hay un sentimiento de culpa en tal anhelo, pues los demócratas en general, tienden a disfrazarlo con sacrificios de sus riquezas en bien de los pobres del pueblo, como si hacerse

pobre ayudará a los pobres realmente a salir de tal pobreza.

Mientras que los ricos materialmente, ocultan y generalmente son socialmente rechazados, porque se sospecha que "hicieron dinero "por medio de la corrupción. Y así, los ricos si tienen, aunque sea algo de eso, viven con un sentimiento de culpa que les impide realmente disfrutar de sus éxitos individuales legítimo, si los tienen.

Pero de cualquier manera, la juventud en general no deja de "vibrar "con dos anhelos eternos: El realizarse como Iniciado (a) Real y el triunfar en los negocios por su esfuerzo individual, como un personaje de éxito en el mundo de la civilización y sus paraísos terrenales.

Quien no ha sentido estos sentimientos de juventud, ignora lo que es la pasión de estar "vivo ".

Y esto no es una cuestión "helada "como dinero o propiedades, sino una Realización individual y social interpenetradas

Es el sentido de la vida por la vida misma como es, tanto en lo natural como en lo artificial, lo interior y lo exterior.

La revolución real y contundente es una experiencia hacia adentro en ebullición y la Evolución lo es en la actividad exterior de esa consciencia que hace camino al caminar.

La tendencia conservadora es la de hacer del dinero el símbolo de la riqueza, la tendencia revolucionaria es la de nunca quedarse con riqueza alguna. La tendencia real está en vivir una riqueza propia. Esta es la tendencia natural de la individualidad humana.

La automatización deshumanizadora, tiende a concentrar mayor población en menor espacio y con menor tiempo libre para disfrutar de los frutos de su trabajo, lo cual crea crisis y una degeneración o atrofia total del desarrollo de la consciencia ya que la misión fundamental del ser humano y de la evolución correcta de la sociedad como Imperio y Estado nacional en conciliación compenetrada, resulta en una expansión de la población en el espacio y un crecimiento interior dentro del individuo, con menos tiempo de trabajo, en una misión multidimensional de tiempo completo, libremente consentida hacia adentro y hacia afuera del ser, al mismo tiempo.

En un mundo real no hay desempleo, en el reino de la máquina pocos trabajan para sostener a los muchos que viven del turbulento infierno de la vida de corrupción en la "selva del asfalto ".

En el mundo de una real civilización, "como todos trabajan en forma de Misión, nadie tiene que ser obligado a trabajar ".

En cambio, donde los obreros y campesinos son esclavos cautivos, los que acumulan la riqueza no saben cómo deshacerse de ella, ni siquiera un poco a fin de tener reposo y un poco de la felicidad que pudiera otorgarles, si tuvieran un poco de perspectiva con respecto a ella.

Los dictadores tanto imperialistas como democráticos promueven una población densa. Pero la fecundidad verdadera es invisible a los ojos.

La sobrepoblación es la corona a los pies de la Gloria del Estado, artificio de la consciencia y la crisis dinero inevitable no es la riqueza de los pueblos sino la pobreza extrema sofocada dentro de la armadura de ricos e inexpugnables *metales*.

Pero la fuerza y riqueza entonces, no está en la enorme multitud automatizada sino solamente en los prolíferos grupos conscientes.

A mayor concentración en las metrópolis mayor soledad, a mayor expansión de la población mayor poder de autogobierno.

Los negocios dejan de ser las riquezas materiales y ahora son *la carne humana en masa*, los terrenos no son ya el objeto de propiedad, ahora lo es la posesión de la gente. La humanidad entonces ha progresado pero no avanzado la criatura primitiva se ha dedicado al comercio de esclavos, sólo que ahora es más oculto y globalizado.

Así que de lo que trata en los negocios en general es de controlar las mentes más o menos deshumanizadas y más o menos corrompidas.

De esta *masa de carne humana* todo mundo va como quien visita diversos supermercados comerciales de autoservicio y compra lo que necesita, si tiene para pagarlo, y si no, simplemente lo roba, sea como vulgar ladrón, empresario o gobernante, incluso como religioso.

Así se compran personas para engrosar ejércitos, acólitos para iglesias, prostitutas jóvenes para vivir del placer, trabajadores para llenar las empresas, etcétera.

Pero no por esto los individuos conscientes dejan de existir, ellos no son carne sino más bien espíritus encarnados y como son tan pocos, pueden ser también muchos, incluso, la humanidad entera, pero ahora ¡Despierta!

El ser humano es una criatura tan prodigiosa que estando en el infierno ya ahora mismo, está en el cielo, sin ni siquiera moverse de lugar aparente ni perder su cuerpo físico.

También entonces, en el mundo del absurdo la riqueza del pueblo en el reino de una democracia brillante, consiste en tener un trabajo seguro y lucha en un contrasentido, contra el mismo pueblo de los desempleados. Es un dictador empequeñecido. Una *democracia regresiva* que sólo puede terminar si el Estado artificial se transmuta en Estado de realización.

Inmediatamente se trata de generar más empleos para mitigar el hambre urgente de los pueblos en sobrepoblación, porque no se puede detener de un golpe a este enorme monstruo maquinal llamado Estado democrático regresivo.

Tampoco la solución está en aumentar los medios de subsistencia, sino que todo ser humano tenga desde su nacimiento la garantía Constitucional y social de tener, no dinero ni artificios, sino cubiertas sus necesidades materiales básicas: Casa, vestido y alimento.

Con esto los gobiernos harán algo real, ahora para que haya poca población en las naciones, y los pueblos lo harán para que sus hijos tengan una mayor aspiración que el tener sus tres necesidades materiales cubiertas.

Entonces, cada ser humano queda en la posibilidad evidente de despertar y desarrollar su consciencia, porque sus necesidades básicas ya están cubiertas y por lo tanto, el motivo fundamental de su esclavitud está destruido.

Entonces, si tenemos al individuo libre y sabemos que queremos cada cual de nuestra vida, porque no hay ya "mordazas" que nos obliguen a callar. La carrera enloquecida entre más empleos y más hambre llega a su fin. Y los ricos si quieren serlo con dignidad velarán porque cada Estado cumpla con este elemental precepto de toda Constitución en toda forma de gobierno que es el básico sustento para dignificar a un ser humano como tal.

Y el Estado por este solo hecho, por primera vez en su historia sin sentido se convierte en un reciente nacido Estado auténtico.

Con este acto aparentemente nada cambia, pero en realidad el verdadero progreso ha comenzado, porque es señal inequívoca de que los pueblos han despertado.

Pero este no es un acto que sea responsabilidad del gobierno o del pueblo sino de ambos, es decir, de la evolución de la consciencia humana.

"El Poder es para repartirse".

No podemos asegurar que en la historia humana la razón ha sido más preponderante que el instinto y los hábitos de la criatura humana. Porque muchos hechos racionales son después o por lo menos al mismo tiempo, de los instintivos. Entonces USOS Y COSTUMBRES con su formación social en forma de Consejos no fue después que los razonables cuerpos de gobierno. Cuando muchas veces ambos son al mismo tiempo.

Pero sí de la humanidad primigenia se trata, es el instinto y las costumbres y no la razón, las que constituyen el instrumento de la organización social.

Es el fundamento del matriarcado antes que todo sólido patriarcado. Que al final oculta todo matriarcado, pero sí lo destruye, se destruye a sí mismo.

El verdadero fundamento de un Imperio o una Democracia no están en la conquista exterior, sino en el equilibrio legislativo y existencial dentro de la Nación misma. Aquí mismo se encuentran su supervivencia y eternidad.

La **extrema revolucionaria** es el suicidio por un ideal. La **extrema imperialista** es vivir con la humanidad en el presente. No para salvarla ni condenarla, sino para amarla y realizarla.

Ya que la humanidad es la que se salva a sí misma, es LA EXTREMA DEMOCRÁTICA. Y todo lo que hacemos es poner nuestro granito de arena al respecto.

## **PARTE II**

### **LO PROFANO SUBLIME**

(Capítulo completo sobre pensamiento vivencial)

"Se escribe para ya no volver a escribir "

"Se escribe con el corazón y la palabra como un medio inmaculado que fluye en Amor-Sabiduría ".

En el mundo real pensar es hablar sin boca y escribir sin letras  
(La Fuente de los Valores)

Martes 13 abril 2004

Valor y Dios

La ley es una prueba de valor en el presente.

Dios es un conjunto de leyes es decir, de valores.

El valor sólo puede ser en el presente. Porque si es posible en el futuro y en el pasado, es solamente por el presente.

Dios es la presencia que aprovecha la fuerza del contrincante para actuar porque es FUERZA SIN EVIDENCIA.

Silencio perfecto.

La vida tiene sus reglas ahora.

Valor es consciencia.

Siempre es ahora y su perdición olvidar esto.

Dios está en la cobardía porque el valor aún perverso, se haya allí. Sin embargo, Dios no es cobarde.

Dios está en la pereza pero no es perezoso.

Dios está en todos los vicios pero no es vicioso.

Porque es inmaculado.

Dios es el bien y el mal.

Es lo negativo y lo positivo, porque está absolutamente en todo.

Dualizarlo con el mal como absoluto bien o con lo negativo por ser sólo positivo, es pretender limitarlo y pretender que el mal tiene algo que Dios no tiene.

No solamente Dios no es bueno ni malo, sino que Dios es lo bueno y está en lo malo.

Pero si Dios es algo, es sin duda que Dios es inmaculado y Permanece.

Miércoles abril 14 del 2004

La vida es un juego, éste jugar es como el elixir de la eterna juventud. Pero es imperecedero solamente si esa creatividad, pasión e irresponsabilidad es polarizada con la seriedad de la vida, el madurar, el ser responsable.

La vida es un juego y el gran juego es el amor y si salimos ganadores, aunque perdamos, vencemos.

Para ganar hay que arreglarlo todo en nuestra vida, no permitirse perder es ganar en el juego, para eso hay que arreglarlo todo, lo cual es posible en el presente. A eso se refería la enseñanza de Foro-Landmark, no arreglar todo por medio de las relaciones, sino a arreglarlo todo en el presente.

Jueves 15 de abril del 2004

Arreglar todo en el presente es ganar aun cuando el juego se pierda.

**Es dentro del FINITO que se dá el Infinito.**

El FINITO es el Ser absoluto y vive en el Ser vivo, ahora.

El Infinito es el Ser relativo, el ser que ha sido y será pero que si es, ya es Finito.

La característica, esencia o particularidad de Dios es que es Inmaculado. Si es finito en la causa e infinito en los efectos.

La causa es ser finito, esto es Ahora, ser consciente y ser vida. Lo infinito es vida en relativo.

A Dios erróneamente se le a considerado como "lo infinito "pero lo infinito es susceptible de corrupción, y transitoriedad propia de la ilusión. En cambio lo finito que se ha querido limitar a lo corporal, en realidad, no es que sea corporal, sino que éste es la Vida como tal.

Viernes 16 abril del 2004

La razón no puede controlar al corazón. Es el corazón mismo quien late o no.

El sol alumbra los mundos, el campesino labra su tierra. Nadie puede impedir una oración, ni el orador necesita permiso para obrar en bien de un mundo.

El sentido común de Dios es el amor y eso no depende de la Jerarquía.

La sangre es una y aunque en apariencia se derrame o se pierda, la sangre es una sola.

La sangre es la pasión y de la pasión al error pretendiendo ser pecado. Es la sangre que se calienta, son el sudor, las lágrimas, la emoción rodando al dolor pero no persiste, es el fluir de las sustancias genitales.

Es la sangre, la vida. Corazón del planeta, cielo y tierra.

La sangre es una.

La sangre no se limita a lo líquido que ello es, es también fuego.

Es tierra y aire. Éter.

Es la sangre de Luz.

En el CONOCIMIENTO.

Tenemos al sujeto que conoce y al objeto conocido y el MEDIO es el CONOCIMIENTO.

¿Qué es el conocimiento?

Es el contenido de la mente.

La Mente es la vida, es la consciencia.

Su vida es la felicidad, la voluntad su desarrollo.

La vida es para disfrutarse.

El fundamento de Ser como Ser Mental es su unidad inherente como Todo.

No existe un Yo Separado sino el YO. Ese Yo, es individual pero unido al Todo. Individual pero unido al todo. Más individual conforme se desarrolla y más unido cada vez al Todo por PERTENENCIA.

No hay sujeto-objeto-conocimiento. Esta Triunidad son un solo Todo del Conocimiento: El conocedor, el conocimiento y lo conocido.

Existe un yo separado que funciona como sujeto, inocente pero se sabe unido, también objeto y conocimiento en sí.

No es fusionarse a la unidad es descubrirse ya inherentemente fusionado, en realidad es descubrir la realidad como es ya por naturaleza y en la naturaleza de lo que Soy.

La evolución consiste en fusionar mi ser-mente con la Mente-Todo y dentro del Todo a las infinitas mentes de individuos, con las que me descubro fusionándome paulatinamente en una colectividad de individuos-mente que forman un gran Yo.

Así es que mi yo individual lleva dentro a este hecho de la comunidad de yoes-individuos, perfectamente conscientes y separados en el espacio pero que son uno en el tiempo sin perturbarse unos a otros, sin perder su intimidad. Eso se llama amor universal.

El conocer científico sólo es posible con la fusión hacia el objeto conocido, la entrega de adentro a adentro o "de corazón a corazón".

No puedo conocer y no entregarme, no puedo amar y no amar, ser y no ser.

Este conocimiento ya no es racional sino irrazonable, es SABER.

Experiencia, consciencia, saber son aspectos de lo mismo.

No se puede conocer realmente y actuar distinto, salvo que se haga conscientemente.

No se puede conocer realmente y actuar separado de lo conocido, del Todo. Se puede actuar como separado, pero no realmente es así.

El mundo objetivo exterior es una ilusión, la realidad es interior y lo exterior desde adentro.

La teoría verdadera es Teoría Práctica para el mundo a través de mí mismo.

Y esto sólo puede comprobarse por otro desde dentro de él mismo.

No es que no haya teorías ni razonamientos aquí, es que por sí solas son falacias si no se están practicando.

El teórico racional, es un erudito ignorante, porque el saber viene del conocimiento teórico-práctico.

Mientras explicamos una teoría esa realidad que detalla ya existe, no está esperando a que la razón sea para que funcione.

En el mundo racional, su práctica da lugar al mundo de la tecnología, pero se trata de una práctica artificial de la vida. Es parte de la vida real, pero sigue tan muerto como la teoría si no hay conocimiento real, o sea, consciencia en desarrollo y no sólo tecnología en presuntuoso desarrollo.

Sin teoría-práctica lo interior se convierte en algo separado de lo exterior y el pensamiento es algo abstracto, como todo lo real. Porque ya no hay contacto real con la realidad, sino sólo un contacto con la "realidad artificial" llamada Ilusión.

Es vivir en una ilusión de conocimiento basado sólo en la razón y en su práctica exterior con el mundo tecnológico o artificial.

La tecnología está muerta para la mente muerta y viva para la mente viviente.

Porque la tecnología es sólo la máquina que está en manos de la vida o no.

Si ponemos primero a la teoría y luego a la práctica, esa "práctica" nunca llegará realmente, sólo artificial o *superficialmente*.

Primero es la teoría y la práctica, la práctica y la teoría.

Sólo el mundo tecnológico es un "mundo real" (en realidad artificial), según la razón y que existe separado del humano. Es conocimiento como separado del que lo estudia y es manejable.

Es realmente un conocimiento artificial de un mundo también artificial.

Las respuestas auténticas están en el que estudia, no "afuera".

No es dejar de ser racional, es que Dios no es solamente racional.

El yo consiste en un interior formado por yoes individuales, una comunidad que forma un organismo. Y esta comunidad se Jerarquiza no sólo para formar a lo organismo visible sino también, el invisible que es causa de vida.

Entonces, como adentro es también en el gran adentro de afuera: "A es A y también A es no A". Es decir, también es real el estado intermedio entre A y no A.

Lo lógico y lo ilógico son reales en el mismo mundo, lo razonable y lo irrazonable.

La verdad de un tiempo-espacio no es la misma que la de otro tiempo-espacio.

La verdad de un mundo difiere en la de otro. Porque cada mundo es individual. Pero la verdad auténtica es el Todo en la que todos los mundos viven.

Y aún con la lógica racional, un pensador prueba que otro razonador se equivocó. Esto significa que para unos A es no A, mientras que para el otro no A es el verdadero A. Porque ambos están tratando con "el mundo exterior".

109

Para lograr que el Sendero Viviente lo podamos transitar y disfrutar, es porque es *lo normal*, eso sobrenatural y además lo disfrutamos.

Para alcanzarlo hay que morir como alguien que muere, hay que renunciar a todo y nacer de nuevo. Es lo fundamental dejar lo que de todas maneras deja quién muere.

No es no perder el cuerpo físico o si hacerlo. Es quedarse con la humanidad.

Renunciar es retirarse pero quedarse con la humanidad es no-retirarse.

Así es el Sendero auténtico: Retirarse sin Retirarse.

Sábado 16 abril de 2004

Los Mesías y los Senderos Vivientes son patrimonio de la humanidad, pero no son la humanidad literalmente. Su sangre es la sangre de la humanidad, pero no para ser derramada.

La sangre real y la del campesino es una, pero no fluye de la misma manera.

Hay Jerarquía y "gente" porque hay dioses y hay humanos superiores y también hay simples seres.

Dios está en la mano del criminal pero no es un criminal.

No es lo mismo dolor que felicidad, consciencia que inconsciencia.

Así que la vida privada y la intimidad de cada ser continúa vigente.

La humanidad debe salvarse a sí misma y el Sendero Viviente conserva su realeza.

Si la humanidad debe morir y dar su vida, la realeza ya ha experimentado eso y está con ellos desde adentro, no de afuera. Porque la muerte es una ilusión, sólo la vida es lo real.

En nuestras mentes somos uno, en nuestra realidad externa no.

La Mente nos une adentro lo mismo que afuera. Unifica el todo.

No sabemos ni necesitamos saber que es la Realidad en tanto que palpamos que el Todo es Mental.

Las cosas existen en la realidad sólo para el mundo racional. Porque la razón es una facultad o sentido que funciona en tercera dimensión tiempo-espacio.

Pero la realidad es multidimensional. Así que las cosas de tercera dimensión existen pero están

sujetas a cambio perpetuo, mientras que la vida real no funciona así, la vida en realidad Permanece.

En todo caso, las cosas existen afuera, en la realidad, pero desde su adentro, no su afuera.

La ley de correspondencia como comparación externa de las cosas requiere A PRIORI Juicios artificiales o sujetos a una "mecánica "o cultura tecnológica como datos A PRIORI y sólo entonces, funciona la ley de correspondencia engranada a esa mecánica "científica "y lógica.

La ley de correspondencia auténtica es la correspondencia de una realidad unificada a otra realidad unificada, es decir, de adentro a adentro o de mente a mente; Macro y Micro, etcétera.

La realidad existe afuera por su adentro.

Lo de afuera requiere creer y requiere dogmas, lo de adentro requiere ciencia y religión auténtica, porque es por sí mismo.

Así que la relación mental del Todo con el Todo es un inevitable universal y de universalidad.

Lo que si es verdad es que como cada ser goza de individualidad puede expandir su percepción consciente del mundo y en este sentido, evolucionar.

Así que nadie puede ver lo que no está listo para ver o percibir.

Por esto para que un mundo sea mejor no basta la inestable evolución de los seres vivos en su forma sino la evolución como evolución de la consciencia.

Afuera hay vida y precisamente es un mundo mecánico con un "mecanismo de reloj" que hace durar la vida mientras el reloj tenga "cuerda ". Esa vida es la inconsciencia.

La consciencia es la vida que hace al reloj vivir. Y la supraconsciencia el Macrocosmos o Gran Adentro, el Macro organismo al cual pertenecemos.

Así funciona la realidad.

Cada uno de nosotros como seres vivos está limitado al imperio de sus propias percepciones, que son su Absoluto, pero dentro de sí mismo son infinitas y relativas.

La verdad científica no es lo que creemos verdadero, sino lo que es congruente con el Todo.

Así que "la racionalidad "como imperio de la ciencia es, ni más ni menos que un dogma.

Pues es un instrumento de la mente, pero no su cúpula.

Podemos acceder al mundo tal como es, mediante la comparación pero con la ley de correspondencia auténtica, no la mecánica.

Lo que ha logrado la razón y su imperio "civilizado "tecnificado es la separación artificial entre pensamiento y acción.

Cuando el valor práctico del intelecto está en integrarlo con la experiencia vivida.

Cuando vaciamos nuestra mente, la vida es experimentada directamente, porque la mente es la vida y la mente entonces puede vaciarse de lo superfluo pero no de sí misma.

Dejar que la vida hable y no secuestrarla o pretender condicionarla con conceptos racionales es ser auténticamente objetivo. Entonces, podemos saber qué piensa Dios y sobre todo, como vive.

Cuando los pensamientos se van, descubrimos que comenzamos a pensar, no con la razón sino con la razón fundida a la intuición y los sentidos fusionados en unidad: Escucho lo que veo, huelo lo que estoy tocando, tiene sabor lo que escucho, etcétera.

Pensar, sentir y actuar son uno.

Este vacío es lleno y lo inmaculado de todo, la creación como realmente es.

Este YUG es el éxtasis, el orgasmo con el mundo.

El contacto con el vacío, es vaciarnos de la razón y tocar sin tocar, de forma Inmaculada, lo inmaculado de todo. Esa pureza es divina y, sin embargo, natural y accesible a todos ser vivo.

La forma real de la vida y su multiforma es real si no es condicionada por algo como los límites de la razón y la emoción, por ejemplo.

La verdad está siempre aquí y ahora, no afuera, no adentro, pero sí en el corazón del Universo, del verdadero contacto con todos los sentidos, con todo el Ser. Un niño puede hacer esto, un adulto no puede hacerlo. Pero sólo un Iniciado puede conservar esta experiencia del niño por siempre.

Vive cada día como el primero, ama a alguien y a todos como los amaste la primera vez en que te enamoraste.

Es el "automatismo " quien ya no requiere a nuestro ser, dejamos de estar allí. Puede estar la mente cuando razonamos o el sentimiento cuando sentimos, y el cuerpo físico cuando actuamos, pero mente, emoción y cuerpo físico están ausentes y separados.

Eso se llama inconsciencia.

Sólo la mente vacía es la verdaderamente en contacto con la realidad, abierta a todo. Esto no sólo es tener una OBJETIVIDAD CIENTÍFICA, sino también una SUBJETIVIDAD RELIGIOSA. Eso es

## THEOCIENCIA.

No podemos proclamar que la autoridad de la ciencia se basa en "científicos" de "carne y hueso", que han constituido su poder que inició con grupos dispersos por todas partes, hasta que finalmente se extendieron por el mundo, en un espionaje basado en el poder de su asociación universal y en la aceptación de sus teorías como la única verdad, esto más que ciencia es una religión "científica".

Lo que habla antes que la exactitud de las teorías es lo que "ellos" son para la sociedad y la posición que ocupan entre sí.

Y lo que les da más poder es que cada uno de ellos debe justificar su conocimiento con la materia y grupo especialista en particular. Pero no se discute que todos estos departamentos "científicos" seguidos por grupos dispersos por el mundo, justifiquen sus teorías en todos los campos de la ciencia y no sólo los de su incumbencia, profesional, científica y social.

Y como en la política. Cuando la ciencia requiere soluciones urgentes, el pueblo hace la revolución científica. Y los científicos así usan eso para exaltar socialmente que la ciencia tiene una historia que la dignifica y le da sentido social.

Una teoría verdadera no necesita tener su razón de ser en las Instituciones sino en la consciencia. Las teorías a medias, son paradigmas.

Sólo en esta consciencia las instituciones tienen un verdadero sentido.

Los paradigmas-Teorías son categorías mentales mediante las cuales interpretamos nuestras percepciones del mundo, no son auténticas teorías.

No hay pensamiento sin pensador, no hay mente sin ser.

La verdad está siempre aquí y ahora, adentro y afuera y en todas partes.

Podemos interpretarla multidimensionalmente sin palabras, solamente con el ser. Pero en tercera dimensión, la interpretamos con la razón, para explicarla.

Los mismos HECHOS son interpretados como diferentes de acuerdo a la época y al intérprete.

La interpretación de los hechos es para comunicar racionalmente la verdad a otros.

Pero eso no garantiza un desarrollo de la consciencia, es sólo informar con y para la razón.

Razón es interpretar.

Transformar al mundo es hacerlo consciente, si esa transformación no es artificial. Y entonces, para transformar al mundo basta con transformarnos nosotros mismos y en consecuencia siempre sabemos cómo y cuándo transformar nuestro mundo y el mundo.

Sólo con este hacer nada y sin hacer deliberadamente nada afuera. Haremos afuera, pero no como causa sino debido a que causa-efecto son implícitos en la naturaleza de la vida.

Los hechos son interpretados por la consciencia o la falta de ella y de eso resulta como actuamos en el mundo externo.

La misma historia es diferente para diferente historiador, al menos que los interpretadores sean en unidad con el Todo. En este caso, son unidos de mente a mente y pueden ponerse de acuerdo. Aquí hay Jerarquía y evolución porque son Theocientíficos y multidimensionales.

De otra manera, la historia, la ciencia y la religión están al servicio y en manos de los que ocupan el poder y no en los que son conscientes y sabios auténticos.

Esa es la historia y ciencia del mundo externo, pero la historia real es la del mundo interno, la historia de la consciencia, el Sendero Viviente.

Tampoco es historia real la pasada en documentos importantes ni en la fuerza de los conquistadores ni siquiera, el modo de vida de los pueblos.

Todo eso informa. Pero la historia real es la historia de la consciencia, del ser humano como individuo.

Historia no es un idealismo para pedir castigo a la injusticia. Eso es otro documento.

No es la Historia de acuerdo a posiciones y clases sociales.

Sino que es la vida como es.

Esto nos permite ser imparciales ante los hechos.

Mostrar a cada persona y conjunto de personas de acuerdo a su época y circunstancia. Narrando sin meternos ni influir el argumento. Interpretar y hacer ciencia. Tocando sin tocar.

Sólo de esta manera podremos algún día o en algún momento, ver la realidad como es y no como nos parece o quisiéramos que fuera.

Y sólo entonces, podemos hacer algo para hacer entrar en razón a otros.

Podemos percibir a la humanidad como tal y no sólo a un país particular.

El pasado y la ciencia que no es en el presente no es un pasado del presente sino del mundo externo.

Los seres conscientes lo mismo que el pueblo auténtico no deja escritos, deja tradiciones, deja fósiles vivientes.

Los hechos reales no se escriben pero sí podemos alcanzarlos, pues están con nosotros desde siempre.

Pero la sexualidad auténtica también es real como permanencia y eso no sólo implica sexo *continuo* sino identificación y entrega de ser a ser. Lo cual se refiere a FIDELIDAD a una sola persona que amamos.

Esa fidelidad *al adentro* es tan poderosa, que conforme el laboratorio de la consciencia de la vida nos pone en evolución, el ser amado no resiste y la perdemos en las circunstancias de la forma. Pero internamente despierta y crece con nosotros.

Aunque en la forma cambie la circunstancia y aparezcan nuevas personas en nuestra vida. Lo real es una, siempre una, nuestro amor eterno, quien antes de ser ya era y será.

No necesitamos variedad, la variedad será, pero ella y yo, él y ella desde siempre se contemplan mutuamente, en el movimiento infinito de su interno.

Domingo 17 de abril de 2004

El arte es la vida como el primero o el último día de nuestra vida. El día perfecto del místico, que hace lo que tiene que hacer en el momento mismo de la emergencia. Porque eso es la vida, una emergencia.

Es la vida como experiencia auténtica.

Sólo un ser investido de objetividad auténtica transmite en su arte la presencia de la verdad.

Porque si es inconsciente, su arte es artificial, tecnología sin sentido.

El artista auténtico da vida a la naturaleza, el artificial sólo puede imitarla más o menos perfectamente y en esto consiste su perfección.

Dado que el artista auténtico no pretende perfección, porque de hecho se mueve en la perfección perfectible.

El artista verdadero no se obsesiona por la perfección, de hecho es muy imperfecto y lo sabe.

El "mundo exterior" ha sido tomado por el racionalismo absoluto como un fin, pero en realidad EL MUNDO EXTERIOR ES UN MEDIO. El principio es el Gran Interior (Padre o Conocedor) El fin es el Interior (Hijo o lo Conocido) y el MEDIO es el Mundo exterior (Madre o Espíritu Santo, EL CONOCIMIENTO)

El ser real se fusiona con el Medio. Y eso hace el Mensaje fidedigno, Sendero viviente, Mesías.

El arte ya existe en el mundo externo, sólo hay que desnudarlo, es La Presencia.

No hay entonces diferencia entre el Sacerdote, el artista, el científico y el poeta; no la hay entre el reformador y el ciudadano.

El espíritu Santo es la Presencia Inmaculada de Dios.

Como dice Mc Luhan: "El medio es el mensaje".

La verdad es en el pasado y el futuro sólo por el presente.

Él ahora es una emergencia.

Nada se limita en el presente, todo es único e irreplicable aunque se repita inexorablemente.

El arte se ha convertido en magia.

De lo profano y en lo profano ya está lo sagrado.

La vida profana es sagrada para un ser realizado, no porque lo sea o no sino porque Dios es Todo.

Esta vida profana son *fósiles vivientes*. Y no los fósiles, obras y elementos que en el museo o un tiempo resguardamos celosa y artificialmente por considerarlos sagrados. Tal como los documentos que se refieren a nuestra identidad personal o a las evidencias de hechos científicos, jurídicos o raciales o sociales.

Para el que ha despertado, el despertar colectivo de la humanidad es un hecho.

A sus ojos no existe el pecado, aunque reconoce el pecado.

El amor es arte, el sacerdocio, el sendero, es humano o Dios.

Todo encarna al amor en el ser.

La belleza es el mundo de quién es bello o bella.

Está la sabiduría en el pacífico, una paz bajo la máscara del tonto. Pero no hay tontería en la luz. La mente racional no es suficiente para conocer la realidad, pero tampoco son los sentimientos como sentimentalismo, sino como espiritual. No es el cuerpo físico como pereza sino como voluntad de ser.

El instinto se transforma pero no se mata. Lo irracional de los sentimientos no es mejor que lo racional de la mente. Pero cuerpos físico-emoción-mente fusionados son la inteligencia completa.

Eso se explica cómo lo INRRAZONABLE, pero no como falta de inteligencia sino la inteligencia en sí o como Todo.

Lunes 19 abril de 2004

La Madre eterna renace de la Madre eterna, ese es el misterio sin velo de la mujer.

Pero el hombre aún tiembla ante la verdadera mujer. Separando a la amante de la esposa. Porque no concibe a la mujer sensual y libre sexualmente en su expresión de amante en la esposa. Confunde a la prostituta sagrada con la vulgar prostituta. Prefiere a la madre rígida con tal de que sea santa y le perdone el "santo pecado" de su infidelidad de macho.

Es la hembra santa para el verdadero hombre. Es la hembra y la confidente, la madre y la esposa que renace de lo que es el eterno femenino.

El genio fusiona objeto y sujeto por medio de sí mismo, impersonalmente.

La "idea" no es la mente sino el contenido de la mente. La mente por sí misma es la vida de Todo.

El amor es la vida, la Voluntad es la vida.

No es que el amor y la vida sean el deseo de vivir, es que son la vida misma.

De hecho todo es la vida. Y eso no depende de que queramos o creamos que podemos dividirlo entre profano y sagrado.

La vida como manifestado es luz, pero la mente no-manifestada es la creadora y como tal es Voluntad, Amor e Inteligencia Activa. En esta última es que cabe la facultad racional.

Es una sola mente sólo que la creadora es la luz oculta, fuente y potencia de toda luz y la creada es luz viviente, en tanto que existe.

Delicadeza femenina es el AQUÍ, Virilidad es el AHORA.

El mundo abstracto es concreto y en lo concreto. La no-idea como Mente creadora es en la idea y es materio-espiritual.

Dios es todos los yoes individuales y no se limita a uno de ellos.

Solamente que cada yo individual auténtico es Absoluto como lo es Dios.

Martes 20 abril de 2004

Detrás de todo tonto hay sabiduría, pero el sabio no es un tonto.

Miércoles 21 abril de 2004

Los Consejos se basan en el consenso de los jefes de sectores del pueblo y cuando ocurre una injusticia, los afectados recurren a los sabios del Consejo para solucionarla.

Pero esto tiene el inconveniente de que son Los Mayores quienes controlan ese consenso y los afectados renuncian a su individualidad en bien de la comunidad.

Se trata de un paternalismo basado en la familia como eje social.

En realidad, es la individualidad el fundamento de toda sociedad.

Dentro del individuo se encuentran todas las sociedades posibles.

Es dentro de un Estado que se hayan todos los Estados posibles. Porque un país es un Gran individuo.

Así que todas las formas de Estado y de gobierno las encontramos dentro de ese Estado hasta los límites del Estado mismo.

Si no podemos conocer racionalmente cuando una persona está viva o muerta en vida, y si ni siquiera sabemos en qué momento después de la concepción está viva, es necesario que los implicados directamente tomen la decisión. En el caso del paciente muerto en vida, sus parientes cercanos o responsables y si no hay, entonces el Estado.

En el caso de las mujeres en estado de gestación, ellas mismas. Y en todo caso, por cuidado de

su salud y de lo moral, el Estado regulará que no haya abusos en casos de sospecha, etcétera.

Jueves 22 abril de 2004

Moralmente el ¿qué debo hacer? Nos lo produce nuestra vida social y es válido. Pero cuando se trata de nuestra vida individual, la pregunta moral correcta y completa es ¿qué persona virtuosa debo ser?

Por otra parte, los libros sagrados que son el fundamento de las religiones consideran a la humanidad pecadora o disminuida, debido a que "perdieron su inocencia original ". Esto se refiere a SALIRNOS DEL TODO "INMACULADO ". La Presencia de Dios y de lo que nos hace uno con El-Ella.

Esta realidad Inmaculada de Todo, no es sencillamente un asunto de sexo físico sino de Dios que está en Todo y la capacidad que tenemos de ser conscientemente inocentes para recuperar dicho estado.

El individuo libera, la sociedad determina. El cosmos, la sociedad que libera y las personas como humanos mortales son los que determinan.

El individuo es responsable de superar las restricciones externas, pero no del determinismo que se le impone.

Dios existe y es por el humano que es y existe.

"El individuo está determinado a ser libre ". Pero es para determinarse, en tanto que el existir lo hace avanzar en un sendero infinito y social, como parte de las comunidades.

Si el individuo es libre, este absoluto hace que todo dependa de él, adentro y afuera, esto lo convierte en un ser destinado a desarrollar su consciencia, pues nada existe sin el (ella) y todo existe por el (ella).

Este desarrollo de la consciencia siendo su destino, es la comunidad y su inherente determinismo.

La condena deja de ser ese absoluto determinismo que lo esclaviza cuando desarrolla su consciencia y se descubre creándose asimismo en la Presencia y por la libre Voluntad de Dios: Padre-Madre.

La libertad nos determina a ser responsables en tanto, la evolución de nuestra consciencia nos libera, no para hacernos irresponsables sino para descubrir que la responsabilidad real es "no cargar ".

Tal como el trabajo no es "trabajar con el sudor de la frente ", sino el descubrir nuestra misión mientras emergentemente ya la ejercemos.

"SER-PARA-SI "es hacer que nuestro tiempo adquiera forma y se expanda progresando en el espacio: Mi mundo, el mundo.

Este espacio es hiperespacio.

Decidir es vivir.

No podemos saber si existe o no Dios hasta que despertamos.

No hay nada sólo la existencia hasta que somos conscientes y sabemos lo que es real y lo que no lo es.

El amor para el individuo que dentro de si lleva al infinito y en el Gran Adentro del afuera, lleva a Dios. El amor no es virilidad ni dependencia sino amor que libera.

Este es el existencialismo auténtico.

Se puede negar a Dios, pero ¿cómo negar a Dios-amor?

Se puede en lo externo mostrar que Dios no existe ni existe el amor ni la sociedad ni el cosmos. Pero en intimidad existe el mundo real y va creciendo conforme nuestra consciencia evoluciona, porque esta Intimidad es realmente la consciencia en acción. Es lo que realmente somos.

La ética ambiental es *biocéntrica* no por una defensa fanática de la vida biológica que no rodea sino porque dentro de esa vida están seres vivientes, las verdaderas causas del Universo creado.

Lo biológico es sublime por la vida real, de otra manera entra en competencia y es esclavizado por la tecnológica.

Lo biológico conecta a la vida y la tecnología no es sino materia inanimada, sin la vida.

La tecnología es de los hijos de Dios, la vida es de Dios.

En la economía la riqueza extrema es un imperio cerrado, tal como la pobreza extrema. El dinero no llega al pueblo de forma adecuada. Que lo haga es el objetivo de toda verdadera economía

Viernes 23 abril de 2004

La monarquía imprime a los pueblos un exclusivismo que cuando pierde el Absolutismo de libertad individual, conduce a la degeneración de la comunidad en manos de "los bárbaros ", dando lugar al más déspota sistema de esclavitud. En una férrea distinción de clases sociales. De lo irrazonable se pasa a la locura.

En cambio, la Democracia es el resultado del Estado en función de la razón humana, entonces es posible la concepción de LA FRATERNIDAD entre los humanos, en su carácter SOCIAL y LEGAL. Aunque evidentemente no tiene garantías reales de la consciencia, pero si se concilia con ello y permite así la Exteriorización de la Jerarquía espiritualizada, si esa Racionalidad está abierta a una auténtica vida científica.

En el Derecho natural se ha pretendido hacer sinónimo a la Tecnología de lo biológico y lo racional. Pero el Derecho Natural es simplemente LO NORMAL, aun cuando eso sea supranormal. Vivir naturalmente es el Derecho natural.

Ser fiel significa realmente amar. No es que no se pueda tener más de una pareja, es que no se puede o ni siquiera podemos ser fiel a una sola. Lo fundamental es ser fiel a todas o todos. Eso sólo lo puede hacer un Dios y por eso el Universo entero es el amo de todo y siempre fiel a sus armadas o amados.

El pensar no se reduce a la facultad racional. De hecho pensamos, imaginamos, intuimos, alucinarnos, inventamos y razonamos siempre.

Estar presente a todos estos procesos, es estar consciente o comprender.

En cuanto a lo místico, el pueblo elige a sus gobiernos transitorios. Pero es absurdo que pretenda en esta forma de consenso, elegir a una Jerarquía. Un concilio puede elegir como Consejo representante del pueblo o de las corrientes religiosas, a sus líderes espirituales. Pero la Jerarquía no está sujeta sino a la Presencia del Maestro (a) que es el eje de la Jerarquía misma. De hecho, no se contradice el hecho democrático de que la Jerarquía gobierna en la Jerarquía.

El pueblo vota pero con sus actos, no con su política.

Sábado 24 abril de 2004

Amor es entregarse.

Se desea lo que se tiene.

El Nirvana va más allá del humano extraordinario para quien pensar es no-pensar. Es razonar, imaginar, intuir y sentir.

El Nirvana no es no tener cuerpo físico o si tenerlo. Es ya no pensar sino que si la vida es la mente SER LA MENTE.

Es contemplar al eterno.

Es la vacuidad que en realidad encuentra a todo lleno, tal como es.

El círculo que tiene atrapados a los ricos económicamente es tan inexpugnable como el que atrapa a los que carecen de solvencia económica. Son dos eternidades que si se rompen traen justicia económica a todos.

La Jerarquía espiritual exteriorizada depende de que la humanidad no sólo perciba al elegido, a sus Mesías. Sino que deje de apropiarse de él (ella) como algo exclusivo en su destino, en su pueblo y región.

Y se comprenda a CRISTOS como un grupo mundial.

Esta comunidad de yoes individuales dentro del Gran individuo es la gran comunidad llamada pueblo elegido. No una raza sino la raza humana.

Contemplando al eterno ya no hay trabajo que hacer, todos se hace. Sólo queda el disfrutar la vida.

Ya no hay una misión que cumplir, la vida misma es la misión. Porque la misión era Dios actuando, pero si es Dios actuando y no actuando, es Dios que se mueve por donde le place.

El tiempo evidentemente es tiempo presente, pero en realidad no es ya tiempo sino la vida.

La naturaleza biológica es Tecnología sagrada solamente en manos del ser.

De otra manera es identificada la tecnología y sujeta por la mecánica. Esta tecnología no es sagrada es la máquina contra y sobre la máquina, no hay nada más.

La naturaleza biológica es tecnología sagrada en la Presencia de su Creador.

Algo que nadie nos puede arrebatar es nuestro mundo interior. Es este mundo interior el verdadero mundo exterior.

Jerarcas y concilio descubren y atraen la Presencia de elevados "Enviados "y "Elegidos ".

¿Cómo podemos convertir a un Jerarquía espiritual en uno organismo constitucional llamado Gran Fraternidad Universal, para que tengamos por base el consentimiento del pueblo de forma correcta?

No se puede "institucionalizar la consciencia ", por ser propia del Individuo. En todo caso, el Sendero Viviente de seres humanos extraordinarios, son esta Institución de la consciencia.

Pero si puede cultivarse un voto Popular, en el despertar de la consciencia del pueblo, que tomando su propio sendero, despierta. Son sus actos los que hacen el voto.

Estos son los concilios internos dentro de la Jerarquía espiritual y la función democrática en su seno.

Pero en el mundo exterior no basta que haya Consejos como presencia en tiempo presente de la humanidad.

Se requiere una Institución Universal que sea vehículo de la Jerarquía espiritual materializada. Un Gran Consejo Mundial: Gran Fraternidad Universal, soberano y jurídicamente legal, como representante del Cristo de masas (En realidad: Cristo-Virgen) o la Jerarquía espiritual materializada de los pueblos.

Sin un vehículo de tales características, los Jerarcas espirituales no saldrán realmente de su retiro para que los vea y aproveche la gente.

Pero aun saliendo, ellos unidos en democracia, tocan a las naciones sin tocarlas.

Porque los Consejos no son propiedad privada que pueda adquirirse. Sino que es patrimonio de los pueblos o la comunidad.

La comunidad interna es un vehículo democrático de la Jerarquía y la comunidad social lo es de los pueblos.

Y esa conserva su autonomía social, no es propiedad de un Individuo sino en la consciencia de los Jerarcas.

Los Jerarcas reconocen la autoridad del Maestro en una línea monárquica y Cósmica, lo cual no tiene efectos sociales sino en la evolución de la consciencia, el cosmos, la individualidad, el carácter, el valor y en ese sentido, en lo social.

Todo esto es natural porque lo que existe en la humanidad de tercera dimensión SON PERSONAS y no seres. Es decir, entidades que transitan del nacimiento a la muerte, de la salud a la decrepitud, de la felicidad a la apatía.

En la medida en que *transmutamos* esto, DIOS EXISTE.

En otras palabras, la Jerarquía por muy espiritual y autosuficiente que sea, no puede imponerse a la humanidad. Necesita consistencia Jurídico-Social.

La personalidad jurídica le da valor a los vasallos y no-jerarcas. No porque con esto sea más que los Jerarcas sino que ahora tienen derechos no sólo humanos sino también cósmicos y no sólo esto. Sino que además, pueden ver a sus benefactores impersonales y espirituales que se manifiestan también, con cuerpos humanos y con una vida social.

En el mundo interno, el cuerpo del Maestro (a) es el grupo. Pero en la humanidad real y concreta, aunque eso sea verdad, también lo es, aún más una autoridad corporativa.

Domingo 25 abril de 2004

El círculo cerrado entre un puñado de ricos económicamente y un puñado de la humanidad en

pobreza extrema y en círculo cerrado también pero de muerte inminente por inanición y enfermedad. Sólo puede romperse para el beneficio no de una clase media sino de la humanidad como todo o unidad.

Es también, el rompimiento del círculo cerrado de magos malvados en extremo y los magos buenos en otro extremo. Para que la humanidad siquiera comprenda que tal realidad existe.

El feudalismo se basaba en el Imperio del "propio mundo "que es perfecto azar se siente dueño de su territorio y pretende hacer de su pequeña nación una propiedad privada. Lo mismo le sucederá toda Iglesia y sus posesiones en propiedades.

Las propiedades son de los pueblos y de todos como humanidad física.

La política humana física tiene su eje en el bienestar y propiedad material.

No que esto sea el fundamento de la política del ser o de la vida, pero sí del humano encarnado.

Corrupción y fuerza violenta son los métodos para que esta política funcione.

A menos que la política de la realidad eterna sea compenetrada en esa política de lo mortal. Entonces, la política se hace multidimensional sin que la política humana siga siendo vigente cuando todo falla en la evolución de la consciencia. Si el humano no vive tiene que morir.

La expansión en el espacio es la razón de ser de toda política como de toda no-política es la contradicción en el tiempo y su realización como hiperespacio.

Así que el Estado debe expandir su territorio. Pero sólo en la política materialista se piensa en la expansión territorial literal. En realidad, se trata de la expansión como Imperio y esto incluye la evolución en la consciencia y la unificación de la humanidad como tal sin que eso sea condicionado por el tamaño de las naciones.

Monarquía democrática y Democracia monárquica

Si bien la Iglesia no tiene autoridad política material del Estado, tampoco el Estado tiene autoridad dentro del mundo de la fe.

Y, sin embargo, esta delimitación entre política y no-política no evita que tanto la religión como las naciones bien constituidas aparezcan flotando en el sustento de la eternidad, comunidades que tocan todos sin tocarlo. Es el poder de grupos en *Minocracia* que viven la política de la no-política en un contexto ahistórico. Una utopía realizada. Esos grupos de minocracias es la conspiración de los Iniciados (a) Reales, que si logran algo Sagrado que lo sostiene, orienta y sustenta, de una forma mágica y providencial. Convirtiéndose en la semilla de la Jerarquía espiritual exteriorizada.

No es el Estado la Institución sagrada y aunque las Iglesia y las religiones tienen esa potestad de SAGRADO, de una forma legal u oficial, nada garantiza que lo sean, aunque se dé por hecho que lo son.

Pero la consciencia es lo que es y no se encuentra en donde se supone debe estar.

La Institución Sagrada es EL INDIVIDUO, sea hombre y mujer. Y conforme más crece en su desarrollo de su consciencia mas SACRO es. Ese Imperio se expande dentro de sí y afuera en el espacio, siendo el mismo el eje de todas las sociedades posibles.

¿Quién es la Institución Sagrada? Es decir, el individuo elegido. No podemos saberlo y seguirlo con nuestras Instituciones sociales sino de acuerdo al desarrollo de nuestra propia e individual consciencia.

En otras palabras, es imposible descubrirlo sino dentro de nosotros mismos y en el Gran adentro de todo posible afuera.

La consciencia pública de esta experiencia privada llamada Cristo-Virgen, es lo que se llama Cristo de masas.

El individuo como personalidad tiende a la violencia revolucionaria, pero como comunidad interior dentro de sí mismo, tiende al amor a la humanidad como unidad y la evolución de la consciencia.

Martes 27 abril de 2004

Una organización política se crea por el consentimiento de los individuos que ceden su individualidad en fundamento de la sociedad, de tal manera que esa organización política tome esa voluntad COMO PROPIA, haciéndola distinta de los miembros que la integran.

Solamente en el individuo como fundamento de toda institución y por lo tanto, de toda política, necesariamente como no-política, el individuo conserva su voluntad y la organización política que se genera no es distinta de los miembros que la integran.

En la experiencia humana la propiedad ha sido y es la más grande ilusión del ser humano, en

cuanto a su pretendida fijeza en dueño específico, pero su INEVITABLE movilidad.

Cuando se ha pretendido detener su proceso, han aparecido las catástrofes naturales, guerras, conquistas, revoluciones, el robo como regla.

La propiedad para negocio debe ser concedida de tal manera que en un tiempo razonable, esa propiedad llegue a quienes lo necesita.

Incluso las propiedades de uso personal deben estar aseguradas por propiedades de otros en general, de modo que siempre haya una seguridad en propiedades en los seres humanos, pero no una fijeza absoluta.

Las propiedades que se rentan son para que esa renta vaya sufragando el pago de la propiedad a su dueño.

Y hasta la propiedad que poseemos por uso personal, debe rotarse y los habitantes cambiar de lugar en periodo razonable de no más de una generación.

Esto afectará profundamente la psicología humana y finalmente terminará con las revoluciones y el mito del falso valor que se le ha dado al dinero.

Afectará a la economía de tal manera que los que tienen dinero "embodegado" lo sacarán a circulación de forma justa.

Pero de hecho, en la lucha de los fuertes sobre los débiles, "solamente hay justicia si hay dinero de por medio".

El egoísmo es una virtud, es la mezquindad lo que es un mal.

La miseria no existe, sólo los miserables.

El ROBO es el equilibrio por vía de la fuerza, del dinero en el mundo.

Pero con la movilidad social y la afirmación comercial de cada nación, el mercantilismo imperialista es desmantelado.

La economía basada en el poder económico y la propiedad nunca ha podido ser controlada por las naciones en particular.

Más bien las naciones se encuentran supeditadas al imperialismo económico que no respeta las fronteras nacionales ni sus leyes políticas, sociales ni civiles.

Sólo con la movilidad de la propiedad y el comercio interior de cada país, trae un equilibrio y control real para desmantelar el imperialismo económico que se encuentra en manos de unos cuantos.

Y que a todo le ponen precio de PROPIEDAD.

Pero este comercio interior de la nación está entonces, en manos del pueblo, no de los gobernantes.

Y por supuesto, del individuo con su libertad económica.

Pueblo soberano e individuo son el fundamento del Estado.

Esta realización individual económica como sendero de éxito y realización personal convierte la experiencia en el correcto manejo de la vida privada y las relaciones correctas con la sexualidad y la propiedad privada.

La propiedad privada en movilidad comercial y la realización sexual en la evolución de la consciencia.

Miércoles 28 abril de 2004

La economía del dinero se establece en:

1.-Lo que es comprable.

2.-Lo que es negociable.

3.-Lo que no tiene precio porque sus valores son diferentes a los parámetros económicos.

4.-Lo que corresponde al Imperio como es la Jerarquía espiritual y lo que corresponde a las naciones.

5.-La integridad económica como fuente de la sanidad económica y la correspondiente dinámica que no puede reducirse al método científico de la economía sino Theocientífico. Para conservar la salud y curar al dinero enfermo y reintegrar las economías desintegradas.

6.-El valor inmaterial y oculto del dinero como no-dinero.

7.-La conciliación del individualismo radical y la soberanía del Estado representada por el pueblo radical, a través de la Economía. Con la acción transmutadora que en sí es el desarrollo de la consciencia económica y el crecimiento del dinero.

¿Por qué se detuvo el progreso de La Orden de los Hermanos Menores concentrado en un pequeño grupo que se desintegró?

Revisando las 22 "Circulares "y las Bitácora de Orientación ". Es evidente que ese movimiento no puede detenerse y no puede reducirse a un "grupito ", porque en realidad entonces, es que corresponde a un movimiento mundial.

El individuo auténtico es la vida privada de la comunidad.

La propiedad privada es esencialmente La Pertenencia como una realización de la Propiedad.

La Pertenencia se realiza en el Individuo y en el Pueblo soberano o el Pueblo elegido. Pero en cuanto es el Estado quien pretende realizarlo externamente esa pertenencia se traduce en la Esclavitud. Porque se pretende entonces ponerle precio con valor de propiedad a la consciencia, al amor, al individuo en sí y en fin, a las almas. Y entonces, el Estado se propone disponer de cosas y personas como suyas para explotarlas dentro de la "legalidad ".

Solamente cuando la pertenencia tiene su ancla en el individuo y del pueblo soberano el Estado tiene un correcto valor de las propiedades y el dinero.

La vida no se compra ni se vende, pero se puede negociar sus productos y ponerle precio a sus formas.

La tierra no es una forma o conjunto de formas, la Tierra esta VIVA y es la única fuente de riqueza en el mundo externo.

Pues en el mundo interno la única fuente de riqueza son Los Reinos de la Naturaleza.

La vida no tiene precio, sus formas sí.

El trabajo como esfuerzo en el mundo externo mide su productividad con el comercio y el dinero. Pero este tipo de trabajo productivo por ser externo se llama "trabajo estéril ". En tanto que el trabajo como evolución de la consciencia es TRABAJO FÉRTIL.

Lo Natural es la vida. La vida biológica es ya de una naturaleza artificial que participa de una mecánica en la constitución de las leyes que le hacen funcionar.

La Tecnología es ya una naturaleza artificial como extensión científica de lo biológico.

El considerar como NATURAL auténtico a lo biológico y al desarrollo tecnológico genera riqueza económica en las naciones pero una terrible miseria interior que se refleja en la miseria económica de sus pueblos. Estos extremos de las relaciones necesarias e inconciliables entre pobres y ricos se deben a la necesidad de hacer aparecer como de naturaleza real a la naturaleza artificial.

La Naturaleza real procede del pueblo soberano o radical y el individuo auténtico, es decir, como evolución de la consciencia.

Así planteado, la naturaleza artificial del dinero adquiere consistencia.

Si las ciudades no son centros para que vivan seres humanos sino ante todo, centros de trabajo industrial y tecnológico, estamos ante ciudades artificiales.

Si el dinero se refiere a la propiedad como absoluto, y es posible comprar y vender dinero para ser dueño de propiedades, con esto se hace del medio el fin. Lo artificial ha suplantado por completo a lo real.

Cuando que la ciudad auténtica es centro de vida *ahora*, la consciencia es consciencia de sí, individualidad, indivisible unidad del pueblo.

LA PROPIEDAD PRIVADA es la sombra que obstruye la libertad y la evolución de la humanidad y su fuente de conflicto es la sexualidad.

La liberación de esta sombra no sólo se encuentra en evolución de la consciencia del individuo sino de la consciencia de las naciones constituida en una Confederación de Naciones que establezcan la Constitución de La Gran Fraternidad universal.

Jueves 29 abril de 2004

El Estado es una entidad orgánica lo cual no significa biológico-mecánica o necesariamente racional. Puede ser consciente e irrazonable.

Las raíces del Estado se hunden profundo en el pasado, lo cual no significa, lo inexistente sino el

Presente de una Tradición Real no sólo del pueblo sino también de la humanidad.

Los hechos de la vida son el presente y el pasado en la experiencia del presente.

Todos somos iguales pero hay Jerarquía.

La desigualdad humana es un imperativo de la naturaleza, esto es el principio de la individualidad.

El Estado es una Institución inmutable y universal sustentada en la consciencia como un fenómeno individual y su codificación legal en Gran Fraternidad Universal, como exteriorización de la Jerarquía espiritual planetaria.

Es decir, el Estado está hecho a imagen y semejanza de Dios-dioses y se sustenta en una Sagrada Tradición Iniciática.

El Gobierno es una creación artificial a imagen y semejanza de la humanidad mutable y cambiante. Sirve para frenar las pasiones humanas (negativas), darnos una personalidad y hacernos a todos iguales.

Es un instrumento corruptible que tiende a la inconsciencia.

Por eso no tiene carácter sagrado ni inmutable pero existe en los hechos humanos y así son sus instituciones políticas.

Pero en la compenetrabilidad congruente entre Estado y Gobierno, el pueblo entra en consciencia colectiva y el Estado se exterioriza con una Jerarquía de seres humanos espirituales con cuerpo físico.

El Estado ya tiene un pueblo elegido pero sólo con la evolución gubernamental de la humanidad se exterioriza.

El Pacto en el Estado es entre individuos en una Tradición Iniciática que es sagrada, de Maestro a Discípulo.

El Pacto en el Gobierno es entre comunidades en un progreso y madurez de las leyes de la Constitución que rige a todos.

Esto nos muestra que muchos sistemas y formas de gobierno se han llamado Estados y muchos Estados, se han entendido como formas de gobierno. Y la igualdad y la Jerarquía aunque en sí están conciliadas, han sido inconciliables muchas veces.

Así que las instituciones humanas no son malas en tanto no se erradique de ellas la espiritualidad, por lo menos, su más obvia espiritualidad.

El individuo radical es libre y pertenece al Estado. El pueblo radical es determinado y pertenece al Gobierno.

Somos libres para determinarnos y determinados para liberarnos.

No es suficiente separar a la Iglesia del Estado. No por eso la religión deja de existir. Lo fundamental entonces, es como unir Estado y Religión.

En el gobierno se dividen los poderes, en el Estado se unifican.

No se trata de "separar los poderes "sino de equilibrarlos.

El Estado constituido con un gobierno que hace valer las leyes constituidas, se dedica a seguir esa mecánica, para que se cumpla la ley.

Pero la sabiduría y la verdadera justicia, así como el valor para ACTUAR CONSCIENTEMENTE, no lo ofrece la Sociedad, sino LA INICIACIÓN REAL de un fundamento Theocientífico y no solamente científico.

Somos científicos cuando estudiamos, criticamos y concluimos como son las cosas y las situaciones. Pero en cuanto pienso en que pienso yo mismo, que creo, él como lo vivo. Ya no soy científico sino subjetivo, tal vez irracional. Al vivirlo en una verdadera realización de la ciencia ya no es "científico "ni irracional sino Theocientífico.

La ciencia como fuente de la razón conserva irracionalidad, porque la razón es una facultad entera y cuando es "a medias "ya no es ya es irracional.

Así que la razón es un velo, una ilusión, un fanatismo y muchas cosas o atributos más.

Para percibir al Theocientífico como tal hay que estar dentro de ese sendero.

Percibimos racionalmente a otros de acuerdo a lo que realmente somos.

No podemos percibir lo que no somos.

La consciencia es más que racionalidad.

Podemos ser muy fanáticos de los "cuadros racionales "dentro de nuestro campo de pensamiento y clasificamos a un pensador de escolástico, socrático, déspota ilustrado, anárquico, comunista, matemático analítico, biólogo cibernético, etcétera.

Podemos tener a un verdadero sabio dándonos información y nos parece Idealista o materialista.

Hay que captar al pensador sin máscaras, al humano tal y como es.  
Ser auténticamente humano es ser Natural, ser normal, base del derecho natural.

Viernes 30 abril de 2004

Esa integridad de percepción donde podemos contemplar al humano sin el velo de la racionalidad y comprenderlo subjetiva y objetivamente, es decir, Theocientíficamente, es ya una energía sexual en la fuente de las verdaderas relaciones como fraternidad universal.

Sexo no sólo como acto corporal sino como energía de simpatía, ley de amor, de atracción y repulsión.

Es el fundamento de las verdaderas relaciones humanas, donde lo irrazonable ya no puede limitarse a tercera dimensión sino a cuarta y quinta dimensión. Son el humanismo multidimensional.

Y es aquí donde comprendemos cómo está constituida realmente la humanidad como unidad.

La unidad humana es una naturaleza que goza de tres aspectos o perspectivas: Pueblo, Consejo, Gobierno.

El pueblo se asocia y tiende generalmente a la democracia como forma de gobierno; el Consejo a la Aristocracia Parlamentaria; y el Gobierno a la Monarquía.

Pero esto no significa que así sea, solamente son las formas de gobierno de TIENDEN a inspirar estos tres aspectos de la naturaleza humana en la humanidad como unidad.

La racionalidad científica tiende a separar los poderes de gobierno en Ejecutivo, legislativo y judicial, para entender los tres aspectos de la Unidad humana y su mejor percepción de gobierno es *el democrático*, aún cuando lo constituya en Nobleza, Aristocracia, Parlamento, Monarquía, etcétera.

Para el Consejo, estos tres poderes de Gobierno le aparecen unidos e imposible de separar porque son tres aspectos de la misma unidad humana.

Sólo define irrazonablemente y comprender que como Consejo es *aristocrático* porque se requiere una élite para gobernar por arriba de la ley de los fuertes sobre los débiles, por lo tanto, el Derecho Natural para cada aspecto de la humanidad no se refiere a la misma naturaleza del derecho sino que necesariamente varía.

El Consejo no se sujeta a la separación entre naciones sino a una Confederación que las unifican, pues percibe a la humanidad mundial como un solo todo.

Los ejércitos de cada nación aún son presa de sentimentalismo y el instinto salvaje. Pero el ejército mundial que estatuye el ejército, es un ejército de paz y servicio a la humanidad de modo incondicional e impersonal. Se trata de guerreros preparados en lo irrazonable, con un instinto heroico-mitológico que los hace aspirar y experimentar el sendero de los semidioses.

En el Gobierno como el aspecto de la unidad humana, la Monarquía como forma de gobierno es su percepción instintiva y multidimensional por naturaleza. Aquí los tres poderes no sólo les aparecen unidos y, sin embargo, percibidos cada uno a diferencia de los otros dos, como en el Consejo.

En el Gobierno ya aparecen los tres Poderes unidos y además, inseparables, porque son Absolutos.

Así que los Gobiernos pueden hablar de la separación de tres Poderes para la correcta función Constitucional, pero en la realidad para su percepción de gobernantes, no es posible separarlos y además, ningún gobierno funcionaría sin ellos mismos como gobernantes, por instinto ellos se comprenden como el valor que hace a la ley, LEY. El valor de toda ley.

Cada uno de ellos se percibe como individualismo radical y son la Ley encarnada. Lo cual es una locura perfectamente concebible sólo en su realidad constitucional, multidimensional.

Así pues, como resultado de las tres maneras de percibir la realidad, tenemos los tres modos de percibir la Constitución.

Las tres percepciones: Racional-Científica, irrazonable y Religiosa-multidimensional.

Son congruentes a las percepciones de los tres Poderes de Gobierno: Poderes separados para el *Pueblo*, Poderes unidos para el *Consejo* y Poderes Absolutos fusionados para el *Gobierno*.

El Estado es la inmutabilidad del Gobierno en la Unidad de la humanidad, mientras que la Trinidad: Pueblo, Consejo, Gobierno es un infinito cambio o progreso en sus formas de Gobierno.

El Estado es percibido como Absoluto en el Gobierno, como relativo en el Pueblo; y como

congruentes y unido en el Consejo.

Porque Estado y Gobierno tienden a comprenderse como dos aspectos de la misma unidad humana, incluso sinónimos.

Pero todo depende de la perspectiva y estado de consciencia. Y estado de consciencia de la humanidad.

El Estado es en el Tiempo y el Gobierno en el Espacio. Esa es toda la diferencia.

El Absoluto está intrínsecamente experimentado en el Gobierno y se relaciona naturalmente a la religión y el misticismo. En cambio en el Pueblo se experimenta mejor la racionalidad y lo empírico.

Pero se trata de la misma humanidad. El Pueblo está en el gobierno y el Consejo. El Consejo en el Pueblo y el Gobierno. Y el Gobierno en el Pueblo y el Consejo.

Todo está en Todo.

Pero la función de cada uno de los tres aspectos de la naturaleza de la humanidad es específica.

Cuando la humanidad se globaliza y descubrimos que realmente ya estamos unidos unos a otros en una sola humanidad mundial. También ocurre que el individualismo radical se desata en el absolutismo y el resultado de esta expansión en el espacio congruente a la contracción en el tiempo, nos conduce a la realización de la unidad humana en una Gran Fraternidad Universal, realizada tanto exteriormente en una constitución legal, como interiormente en una religión mundial y plural.

La humanidad ha mantenido separados los Poderes del Imperio y el Estado nacional, así como la Iglesia y el Estado, en sus Constituciones. Pero en contradicción, ha insistido en experimentar irremediablemente que Iglesia y Estado deben permanecer unidos.

Rechaza a los Consejos y al mismo tiempo los atrae dentro de las relaciones entre Pueblo y Gobierno.

Experimenta la regencia del imperio de una religión que traspasa fronteras nacionales pero abarca, a lo sumo, uno o dos continentes, pero no a todos.

Por ejemplo, Jesucristo y la religión cristiana en Europa y América; Quetzalcóatl sólo América; Buddha para Asia e India; Mahoma para Medio Oriente, etcétera.

Pero con la unidad de la humanidad, la religión se hace plural a través del Consejo.

Lo mismo que las naciones son unificadas por una Confederación de naciones a través de un Consejo mundial perfectamente constituido en una Gran Fraternidad de naciones.

No sólo unión de naciones en Europa, América o Asia, sino en un Consejo de naciones mundial.

Así como los Estados nacionales no pueden ni deben perder su personalidad para ser parte de la Confederación de naciones. Lo mismo, cada religión conserva su Imperio, así también con cada corriente esotérica y en fin, cada Tradición Iniciática.

Porque cada religión se ordena con su propia unidad de Jerarquía y su Avatar, Mesías, Enviado o Salvador es el personaje central que da lugar a una línea de sucesores por vía hereditaria. Así como en las Tradiciones de sabiduría el Maestro es Absoluto para el sucesor discipular.

Pero lo que es real es que con la globalización del humanidad y la religión plural, es natural la aparición de un Poderes Supremo encarnado en un Consejo de Confederación de naciones con una Constitución Jurídica Universal y perfectamente legal, con una Presidencia rotativa; con embajadores en todos los países y la participación del pueblo a través de sus votos, a la vez que los votos del Consejo para elegir al Presidente periódico.

El Consejo es el Poderes Supremo y no Absoluto. Porque los Poderes constitucionales de las naciones son separados en el Pueblo, son inseparables en los gobiernos y son EQUILIBRADOS en los Consejo.

De hecho el mundo ha sido siempre gobernado por el Poder de Consejos más que gobernantes.

Consejos que en tiempos de expansión territorial son formados por líderes guerreros, luego en tiempos de expansión mercantil, por personajes que tienen más poder económico que los presidentes de las naciones. En tiempo de colonización, por consejos de colonizadores más que por quienes oficialmente gobiernan las colonias.

Así que estos Consejos han pretendido un Poder Absoluto, pero como no abarca a la humanidad entera y la presencia de Consejos Espirituales o Cósmicos han fracasado.

Porque un Consejo Supremo no puede prosperar sino se apegas a algo sagrado.

Pero la religión cuando ha pretendido su absolutismo ignorando la existencia de otras religiones y de las Constituciones de los pueblos, ha perdido los sagrado y quedado envuelta en la confusión escolástica de dogmas místicos pero inconsistentes.

Por eso el Consejo es Poder Supremo pero no Absoluto.

Lo Absoluto se alcanza por el Sendero Viviente que trae cada Avatar y su línea de sucesores, cada Maestro (a) espiritual y su línea discipular.

Y esto está ligado a la realidad multidimensional y su individualismo es tan radical que escapa a los cuadros constitucionales y naturales de la realidad humana en tercera y cuarta dimensión.

La espiritualidad de la unidad humana está en la religión plural y la presencia de una Sagrada Tradición Iniciática representada por una Jerarquía espiritual exteriorizada y constituida por un Poder Supremo con forma de Consejo espiritual mundial, con representantes de todas las religiones y corrientes espirituales del mundo.

Con una Constitución de contextura legal, con una Presidencia rotativa que tenga acceso dentro de las reglas constitucionales al y del Consejo Supremo del Gobierno Confederado de naciones. Con su influencia de acuerdo a la dignidad aristocrática que le corresponde como representante del Consejo espiritual del mundo, para que se desarrolle la humanidad espiritualmente en las Instituciones del mundo.

FIN

123

### **PARTE III**

#### **Sentimientos en Sendero Viviente**

(Capítulo completo sobre sentimientos vivenciales)

Lunes 30 Ago. 1998

"Caminar el sendero es experimentarlo en carne propia, especular sobre él ha pertenecido a la iniciación simbólica".

-Sublime Hermano Mayor-

"Me siento como un sol alumbrando con toda su fuerza en el desierto del Sahara "

-Gurú Marcelli-

"Me reconozco como el sol fundido al mundo "

-Americo-

Definitivamente los motivos que llevan al humano a su vida mortal es él mismo, por su incapacidad, por consentir a sus vicios y debilidades, porque malentendiendo que disfrutar la vida es abandonarse, en vez de relajarse.

Definitivamente, así como hay ángeles también hay demonios en el planeta que aprovechan toda **identificación** del humano con la vida para "instalarse" y tomar el control del destino humano . Los demonios no perdonan ni tienen compasión y lo peor es que el humano cree que siempre es el mismo quien está controlando su vida. Y así es, pero en cada titubeo, las fuerzas oscuras empujan la balanza para tumbar a las almas y como titubean más y más se convierten en simples seres mortales, siendo que en el diseño original su destino cósmico es la inmortalidad y la felicidad.

Saint Germain dice: "en lo que piensas en eso te conviertes ".

Pero no sólo se refiere al pensar sino al sublimar, al sentir, al actuar, a todo.

Mabel Collins diría: "donde pones tú **atención** en eso te conviertes ".

Jorge Gurdjieff nos habla ya de la Identificación, diciendo: "con lo que la persona se identifica eso es ".

Mis guías internos me han hecho comprender (sin meterse en mi libre albedrío) lo que significa IDENTIFICARSE.

Si el humano no se IDENTIFICA con algo, eso no tiene poder sobre él , pero sí añora, sueña, especula, habla, recuerda, desea y vive inconsciente, todo eso se convierte en su destino, su futuro.

Ser consciente es ser consciente. El intento permanente de por primera vez en todo, CONTROLAR nuestra propia vida (pensamiento, sentimiento, acción), hacernos un destino. Y no sólo controlar cada acto propio sino además GENERAR actos, circunstancias, mundos, sociedades, humanidades. SER CREADOR.

La mente es todo y la mente es creadora o no hay mente.

Para hacer esto se requiere desarrollar la voluntad, lograr SER. Y ser es Ser Consciente.

El pueblo de la Gloria... ellos duermen. ¡Si practicaran meditación, si supieran orar (decretar), si practicaran Hatha yoga, Tai Chi...!

Como todos se apegan a sus raíces genealógicas y el único rito trascendente es cuando sus seres queridos sufren una crisis y mueren. Porque esto lo sacude, los hace recordar que si no sobreviven realmente, mueren.

No van profundo a lo que su etnia les ofrece. Su placer no trasciende, no se afina, no es trascendental. Teniendo en la fuente a su ser sin embargo, se identifican a su manifestación humana solamente.

No saben CREARSE un nuevo mundo. Se aburren, se enajenan de otros vicios como el aspirar a más dinero o envidiar a quien tenga más, aunque sean sus hermanos de sangre.

Esa no es mi gloria sino la gloria que aún les ata a ellos a un amor bello pero todavía sujeto a lo emotivo. Este amor emotivo todos los tienen en este lugar, son gente bella que te comparte casa, comida, sueños. Y el que llega allí no le falta nada material. Sin embargo, el amor emocional no salva al mundo, salva la personalidad, salva la susceptibilidad todavía biológica pero no va profundo a nuestra genealogía humana espiritual y cósmica.

El pueblo se queda local, en lo olvidado de un pequeño espacio y esa es la gloria para el mundo, para el planeta.

Es que ellos son de este mundo pero yo soy del Todo. Mi mundo es el AMOR CONSCIENTE y para ser consciente el amor es amor mental-espiritualizado. Este amor es fraternidad universal. Y a ellos

los amo, pero para amarlos he aprendido el arte de la misericordia en la llama violeta, la ley del perdón. Porque solamente así Yo soy el puente que une lo invisible del amor universal a lo visible del amor personal. Los amo universalmente y ellos ven a la persona y no a ellos como realmente son, sino como sueñan o creen que son.

Mi Gloria es una gloria universal, mi esposa es la esposa ya despierta no es la mujer dormida.

Precisamente hace apenas una hora vi a una mujer joven que caminaba en dirección hacia donde yo me encontraba. Ella emanaba deseo sexual, facilidad de contacto carnal. Esa era su apertura. Pero yo la envolví en luz rosa del amor y allí la mantuve. No me cerré a su amor sino que lo acepté y se lo devolví limpio.

Luego, un vehículo último modelo se paró junto a ella y ella se puso a platicar con coquetería. Finalmente lo abordó.

Redescubrí lo que ya sabía. Esa jovencita vivía el sexo carnal y allí tenía el eje de sus aspiraciones.

El sexo carnal no es malo ni bueno, es una energía que requiere mucha preparación y entrenamiento en el arte de IDENTIFICARSE y la voluntad de ser. A fin de que sus efectos destructivos desaparezcan.

El sexo carnal es una energía fulminante para el profano pero esencial para el MAESTRO REAL, para el dios hecho hombre.

Así pensé de los amigos de la gloria. Esos campesinos viven en secreto su cultura sexual, sus atinos y desatinos, su bien y su mal. Pero éstos se tornan en dolores secretos, en placeres efímeros, que hacen de la gloria algo inestable.

De los seres que amo que tienen características de una virgen universal pero se defienden contra el romance sexual, porque carecen de cultura sexual de la nueva era.

¿Qué secretos resguardan en su real sentir respecto al sexo carnal?

¿Hasta dónde se liberan de dogmas, en este sentido?

Aquí estaba mi esposa y su familia: Madre, hermanos, cuñados.

Pero era evidente que ellos se habían Superado social y moralmente por sobre los familiares de La Gloria, eran atendidos de manera especial.

En cierta forma sutil se les tocaba el ego, el orgullo personal. ¿Eso les agradaba? ¡Bueno, humanamente a todos nos gusta ser armados!

Algo estaba ocurriendo. A esta mujer cósmica Dios me estaba permitiendo contemplarla con su parte humana, me lo estaba permitiendo porque ahora ella era mi paciente y no "la doctora".

Dios quería que viera que era la mejor mujer de la gloria pero sin mi su destino sería humano y conmigo la verdadera gloria ya la había logrado.

El diagnóstico me dolió, no físico, no moral, no mental sino existencial o mejor aún, vivencial. Mi "todo" ante el todo que ya es en mí. ¿Quién puede comprender esto?

No pueden ser sus raíces biológicas y yo, pues yo ya le pertenezco a lo UNIVERSAL.

Mi amor y su amor estaban encontrados ¿por qué?

Había osado penetrar a ese mundo privado de ella y poder contemplarlo como es, para poderla servir, no para lastimarla. Pero duele, la realidad duele, la verdad duele.

Ella sabía mi dolor y sufría y ni ella ni yo podíamos hacer nada.

En momentos se olvidaba de estar conmigo físicamente y se sintonizaba con libertad con el dolor, las preocupaciones, las necesidades, los sueños y las pequeñas victorias de los biológicamente "suyos", la parentela. Ahora era el tío, luego el cuñado, la mamá, el hermano. Todos ellos tratados hasta cierto punto y personalmente por ella, todos captándola como excelente e inteligente amiga. Recibiendo amor de ella. Y me tomaba de la mano pero ¿dónde estaba yo?

Me buscaba como para protegerme y no dejarme sólo ante tanto personal desconocido. Pero yo no quería que ella estuviera conmigo por esto sino porque me necesitaba y porque en todos los planos ya estábamos fundidos y espiritualmente somos uno. De modo que sin negar nuestro amor a la parentela, ella estuviera realmente transparente, pura de apego a las raíces y genealogía biológica. Pero no, ella estaba entre yo y ellos y quería encontrar "reglas" para hacer lo correcto en el amor universal.

Finalmente, ella tuvo momentos en que optó por IDENTIFICARSE a su hermano, darle masaje de la espalda, platicar con el cuñado y amigo, luego, volver a aceptar a su hermano como compañero de viaje, como esa muleta de cónyuge, cuando el esposo que tiene no le da todo.

Sus necesidades de seguridad humana con un esposo fueron claramente probadas por la vida. Un ex esposo que no le da, por lo pronto, seguridad material y su hermano que a todas luces aparentes, es

un hombre que sabe dónde está parado sobre el planeta tierra, inteligente, preclaro, amoroso, fraternal. Activo en la política del país, con un buen sueldo y con opiniones geniales sobre el próximo candidato en las elecciones.

Ella empezó a hablar en tono personal: "quiero comprarme un coche "... "mi vida, mis asuntos ", etcétera.

¿Y yo? ¿Por qué no dijo: nosotros, o sea mi esposo y yo?

En efecto, en las apariencias ella lo estaba resolviendo todo materialmente en nuestra relación de pareja y ella es una mujer realmente maravillosa como esposa, como colega, confidente, discípula.

No he conocido en mi vida mujer más capaz que ella. Y, sin embargo, le pertenezco a Dios y dijo que en verdad. Yo soy el que estoy resolviendo todo en la realidad. Ella y su mundo se está transformando completamente por lo que yo soy y porque se hacía dónde voy.

Luego, mi joven y espiritual cuñado también comentó asuntos esotéricos. Como el de la presencia de extraterrestres sobre la luna en el primer viaje a ésta, cosas de la gran cruz de acuario y todo esto.

Pensé: Mi cuñado está en la búsqueda, yo ya vivo estos hechos y espero el momento en que pueda compartirle e incluirlo en estos hechos.

Cuando habló con genialidad sobre los candidatos del país pensé: "¡Amigo mío, no cabe duda que tu mundo es de este mundo, el mío es de otro mundo aquí mismo! Así dijo Jesucristo y yo sé por qué lo dijo.

Cuando comenzó a hablar de lo absorbente y duro físicamente de su trabajo y de medicinas que lo curarán más rápidamente para no interrumpir sus labores pensé: ¡Qué curioso es el ser humano no quiere curarse de raíz sino como todos en su vida real, no desea tomarse la molestia, siendo que es lo esencial para poder seguir perteneciendo a la mecánica que finalmente lleva al crecimiento de enfermedades, molestias, vejez y muerte! Esto que le pasa a él le pasa a los mejores de este mundo de mortales.

Por la noche estaba cara a cara ante la realidad que nuevamente, mi esposa, esta mujer magnífica me había permitido ver. Y apuraba a mi mente para qué ordenara estas experiencias.

¿Qué había ocurrido? ¿Qué se interponía entre ella y yo? ¿Por qué no estaba amable con ella sino frío, cuando ella como siempre se mantiene en la felicidad de hacer siempre lo correcto, lo mismo que yo?

Empecé a comprender. El amor es uno pero cuando varía de un escalafón al siguiente se localiza en contra.

El amor personal incluye el sentir con el cuerpo físico, emocional y mental inferior. Sin embargo, el mental Superior y lo espiritual ya no pertenecen a la genealogía biológica sino a una genealogía cósmica que llamo genealogía espiritual y que ya no responde al amor humano.

El amor humano es personal, se basa en SENTIR. En tanto que el amor universal, plenamente todo se basa en el SER, y SER es ser consciente, ser es voluntad de amar. Es amor creativo de mundos y buenas nuevas para la humanidad. Es la gran fraternidad universal, nuestra familia espiritual y allí no caben las raíces biológicas. Entonces, ¿se deben de dejar? NO. Precisamente el diseño que ha generado la Jerarquía Blanca al formarme a mí, es el de manifestar para beneficio del género humano un hombre que se haga "Hijo del hombre "(superhombre-mujer)

Este INICIADO no abandona al mundo profano en pos de lo espiritual sino que siendo de otro mundo, sin embargo, se queda en este punto, conciliando a través de un PUENTE a ambas raíces GENEALÓGICAS.: la biológica (lunar) y la cósmica (espiritual y solar).

Este puente es la ley de la misericordia infinita y el perdón, la ley de la llama violeta.

Esta ley es la única manera de llegar a manifestar verdaderamente el amor universal para el mundo.

No puedo ponerme a visionar y darle la espalda al pequeño grupo de hermanos espirituales, incluida mi esposa, sus hijos biológicos con los propios que Dios me devolvió ya bautizados en el espíritu santo de la nueva era que es la semilla de su despertar a la genealogía espiritual.

Mi movimiento debe de ser en el respeto y amor a mi familia espiritual. Mi movimiento es dentro del no movimiento. Es decir, moverme por todas partes sin realmente moverme. Porque la expansión en el espacio es en el hiperespacio que está dentro de mí mismo.

Comprendo que al ser uno con Cristo debo decir: "Yo soy el camino, no hay otro ".

Misionaré pero así como no puedo dejar de respetar a una asamblea de sabios, la tolerancia y el espíritu de fraternidad, me lleva a explicar e incluir a los niños en la medida de lo posible en esta Misión. Tengo mis decisiones propias, pero como "el principito ", no descuidó el desarrollo de estas buenas

semillas, que son mi familia espiritual, que Dios ha puesto en mis manos.

Si son dignos de lo mínimo me verán, si no lo son, entonces, no volverán a verme.

De acuerdo a como esta el mundo profano decadente, hago lo mejor que puedo. Y si ese hacer es no hacer, eso hago. Pues es "Adentro "lo que nunca jamás se detiene en el Hacer, el IDENTIFICARSE con lo mejor, lo inmortal, lo vivo.

En La Gloria supe que un explorador del pueblo logró coleccionar muchos objetos que pertenecieron a civilizaciones antiguas, como son máscaras, estatuillas, artefactos, etcétera. Abrió un museo y la gente lo visitaba, pero llegó el Gobierno y le confiscó todo, porque pertenece a la nación, es decir, a ELLOS.

Eso le dolía al que me lo estaba contando y me dijo: ¿por qué será esta gente del gobierno dice que todo eso es de ellos?

Esto mismo me he preguntado conforme visite las zonas arqueológicas del país, que el gobierno usa para sacar utilidades, cobrando la entrada y por otro comercio con motivo de estas Zonas. Y ahora entiendo por qué tienen razón aquellos que al encontrarse objetos valiosos o joyas, se quedan con ellas o de contrabando se lo venden a extranjeros. Pues a fin de cuentas el Gobierno se porta como un extranjero para su propio país y no termina de saquearlo.

La necesidad del que conoce el corazón de su país es que los indígenas hagan de las Zonas Arqueológicas su Universidad y que esta Universidad quede de cara a lo Internacional, para la reactivación de dichos centros sagrados y la regeneración del género humano.

Con esto, es natural que en cada Zona sagrada se formen asambleas de sabios por parte de los indígenas del lugar y que luego se forme una asamblea de sabios del país.

Esta *asamblea de sabios* con sus regiones en fraternal unión es la que establece sus estatutos para entrar en relación con el gobierno y así se harán los acuerdos pertinentes.

También en las escuelas básicas de educación oficial es costumbre que los maestros y funcionarios digan: "nosotros no podemos ni somos responsables de la educación de sus hijos, eso se da en casa. Sólo les enseñamos lo relacionado al plan escolar".

En la nueva era el desapego emocional es el fundamento de la evolución y es precisamente la educación oficial la que está estructurada para EDUCAR a la humanidad.

Educar no termina en hacer filósofos de la vida sino existencialistas en sentido integral.

Pero no basta educarlos en el arte de existir sino que sean vivenciales. Educar es el arte de VIVIESE y vivir es vivir por siempre y bien.

Podría abrazar y tratar a mis hijos, amigos, pacientes y conocidos a mi manera. Acariciarlos, disfrutarlos, manifestarme libremente. Pero lo correcto no es lo mejor, cuando se quiere evitar que otros quieran seguir el ejemplo y lo hagan literal, pensando, por ejemplo, que APEGARSE es el método de evolución en la vida, lo cual es falso.

¿Quién no quiere llevarse a sus seres armados a todas partes donde el camino nos conduce?

Pero para esto se requieren dos cosas:

- 1) Educarlos a que piensen y nos amen, cultivando este amor.
- 2) Desapegarnos de ellos afuera y aprender a vivir con ellos dentro de nosotros.

Lo que vale en mi no es la INTELIGENCIA sino el amor y el amor verdadero es ante todo LEY DEL PERDÓN, misericordia, luz violeta.

Contemplarnos mutuamente es amar, amor eterno. Si eso falla, hay perdón y si aún eso falla, que cada cual siga su camino como forma, hasta que sean uno en el eterno masculino y femenino que jamás han dejado de contemplarse ni les perturben las apariencias sociales, políticas, familiares o espaciales de la vida.

Amor es contemplarse eternamente, no hay otro camino.

Martes 31 Ago. 1999

Recuerdo que en La Gloria, cuando tocaron los mariachis yo tenía ganas de bailar pero no hubo forma de contactar a mi esposa, a pesar de que estaba junto a mí como cuerpo físico, pero ya estaba

alejada, dividiendo otra cosa. Me incluía en su mundo pero sin intimidad.

¿Entonces, para una relación de pareja es forzoso estar pegados físicamente? En realidad hay que estar entregados uno al otro, IDENTIFICADOS, de modo que la distancia física nada signifique y no solamente me refiero en el sentido romántico sino el real. Significa, desarrollar telepatía entre ambos, precipitación, tele transportación, clarividencia. Ser almas gemelas o por lo menos, intentarlo.

Quizás parezca una exageración todo este asunto de la pareja, pero en esta relación está la fuente de todo amor para la humanidad y de ese amor, su salvación. La relación de pareja no es algo más en nuestra vida sino que es el mundo donde se origina toda sexualidad y el sexo lo es todo.

El sexo es el mayor sendero del ÉXTASIS y lo más que se experimenta palpablemente son los momentos de contacto llamado "sexo carnal", que duran por temporadas y luego, toda la existencia, el humano vive de añoranzas en torno a esas experiencias que fueron o que serán.

¿Cómo hacerlas eternas?

Hay que comprender que el sexo carnal es la tercera parte de la real experiencia sexual, es sólo la experiencia física del sexo, pero se requiere la emocional y mental en la pareja.

El sexo es físico, emocional y mental y no debe parar, es la experiencia que conduce a la unidad a través de la polarización de la pareja, hasta que ambos se FUNDEN y a esto último se le llama La Ascensión.

Este sexo integral es el amor viviente que se encarna en un hombre y una mujer que realmente pertenece a un solo ser. De aquí que sin amor no haya verdaderamente sexualidad completa y satisfactoria.

El sexo como método de vida fracasa cuando se usa el amor en beneficio de la inteligencia. Pero cuando es la inteligencia la que se usa en beneficio del amor siempre se sale vencedor, no importan las apariencias.

La gente como *masa humana* está en preformación dentro del vientre de nuestra madre universal y sólo alcanzará su verdadero nacimiento con una correcta educación sexual.

Se le ha dado muy poca importancia al hecho de que el sexo integral es el móvil de toda vida. Esta ignorancia es la causa de que la gente en general viva en la SEXUALIDAD DIVIDIDA o abuso sexual. Es decir, que sin saberlo y al no poder evitar la realidad de que el móvil de la vida es la sexualidad, cuando carece de él en un plano de existencia (por ejemplo, el físico) abusa del mismo en otro plano (por ejemplo, el emocional). O bien, al abusar de éste en algún plano se vuelve indiferente para desarrollarlo en otro plano.

Precisamente en la mañana que venía caminando con mi esposa, pasamos por el lugar donde tuvimos una cita, pero había frialdad ahora a diferencia de esos días ¿por qué?

Porque el amor debe ser consciente, la entrega total. La sexualidad depende de la atención, no de la casualidad. Y luego, los abusos de emoción que se concentra en asuntos ajenos al amor de pareja, al dejarse llevar por estados de ánimo, etcétera. Todo se conjuga y aparece la apatía.

¿Qué es la INTIMIDAD? Es el contacto sexual con la vida que se sostiene en el éxtasis.

¿Qué es la Privacidad? Es lo que se mantiene oculto a los demás.

La intimidad es la fusión con la vida, mientras que la privacidad es "guardar las apariencias".

Es así como puedo percibir que haya de sintonía en las parejas y comprendo que la verdadera relación de pareja es siempre entrar y conservar el contacto íntimo con la vida. Cuando esta intimidad no logra ser continua entonces vienen los desajustes.

¿Cuándo pierde su continuidad?

Cuando el humano rompe su relación de pareja Íntima y entrega su atención, su Identificación a algo o alguien del mundo de afuera.

Con el plexo solar es que amamos a los demás a través del sentimiento y eso nos lleva a identificarnos a su "yo separado", su personalidad mortal, de manera que hay un involucrarse con el karma de cada persona, que apreciamos, no es algo literal es cuestión de amor. Se involucra uno por amor, en mayor o menor medida. De otra manera, eso nos lleva al mundo de afuera donde es posible la vida privada pero no la vida Íntima.

Sólo los REYES aman con el CORAZÓN que pertenece al Mental Superior y al Espiritual del ser.

Ellos no aman a las personas sino al Pueblo como una sola entidad, donde las personas son miembros corporales o células de esa única entidad. Llevan a su Pueblo dentro de sí mismos y por eso no se concentran en la persona ni se involucran con tales personas sino en interés de servir a todo el

pueblo. Por eso a los Reyes se les llama de "sangre azul ". Es decir, que aman conscientemente sin involucrarse con las personas como "yo separado ".

¿Lo Reyes carecen de sentimientos?

En realidad en vez de percibir al pueblo como personas naciendo de la madre naturaleza, lo perciben penetrando como entidad llamada Pueblo, adentro del vientre de la madre naturaleza. Es decir, que tienen Sentimientos, pero subordinados, sutiles, refinados. A esto se le llama espiritualidad. Sentimientos de afecto impersonal.

Mi esposa no se daba cuenta cabal pero su amor al pueblo la hacía salirse de la intimidad conmigo y entonces, quería IDENTIFICARSE a sus personas. También en la manifestación del amor a su hermano carnal percibí esa identificación mental (del mental inferior), esa sexualidad mental que me dejó en mi intimidad con la virgen cósmica, pero mi esposa ya no estaba conmigo.

¿Cómo es esto?

En realidad el amor siempre progresa a mayores alturas de éxtasis, jamás se retrocede. Nunca pierde. Y cuando alguno de los miembros de la pareja se sale de la entrega, la POLARIZACIÓN no se detiene sino que el Ser entra en contacto con su polaridad cósmica: el Cristo (eterno masculino), la virgen (eterno femenino).

Cuando por ley del perdón la pareja se reconcilia, vuelven a entrar en INTIMIDAD.

Lo más maravilloso que puede lograr una pareja es permanecer unidos física, emocional y mentalmente hasta la Ascensión. Pero aunque esto no se logre, el verdadero amante es integral y cósmico, conservando esa capacidad de entrega total permanentemente.

Con la experiencia uno se levanta cada vez más rápido de todo desencanto amoroso hasta hacerse invulnerable e indestructible.

Nuestro Pueblo, nuestra gente, nuestros seres queridos, nuestra genealogía biológica debe morir en nosotros, para hacerla renacer dentro del vientre de la madre universal, el espíritu y verdad, en el Reino donde sólo impera la vida, por los siglos de los siglos.

Viernes primero de septiembre 1999

Le escribía mi esposa: "quizás parezca muy receloso pero es que tengo en tu vientre a la Humanidad ".

En relación a la falta de responsabilidad de mis supuestos discípulos, lo bueno es que comprendí que un verdadero maestro no se involucra en el karma de nadie.

El karma y lo mortal son sinónimos. En cuanto a la liberación hay que recordar ese pasaje bíblico del Libro de Números, el cual señala que el Nazarenato lo practica el Maestro que no toca su cabello ni su barba para cortárselo y así permanece entregado a Dios.

El nazareno no debe tocar nada muerto ni estar presente ante un cadáver, de hacerlo, debe cortarse cabello y barba, para volver a empezar con su voto.

Lo que comprendí cuando supe que mi supuesta discípula desobedeciendo mis observaciones se casaba con un simple profano sin entrenamiento espiritual y lo hacía a ciegas, sin realmente conocerlo, como si se le estuviese, a ella, acabando la vida. Pensé: "eso huele a muerto y un iniciado no se acerca a los muertos para no llenarse con ese karma ". "No se involucra en el karma de nadie ".

El Nazarenato es permanecer relacionado al Dharma (deber) del mundo, no al karma.

Como lo comprendo, la cuestión de dejarse el pelo y la barba larga, es un acto que refuerza la Alta Magia, pero el corazón de la enseñanza, con nuestro sentido común, indica claramente que no acercarse a "muertos "es no acercarse a lo que va involucrando irremediamente.

Hace un rato una fuerza no grata me sugería que "me estaba volviendo loco ". Y yo pensé: "de tonto me vuelvo loco con tanto amor que me envuelve ". Si lo hiciera y llegara al reino etérico después de morir, me cerrarían las puertas por tonto, por haberme vuelto loco.

Jueves 2 de septiembre 1999

El discípulo importa en relación al grupo.

La persona no cuenta, el grupo es lo importante. Sólo el discípulo que logra la real impersonalidad, lleva al grupo en su corazón y ese es el que es atendido por el Maestro de modo individual.

Respecto a mi alumna que se va a casar. Está ansiosa como una adolescente, pero sabe que la cosa no va bien. Y no es que su futuro esposo sea malo sino que no es malo ni bueno. De hecho el humano que no tiene entrenamiento espiritual ni es bueno ni malo, todo depende del karma que les lleva a conectarse y ser instrumento de fuerzas blancas u oscuras.

No puedo ir a ese casamiento porque me parece un velorio disfrazado de fiesta. Ya que el novio está siendo instrumento inconsciente de fuerzas extrañas a la Orden y como tal, ella sigue perteneciendo, pero él no puede. Es como el príncipe que viene y no pertenece a nuestra confederación de naciones, se lleva a una de las nuestras y ella queda bajo la potestad de ese extranjero. No se puede hacer nada y poco puede darnos. Pero como todo lo que es útil lo usamos, se lo tomamos.

Soy como el sol con toda su fuerza en una maya (ilusión) de desierto, pero como yo soy el actor principal de la película no puedo sufrir. El verdadero héroe no sufre, siempre vence. El desierto no existe pues estoy identificado al todo. Cada humano lleva una parte de mí. No hay ya desierto para el Realizado.

Presiento a mi Padre Celestial. No lo veo con mis ojos de carne porque para Él mis ojos son de ciego, mis oídos de sordo y mi piel, insensible. Pero una luz hace a mis sentidos Superiores y el y yo nos vemos cara a cara, por primera vez.

Viernes 3 septiembre 1999

Cuando un rey tiene su corte hecha no se pone al frente en la batalla. Pero cuando no es así, entonces debe hacerlo.

La mujer es centro de la forma, el espacio. Por eso, su familia, su ambiente, su entorno es tan real. Pero se necesita una mujer cósmica, no creadora de las formas sino de la vida que es la que da vida a toda posible forma.

Entonces el hombre es el centro del estado de consciencia, el tiempo. Y hay que encontrarlo en los retiros de los Rhisis, los Sanyassis, los Santos y los grandes Lamas, Buddhas y Maestros que viven en los recónditos lugares del mundo. Sin embargo, no persigo ese encuentro para evadirme del mundo, no busco esa TULA que me separe del mundo. Busco a TULA pero a la Tula Celestial que me unifique al mundo y a cada ser humano, como lo hace Dios en acción. "No me vuelvo del mundo ", Dios está aquí y todo lo que necesito es descubrirse al mundo y enseñarle a contemplarlo. Lo que persigo es ponerme en Paz con el mundo tal como es y al hacer del mundo mi propio mundo, el mundo es transformado. Esa es su Salvación. Eso es Crear la vida que ya era antes del ser creada.

Con documento o sin documento vuelvo al mundo, pero con los actos y el verbo se comprende que no es deseo de fama, no es necesidad de una fraternidad formal, no es dinero ni ningún nexo humano. Es que debo respetar las circunstancias de la evolución de mi grupo y mi vida familiar que no me dejan otro camino, para seguir cumpliendo con fidelidad mi misión humana y cósmica.

Para el Iniciado de la nueva era como "hijo del hombre ", es lo mismo ir o no ir al mundo, porque él ya llegó a la cima de la paz consciente, el saber viviente.

Es que la vida no es una carga, los hijos no son una carga, el trabajo no es una carga. Sólo que el karma (deuda) cesa. El enseñarle a los hijos, discípulos, esposa, grupos y a la humanidad entera que se va a cargar con ellos, significaría hacerlos inútiles, tentarlos a involucionar.

Es fácil hacerles el quehacer a los hijos; es fácil masticarles la Enseñanza a los discípulos. Lo difícil es mostrarle que la disciplina es el fuego que temple y que da satisfacciones, pues ya no se es una carga para nadie.

Mis actuales discípulos son discípulos humanos, no son cósmicos. Y yo no necesito discípulos que sean una carga sino hermanos con quien compartir.

Esto expresa que los Discípulos son tales porque están DISCIPLINADOS.

La disciplina de Hatha yoga carga positivamente al humano para que resista el temple con todo el mundo material y sus circunstancias.

El Tai Chi eleva las evoluciones y nos permite danzar en el mundo del arte de vivir.

La meditación es lo único que nos permite encumbrarnos hacia la evolución desarrollando nuestro mental Superior.

Y la sexualidad integral nos realiza en la vivencia espiritual fundiéndonos con el Todo.

Hay otras disciplinas que alimentan los cuerpos ya mencionados, pero éstas son las típicas.

"En un corazón puro no caben telarañas ".

Recuerdo que hace más de un mes soñé que seres como arcángeles me esperaban, me parecía ser el arcángel Miguel y al despertar ALLÁ lo recordaba todo: que cada noche venían por mi para continuar un trabajo con la humanidad.

Luego el Cristo de la nueva era me decía: "Estoy en todo el planeta ". Y lo veía conmigo, pero sabía que estaba en todo lugar al mismo tiempo. Cuando dormitaba él me despertaba y decía: "Aquí

estoy otra vez y también en todas partes ". Esto lo repitió varias veces en toda esa noche.

Hace unos tres días soñé que mi esposa se sacudía toda ensoñación y me pedía disculpas por su incompreensión. Yo le decía que no se preocupara porque la culpa era de la bruja oscura. En eso se aparecía dispuesta a tratar de engañarnos con otros sortilegios en el astral. Pero los maestros Blancos, desde lo invisible nos cuidaban sin intervenir con nuestro libre albedrío.

Ya despiertos le digo a mi esposa lo que pienso hacer. Como humanamente no percibo aprecio sino molestia principalmente, por tenerme físicamente tan cerca de ella, pienso en ir al mundo, lo que se llama: Trabajar. Porque según la Sagrada Tradición dos cosas son posibles en nuestra vida actual: "Que vivamos como almas gemelas sin ya separarnos físicamente o bien, que tome yo la fase del cuarto ASRHAMA, según el cual, el Iniciado después de haber iniciado a su esposa y familia, vuelve al mundo, a la selva ".

Comprendo que las cadenas que detienen a discípulos adelantados pero aún humanos, como los que tengo, incluida mi esposa, son MENTALES. Pero no hablo de la mente como facultad racional sino psiquis EXISTENCIAL, mente como "todo mental y cuerpo mental inferior más concreto, poderoso y real que el físico ". Es en este sentido que digo:

"No son las circunstancias materiales concretas lo que ata sino las ideas en que se persiste, la actitud que se sigue aceptando como valedera en nuestra vida ".

No es lo que se dá o no se dá sino la actitud mental al darlo o negarlo.

¿Qué son estos que se creen discípulos sin el Maestro?

Si le ponen precio a su dinero y lo tienen para lo que no vale pero no para lo que vale, significa que no comprenden lo que un discípulo le sale en oro puro, como costo, a un Maestro.

¡Ay amada mía que no pase por tu cabeza la idea de que no te doy dinero! Porque cuando esté lejos físicamente por razones de dinero quizás te parezca que vine a dejarte a mis hijos y que me la paso muy bien sin cargas.

Y tendrás razón: Nunca cargo a nadie.

¿Piensan que ustedes me dan y no hay quien me dé?

Olvídense de la lástima. Ni el perro la merece. Todo está vivo. Nadie somos indispensables. Ante el universo somos más pequeños que una hormiga.

Miércoles 8 Sept. 1999

En la tarde mientras la noche caía, mi esposa me platicaba su vida humana y el porqué de sus decisiones en el pasado con respecto a su vida.

Y meditada y descubrí que por dos métodos totalmente opuestos llegamos ambos, a la misma meta: la felicidad del ser.

Yo soy Shiva el destructor, ella es Visnú el conservador y el espíritu santo es el transmutador.

Yo soy el Manifestado pero en mi esencia permanezco No-manifestado. Ella es No-manifestado y en su esencia Manifestado.

En mi método de evolución "toco sin tocar "y ella, en su método "no toca, tocando ".

Ella decidió quedarse con uno hombre en tanto, que él tenía a su esposa. Ella, mi esposa, en ese pasado, le dio hijos y aceptó la situación, extrayendo del fondo de todas las cosas lo más bello que había en todo. Le fue fiel y no tuvo otras parejas, fue CONSERVADORA con Dignidad.

En cambio yo busco a la mujer de mis sueños y con el pecho abierto le ofrezco el corazón, no a las mujeres como personas sino al amor, de manera que nadie resiste. Nunca acepto la situación hasta ver en las cosas "cara a cara "lo hermoso que hay en ellas. Soy DESTRUCTOR con dignidad. Ella y yo somos extremos, muy diferentes y por eso nos polarizamos.

Por la noche me agradó ver un programa de corte cómico, pero en el que fueron entrevistados algunos de los candidatos a la presidencia de la república.

No había maldad en esas personas y mi esposa me comenta que debería haber una manera de que sus talentos no se desperdiciarán solamente porque no lleguen a Presidentes. Le dije que eso es lo que logrará establecer una Alianza, eso es la teocracia científica, una coordinación, una asamblea

democrática gobernando.

Por la mañana meditada en el asunto:

Un presidente es solamente el coordinador eventual de la asamblea o alianza de partidos, ya no puede pertenecer a ningún partido sino a todos impersonalmente. Eso es Democracia.

Sin embargo, recordé lo que les dije a mis hermanos de la orden antes de partir al peregrinaje a "Tepeyac-Tlatelolco-Zócalo:

"Dios es Monárquico no Democrático ", porque Dios es Uno. ¿Entonces?

El maestro de la Ferriere deja claro que Dios en realidad es Dios-dioses o sea unidad y polaridad, pues en Génesis se lee: "Y Dios dijo:-Hagamos al hombre a nuestra imagen y semejanza ".

¿A quién le hablaba Dios si Dios es único? Pues a su polaridad: Los Dioses. Por eso Dios es y se manifiesta o desenvuelve en dioses. Así como Dios es Padre pero también hijo y espíritu santo.

Lo que realmente pretendo es ser "humano normal ".

Monarquía es el aspecto Padre y democracia es el aspecto Espíritu Santo. Y ambos, monarquía y democracia siempre son relativos (aspecto Hijo) de acuerdo al plan de existencia al que se aplique.

Pero monarquía y democracia siempre aparecen unidas como Dios-dioses.

Me concentro en la vida real como aspecto íntimo de las personas, incluso de los personajes del mundo. Y entonces los debates en que participo son de Orden Superior.

Porque en realidad: "La monarquía de Dios jamás es absoluta sino democrática, o sea, infinitamente relativa ".

Así de enorme es la única infalibilidad divina.

Éste es monarca para un mundo inferior y, sin embargo, es un humilde demócrata, un miembro más para el mundo Superior inmediato.

Así también por ejemplo, un Padre de familia, excelente esposo o amante, maravilloso amigo, insustituible confidente, etcétera. Es ya un monarca en ese mundo familiar. Pero en el mundo político de su país es un miembro más, un Demócrata.

En términos de ciencia física, el demócrata responde a la calidad y se aplica al espacio, mientras que el monarca responde a la cantidad y se aplica al tiempo. El tiempo con respecto al espacio anterior no es sino un espacio Superior, o sea, hiperespacio.

El espacio se da en el mundo de las formas y el tiempo en el estado de consciencia. Pero ambos, tiempo y espacio son lo mismo, sólo con diferencia de escala o jerarquía.

El desafío de las democracias actuales en los países del planeta es que para que logren la democracia perfecta o sea, su libre albedrío como pueblos, es que están obligados (determinados) a reconocer y darle el lugar que correspondiente a una monarquía o Dios en el mundo, y ese Dios no viene a quitarles nada sino solamente a conservar impersonalmente el orden.

En otras palabras: somos libres (pueblo democrático) para determinarnos (Dios, Shiva o destructor, rey monárquico) y somos determinados (Dios) para liberarnos (conservar al pueblo democrático, Visnú).

Si las democracias de los pueblos del mundo no se aplican a fortalecer la presencia manifestada de una JERARQUÍA de las Huestes de la Luz exteriorizada físicamente en el mundo, nunca lograrán la verdadera democracia. Pues el Sendero de la Paz Mundial es la TEOCRACIA CIENTÍFICA, o sea, la Absoluta compenetración de la monarquía y democracia que es infinitamente relativa hacia adentro de dicho Absoluto.

Por eso digo con sabiduría un buen hermano: "Para que nos vaya bien en nuestros negocios humanos hay que agarrarse de algo sagrado ".

En la mañana también pensaba en que entrar a otro mundo Superior es realmente el VER, pues el ver con los ojos físicos se refiere a ser ciego. Pero esto no es literal.

Hay poderes tan Superiores que nuestros cinco sentidos se fusionan, como lo enseña el Tibetano. Por ejemplo los Elohim abarcan una parte considerable del universo DENTRO de si mismos.

Jueves 9 de septiembre 1999

la obra verdadera de todo hombre tiene necesariamente que desarrollarse y crecer hasta alcanzar sus límites naturales.

Para curarse o curar a alguien se requiere fe. La curación "lunar " cura a la persona sin necesidad de que ella participe con su voluntad. La curación "Solar "requiere aceptación voluntaria, individualidad.

FIN

133

## **PARTE IV**

### **MORAL Y DERECHO**

#### **CAPÍTULO 1: MORAL**

Los católicos en general convierten a la moral en un sinónimo de religión definiendo a RELIGIÓN como " El conjunto de deberes que tiene el hombre en su relación con Dios ".

De esta manera hacen que la moral quede íntimamente interrelacionada con el dogma. De hecho, la facultad racional la hacen un dogma y moral, como algo válido.

En el folleto 22 de Estudio Doctrinal titulado: " La moral verdadera y las morales falsas " se hace defensa de la moral como dogma.

La palabra Moral, explican ellos, se deriva de las voces latinas *Morum Lex* que significa: Ley de Costumbres, o de conducta ".

Según esto, la moral es la ciencia que se ocupa de las buenas costumbres, enseñándonos el bien que debemos practicar y el mal que debemos evitar.

El diccionario define a la Moral como " La ciencia que enseña la reglas que debemos seguir para hacer el bien y evitar el mal ". (Página 3)

La moral verdadera es una y absoluta. Y por lo tanto, según ellos debe referirse a Dios. Un Dios que no comprenden, que no necesita ser explicado, que tiene que ser aceptado ciegamente.

Entonces pasan a estudiar las morales independientes como morales relativas.

Sintetizan todas las clases de morales que rechazan el dogma en tres grandes clases: La moral del placer, la moral del interés y la moral racionalista.

*La moral del placer* proclama que el hombre está hecho para ser feliz en esta vida y que es el placer lo que hace su felicidad, por lo tanto el hombre debe buscar el placer ante todo.

" Perseguir el placer en huir al dolor " fue dicho por Aristipo de Cirene y luego, por los Enciclopedistas franceses del siglo XVIII.

*La moral del interés* o moral utilitaria enseña que todas las circunstancias en nuestra vida deben pensarse y luego aceptarse a conveniencia. Epicúreo fue el primero en proclamarla, después vinieron para reforzarla muchos otros " científicos ". Hasta convertirla en una moral de interés general o *moral altruista*. Este tipo de moral acepta que es necesario el egoísmo pero también respetar el interés de los demás. Esto permite velar por la felicidad propia al mismo tiempo que darnos la oportunidad de hacer la felicidad de los demás. Esto según la ley de la solidaridad.

Esto apoya a lo que se conoce como *moral comunista*, donde el fin supremo de las acciones de los hombres es el engrandecimiento del Estado. Un Estado formado por dictadores de un egoísmo irracional.

Finalmente tenemos *la moral racionalista* que en la antigüedad fue formada por la Escuela Estoica, entre los griegos y posteriormente fortalecida por los latinos. Es defendida por Kant, según el catolicismo, quien pretende que el fundamento de la moral se encuentra en la razón y ligada a los dictados de la consciencia o razón práctica. De tal manera que cumplamos nuestros deberes sin esperar recompensa pues el bien y la recompensa ya viene implícitos en el acto que se realiza.

Hay otras morales como *la del super-hombre* proclamada por Nietzsche. Según la cual hay dos categorías de hombres: Los super-hombres que gracias a la Superioridad de su razón propia se revelan incluso a las reglas de la razón y no tienen necesidad de leyes para seguir sus inclinaciones según una moral individual particular emanaba de su propia experiencia. En la segunda categoría quedan los hombres incultos, que deben obedecer a los super-hombres y refrenar sus pasiones (instintos)

Existen otras morales como *la del honor* según la cual el bien es todo lo que merece la estima de los hombres en general. Y lo reprobado públicamente es el mal.

También tenemos la moral de la *simpatía* defendida por Rousseau y Adam Smith. Quienes consideran como honrado lo que provoca simpatía lo cual no sólo depende de la razón sino también de la sensibilidad.

Este folletito católico termina por considerar a la ciencia Ética como un moralismo sin Dios. Quienes no cesan de exaltar el sacrificio de la imperfección humana con sentimiento de culpa y esperanza de salvación.

En su libro: Ética, Adolfo Sánchez Vázquez (editorial Grijalbo). Estudiamos un proceso elemental en que diversos científicos han establecido lo que significa la Moral.

La moral es una forma de comportamiento llamada conducta humana, llevada a cabo por individuos concretos. Pero según él, en esta ciencia los individuos no son morales de forma individual ya que esto los haría, separados de la sociedad.

Para los científicos de la Ética es evidente que los individuos son personas que sólo actúan moralmente en sociedad. Ya que la moral existe necesariamente para cumplir una función social.

Esto significa que en la vida íntima y privada, es decir, individual no hay ni es necesaria la moral. Lo cual es un contrasentido pues la moral ante todo es un acto de la vida y por lo tanto del ser.

Sin embargo, en la sociedad y la diversidad de sociedades también existen las morales en un sentido histórico y progresivo social.

De cualquier manera la ciencia ética acepta que para que haya moral son indispensables "El acto moral " basado en una decisión libre y consciente; asumida por una convicción íntima y no de un modo exterior e impersonal.

Parece ser que los científicos de la ciencia y ética no se dan cuenta de la enorme contradicción entre acto moral y su definición de moral como acto social. Por un lado niegan al individuo y por otro lo necesitan para que haya una convicción íntima.

Lo positivo de sus estudios es que reconocen que la moral es una empresa tanto individual como social.

La definición de Ética es: " Es la teoría o ciencia del comportamiento moral de los hombres en sociedad ".

"Por Moral entendemos un conjunto de normas y reglas de acciones destinadas a regular las relaciones de los individuos en una comunidad social dada " (pág. 33) Un progreso que se comprueba a través de la historia donde unas morales desplazan a otras menos adecuadas.

Esto hace afirmar a Adolfo Sánchez Vázquez que la moral es un hecho histórico y, por lo tanto, la ética como ciencia de la moral no puede ser concebida como algo dado de una vez para siempre, sino que tiene que ser considerada como un aspecto de la realidad humana que cambia con el tiempo. Es decir, la moral es histórica pues el modo de comportarse de un ser humano cambia, o sea, es histórico.

Y esto le permite progresar en lo material lo mismo que en lo espiritual. Entendiendo a priori que "lo espiritual" es dado por el humano como ente social. Lo cual no es comprobado científicamente sino que se acepta dogmáticamente.

La concepción ahistórica moral se basa en el dogma de Dios como origen o fuente de toda moral. Dios potencia súper humana imposible de estudiar es quien marca los mandamientos y principios morales indiscutibles. Exige obediencia ciega o semi ciega. Pues Dios no tiene explicación, ni explica quién es ni cuál es su naturaleza.

Estas raíces de la moral ni siquiera están dentro del hombre mismo sino por encima de él.

También es ahistórica la Naturaleza, origen o fuente de lo moral. Porque la conducta moral no puede reducirse a una conducta natural o biológica. Las cualidades morales se desarrollan con las relaciones sociales, la disciplina y la solidaridad. La moral no puede tener su origen en los instintos (animales) que es lo que por sí solo representa al ser natural y biológico, un comportamiento simplemente propio de los animales. Esto significa que Darwin se equivocó al

afirmar que los animales conocen casi todos los sentimientos morales de los hombres como son el amor, la felicidad, la lealtad, etcétera.

Por último la ciencia ética establece que el hombre o ser humano en general no pueden ser el origen y fuente de la moral. Esto significaría que un hombre puede tener moral en cualquier época solamente porque la moral vendría de su esencia inmutable, inherente a todos los individuos. Pero según la ciencia ética la moral viene de la sociedad y el progreso histórico. El ser humano no puede ser ahistórico y menos aún llevar dentro de si a todas las sociedades posibles.

El maestro venezolano doctor José Manuel Estrada (1900-1982), sin embargo, estaba de acuerdo en que Dios es la fuente moral perfecta de la vida. Pero no lo aceptaba como un dogma sino como una realidad práctica, partiendo de definir a Dios como UN CONJUNTO DE LEYES.

Lo fundamental aquí es que si logramos definir quién es Dios, Dios deja de convertirse en un dogma religioso y pasará a ser una realidad científica. ¿Qué va a ser la ciencia ética con esta definición de Dios?

Por otra parte los estudiosos del derecho jurídico aceptan que hay un Derecho Natural que es la base de todo Derecho Positivo o científico. Esto significa que los instintos cuando son puros son morales. Que los animales no necesitan una ciencia para actuar científica y moralmente. Incluso Nietzsche fundamenta los valores de la vida humana en los instintos espirituales del humano ¿Tal cosa es posible? Para la vida si pero para la ciencia ética no. La ciencia ética debe dar un paso más y dar respuesta a esta realidad.

Por otra parte el hombre o mujer como individuos viven una realización en un *sendero viviente* como fuente de una moral inexpugnable y evolutiva, basada en la consciencia. Algo que definitivamente la ciencia ética tiene en su base sin aceptarlo abiertamente, para que pueda existir la moral histórica.

Esto significa que existe una evolución espiritual que convierte al ser humano en un ente ahistórico sin importar los cambios históricos sociales en el tiempo-espacio del mundo exterior.

Incluso el progreso exterior se basa en una evolución biológica y por lo tanto, en la naturaleza como origen de la moral.

Hay contradicciones graves en la ciencia ética que deben de ser asumidas de manera categórica y comprobada. La realidad es que existe el mundo interno y el mundo externo. Y la moral es un hecho interno antes que externo: Es dentro del individuo que ocurren todas las morales posible.

Dios, Naturaleza y Humano individual son el fundamento de toda moral dentro del hombre y la mujer individuales y por lo tanto, ahistórico. Pero no por esto dejan de interactuar y ser la causa de la realidad social que está aquí y ahora aparentemente afuera pero realmente adentro del hombre y la mujer mismos. Son la inmanencia que no puede estar desligada de la trascendencia en la vida moral humana.

Estas tres concepciones (Dios, Naturaleza y Humano individual) están fuera del humano moral histórico y social y sin embargo, muy profundo, adentro. Esta es la verdadera ciencia moral.

Indudablemente la moral cambia y se desarrolla con el cambio y el desarrollo de las diferentes sociedades concretas. Evolucionan principios y normas, inclusive la humanidad en sociedad establece códigos y constituciones para que un Estado pueda gobernar mejor a su pueblo.

Se crece en los experimentos de religiones basadas en los ejemplos dejados por hombres y mujeres Superiores exaltados incluso como dioses.

Y por esto el científico ético se pregunta ¿Existe o no a través del cambio histórico de las morales concretas, un progreso moral?

La explicación que dan los científicos de la ética es que la moral surge cuando el hombre dejar atrás su naturaleza puramente natural, instintiva y tiene ya una *naturaleza social*. Formando parte de una colectividad. Así progresa el regular la conducta de los individuos entre si y con la comunidad.

La moral es resultado de la relación del humano con otros humanos, una relación que se hace consciente a fin de establecer normas y principios que los rijan.

La comunidad se protege de la Naturaleza que le rodea y a la cual tratan de someter. Además prosperan tecnológicamente para una mejor vida material y también mejorar sus relaciones sociales.

La definición de BUENO en esta moral social es básicamente la que contribuye a la Unión o actividad común del conjunto de humanos y MALO es el aislamiento de una persona o individuo en relación a dicho progreso social.

El VALOR es dado por el que presta un gran servicio a la comunidad.

La JUSTICIA es en relación a la mejora de la colectividad o sea sinónimo de " reparto igual". Esto da pie a que una ofensa a la comunidad exija con justicia una venganza colectiva.

Se sobre entiende entonces que para la ciencia ética, lo colectivo es el paraíso y absorbe a lo individual, es decir, lo individual no existe.

Según este materialismo-mundo externo, la propiedad privada y la división de clases son producto de que aún existe lo individual y por lo tanto el egoísmo, es decir, lo malo. La existencia de este " demonio ", hace necesaria la moral basada en la responsabilidad personal, algo así como un individuo social, alguien que se niegue con yo propio.

Dado que la desigualdad está presente, esta desigualdad es la desigualdad de bienes materiales y como la esclavitud también se encuentra presente, es necesaria la libertad como un hecho colectivo, no en manos de individuos.

La consciencia se entiende como desarrollo en la consciencia colectiva. De hecho ser individual es ser inconsciente y ser consciente es ser colectivo. Ignorando los riesgos de caer en "el espíritu de rebaño" que tanto daño hace a la humanidad y que los psicólogos modernos han llamado " inconsciente colectivo ".

Hay entonces contradicciones entre los conceptos de la psicología moderna y de la ética.

El caso es que la ciencia ética define a la moral como "Un conjunto de normas, aceptadas libre y conscientemente, que regulan la conducta individual y social de los humanos ". Lo moral entonces se desenvuelve en dos resultados: Lo normativo y lo fáctico.

Lo Normativo se refiere al conjunto de normas o reglas que se convierten en una "Biblia" apriorística de comportamiento como resultado del progreso social y que señalan lo que debe ser. Pero no por esto garantiza que se trate o se infiltren allí dogmas, haciendo de lo moral el fundamento de una religión disfrazada de ciencia para enseñarse así a pueblos enteros.

Lo fáctico es el plano de los hechos morales, resultado de actos humanos concretos. Cuyo juicio se basa en lo que conviene a la sociedad independientemente de la existencia del individuo.

Norma y hecho (lo fáctico) siempre están interrelacionados. Por esto MORAL se define como el conjunto de principios con normas y la MORALIDAD como los actos concretos, morales o inmorales.

El *acto moral* implica no sólo la consciencia de un fin, sino la consciencia FORZADA a ser colectiva, aunque esa consciencia sea inconsciencia sin solución.

Acto moral es consciencia y decisión de realizar ese acto que para que sea correcto debe de ser en bien y con fundamento en la sociedad. Está PROHIBIDO la existencia del acto moral como acto individual y sin embargo, paradójicamente no puede haber un acto moral sin individuo.

La Ética está aún lejos de comprender que la sociedad es un fantasma y lo que existen son individuos responsables de los actos inmorales o morales. Pero esto no le interesa a la ciencia ética que insiste en establecer sus juicios en la sociedad. Y así la ciencia del derecho también se convierte en una fantasía de moralidad y en una religión enmascarada en forma de ciencia, que ayuda a establecer Constituciones para gobernar a pueblos enteros.

Es natural que la filosofía de super-hombres se revele a todo esto. En todo caso lo que necesita un super-hombre para ser tal no es una sociedad sino una super-mujer. Y en esta interrelación entre el eterno masculino-femenino surgen, naturalmente y como efecto necesario, todas las sociedades posibles en una correcta manifestación de la vida.

La ciencia ética parece ignorar que la moral no es un conjunto de dogmas para dar lugar a Constituciones que lleguen a ser tomadas como sagradas. Y lo práctico se ha olvidado.

La vida humana según esta filosofía social de la moral se mueve por la necesidad histórico-social que lo condiciona todo. La moral regula a la comunidad, su error es desconocer al individuo que es la realidad de toda comunidad.

De hecho las normas y principios o constituciones son un instrumento útil a la sociedad pero no " sagrado " sino más bien práctico, teniendo en su causa a las personas mismas como seres vivos y no como algo " malo " .

De otra manera no es posible acatar las normas, principios y valores libre y conscientemente, con una convicción íntima y no de un modo mecánico, exterior o impuesto. Solamente esto es posible si existe el individuo.

No se le puede pedir a una sociedad sin individuos que sea responsable moralmente. Se requieren seres conscientes y la consciencia es un fenómeno individual, no colectivo.

Como establece la misma ciencia ética, " Sólo si se admite que el agente moral tiene cierta libertad de opción y decisión, cabe hacerle responsable de sus actos " .

A la sociedad no se le enjuicia en las salas donde se aplica la justicia, lo que interactúa aquí son individuos y en consecuencia la sociedad.

Entonces, la revolución no depende completamente de las condiciones histórico-sociales, sino ante todo de seres conscientes que revolucionan su propia consciencia hasta sus últimas consecuencias.

La consciencia y el amor liberan, no son muletas para poder avanzar en la vida.

La democracia no se basa en los débiles sino en los fuertes, como escribe Alexis Carrel en su obra " La Incógnita del Hombre " .

Responsabilidad moral significa individuo presente.

A la cárcel se meten a las personas no a un pueblo. Y en todo caso la cárcel de una sociedad es el resultado de condenar y considerar mala a toda presencia individual.

Pero entre estas dudas, de pronto le parece a la ciencia ética que si necesita al individuo y en cualquier lugar de sus estudios afirma que todo acto debe de ser consciente y la causa debe estar en el individuo, porque el acto debe ser voluntario en su actuar y con conducta, libre.

También la ciencia ética afirma que nadie puede ser responsable si es ignorante.

Sólo hay responsabilidad moral, si hay libertad.

La ciencia ética debatiéndose en su confusión no deja de aceptar que es indispensable conciliar libertad y necesidad.

Debe haber una enlazada y continua relación entre libertad y determinismo. Están tan implícitamente ligados un concepto con el otro que se ha escrito mucho y por diversos autores al respecto. Incluso algunos utópicos han concluido que dentro del determinismo absoluto se dan todas las posibilidades de la libertad y dentro de la libertad absoluta todas las posibilidades del determinismo. Y esto deja ya de actuar como una ciencia y se está convirtiendo en una Theociencia (ciencia-religión)

A la ciencia ética en su aspecto social-histórico no le conviene la elevación de los conceptos a puntos tan abstractos y en la razón que la ciencia misma establece que " La libertad es consciencia histórica de la necesidad ". Quiriendo ignorar que "consciencia histórica" ya significa establecer un condicionamiento de la libertad individual a los pies del todopoderoso "sociedad ".

El humano en su apego al mundo exterior insiste en que la libertad debe de ser algo concreto y lo concreto es la historia de la humanidad como sociedad.

Es en puntos como éste donde la ética pasa a convertirse en una lucha de dogmas entre materialismo y espiritualidad. La ciencia pasa a ser una forma de religión en los idealistas y diferentes puñados de sus fanáticos.

Cuando al humano no le interesa PENSAR, el estudio verdadero de la vida es imposible.

No es posible, sin embargo, que en nombre de la moral el humano llegue a ser tan inmoral. Es más simple entender a la consciencia moral, como lo explica la misma ciencia ética: "Es la obligación moral y valoración de nuestra conducta de acuerdo con las normas libre e íntimamente aceptadas".

Lo cual es aplicable tanto a las normas sociales como a las individuales. La realidad es que siempre la moral entraña un conjunto de normas a la que nos obligamos para comportarnos evolutivamente.

Esta sería una correcta definición de la moral.

La consciencia moral es siempre la de un hombre concreto individual -concluye Adolfo Sánchez Vázquez en su obra: " Ética "- Pero justamente por ello de un hombre que es esencialmente social. Esto de " esencialmente social " no significa que a lo largo de su libro se haya comprobado que así sea, sino solamente significa que así se le antoja a él de acuerdo a como sueña que debería de ser la humanidad: como su Universo social consciente ".

## **CAPÍTULO 2: DERECHO**

En su obra " Lecciones de Filosofía del Derecho ", Rafael Preciado Hernández (UNAM) Nos dice que en el Derecho se conjugan datos de la experiencia sensible regidos por leyes físicas, biológicas, económicas, psicológicas y sociológicas, así como datos ideales aprendidos a través de una intuición intelectual y regidos por leyes lógicas y también, datos correspondientes a lo que podríamos llamar experiencia moral, regidos por leyes éticas.

LAS LEYES -enseña Montesquieu- son las relaciones necesarias que derivan de la naturaleza de las cosas; y en este sentido todos los seres tienen sus leyes ".

No es lo mismo establecer leyes para la naturaleza o materia inerte que para hacer justicia entre los seres humanos. Por ejemplo las leyes del espíritu, del pensamiento y de la voluntad. Todas son leyes naturales, que expresan relaciones necesarias derivadas de la naturaleza de los seres. Y la necesidad no es la misma para todos los seres.

El fundamento de la sanción normativa (regla que prescribe un deber) es La Justicia, ya que se trata de una consecuencia debida al mérito o al desmérito. El mérito es el acrecentamiento voluntario del propio valer moral -escribe Rafael Preciado Hernández en su obra citada-, y el desmérito es la disminución voluntaria de este valer.

La sanción es para mantener y restablecer el orden prescrito por las normas, ya sea por medio de la intimidación que previene el mal y ayuda al bien, o por vía de la compensación, de repartición y expiación.

Los datos reales de la norma son: La *Persona*, sujeto natural del orden normativo; El Bien, objeto formal de la actividad humana; El *Deber*, expresión de la relación de necesidad moral que en cuanto es conocida se convierte en una exigencia para el hombre de realizar los actos que son conformes a la idea del bien; y El *Premio* o *Castigo*, en que se traduce en la recompensa o pena que establece la norma como sanción.

Todo esto es una breve mención de lo que enseña Rafael Preciado en su obra citada.

Pero en realidad, el Derecho depende de la evolución de la consciencia de los seres humanos en acción. Y esto lo podemos sentir cuando vemos cómo funciona en la realidad la ciencia del Derecho aplicada a la vida humana. Notamos que una cosa es lo que debería ser y otra como en la selva del subhumano se lucha por la sobre vivencia de los fuertes sobre los débiles y como la explotación del hombre por el hombre sigue siendo el factor fundamental que rige al Derecho. Como se puede conservar la impunidad y se puede comprar la libertad y hasta a las almas humanas cuando se tiene poder y se carece de moral.

Todo esto es lo que hacen sentir autores como Federico Nietzsche y otros que hablan frontalmente de que pasa realmente con el sentido de justicia y su aplicación en el mundo real, tras la cortina de la aparente y correcta ciencia del Derecho Positivo.

Una buena definición de que hay justicia y se cumple esta primero en reconocer si los encargados de hacerla valer encuentran o no dinero de por medio. En un extremo pesimista o demasiado realista de esta verdad afirmamos que:

"Hay justicia siempre y cuando haya dinero de por medio".

Esta es una forma extrema de reconocer la realidad de una humanidad que todavía lucha por sobrevivir en una selva, llamada en tono irónico " selva del asfalto ".

### **CAPÍTULO 3: Filosofía de la Moral**

(Notas, da del material de apoyo didáctico, Filosofía 2. UNAM. CCH Vallejo)

Fernando Savater  
Ética para Amador  
"De que va la ética"  
Editorial Ariel.

## Parte I

### Libertad y Responsabilidad

Hay ciencias que se estudian para saber cosas buenas y otras para adquirir destrezas y trabajos.

Pero es ciencia fundamental aquella que se refiere a lo que NOS VA LA VIDA (pág. 19-20).

Cuando somos LIBRES es admirable el VALOR y dejamos de estar PROGRAMADOS para algo.

Por ejemplo, ningún hombre está PROGRAMADO para ser héroe.

Minerales y animales están PROGRAMADOS para hacer lo que hacen. El hombre no, el hombre goza de LIBERTAD.

Los PROGRAMADOS "no saben comportarse de otro modo". (Pág. 20).

Pero aún los humanos estamos obligados por ciertos programas impuestos por la naturaleza.

Sin embargo, a pesar de la programación biológica o cultural el ser humano goza de LIBERTAD para DECIDIR ante varios caminos (pág. 21).

Decidir se refiere a mi VOLUNTAD (pág. 22).

La libertad implica RESPONSABILIDAD.

Los hombres gozamos de poder de INVENTAR y ELEGIR en parte nuestra forma de vida.

Esto da lugar al ARTE DE VIVIR. Y es a lo que llamamos CIENCIA ÉTICA (pág. 23).

"La LIBERTAD no es una filosofía y ni siquiera es una idea: es un movimiento de la consciencia que nos lleva en ciertos momentos a pronunciar: SI o NO (Octavio Paz: "La otra voz").

"La vida del hombre no puede "ser vivida" repitiendo los patrones de su especie; es él mismo -cada uno- quien debe vivirla. (Pág. 23)

(Erich Fromm: Ética y Psicoanálisis).

## Parte II

### Ordenes, Costumbres y Caprichos

Lo que muchas veces impulsa a un hombre a elegir algo de acuerdo a sus circunstancias. Lo hace básicamente porque QUIERE VIVIR, SALVARSE y salvar a los hombres que dependen de ella (pág. 24).

Muchas veces preferiría VIVIR, a sus bienes materiales.

Conforme se repiten los ACTOS que al principio fueron voluntarios y conscientes, tienden a convertirse en automáticos e inconsciente (pág. 26).

Los motivos para hacer algo se llaman ORDENES.

Cuando el acto se hace automático lo llamamos COSTUMBRE.

Y cuando actúa de una manera simplemente porque así te da la gana, se llaman CAPRICHOS.

Los motivos de las ORDENES tienen mayor peso.

Los motivos de las COSTUMBRES, tienen un peso mediano.

Los motivos de los CAPRICHOS tienen un mínimo de peso (pág. 27).

Los motivos más profundos son los que vienen de adentro y los más externos son los que generan mayor peso y da lugar a LAS ORDENES.

Los más superficiales en "adentro" o "afuera", son los que da lugar a los CAPRICHOS.

### VOLUNTAD

### RAYO

### CONSCIENCIA

ORDENES

1ro

Consciencia

COSTUMBRES

2do

Subconsciencia

CAPRICHOS

3ro

Inconsciencia

Cuando las cosas se ponen serias hay que INVENTAR y no sólo seguir la moda o el hábito (pág. 29).

La vida es más segura con la consciencia que con la inconsciencia.

"Vivir largo tiempo depende del destino, vivir satisfactoriamente, de tu alma" (Seneca: " Cartas a Lucilio").

"La vida es plena cuando el alma ha recuperado la posesión de su bien propio y ha transferido a sí el dominio de sí misma" (pág. 30) (Seneca, obra citada)

### Parte III

"Haz lo que quieras".

Quienes nos mandan son:

- 1.-Nuestros padres.
- 2.-Los superiores.
- 3.-Las leyes.

(Pág. 33)

La ética de un hombre libre es irremplazable y tiende a tornarse en poderosa, mágica y sagrada.

Esta es la verdadera Ética o moral libre de todo condicionamiento impuesto voluntaria o involuntariamente, sea por los hombres o por la naturaleza.

La MORAL es el conjunto de comportamientos y normas.

La ÉTICA es la reflexión sobre por qué los consideramos válidos.

Pero MORAL y ÉTICA se refieren al "ARTE DE VIVIR". (Pág. 34).

No hay una regla que garantice que un hombre es bueno. En todo caso la única regla es dada por la abadía de Theleme fundada por el gigante llamado Gargantúa y que se expresa en la frase: Haz lo que quieras. (Pág. 36).

Agregamos: Haz lo que quieras pero CONSCIENTEMENTE.

Los congregados en Theleme empleaban su vida en no atenerse a leyes, reglas o estatutos sino en EJECUTAR su VOLUNTAD y LIBRE ALBEDRÍO.

Levantábanse del lecho cuando les parecía bien y bebían, comían, trabajaban y dormían cuando sentían deseo de hacerlo. Nadie los despertaba ni los forzaba a beber o comer ni nada.

Acogerse así a la virtud. Es lo que llaman honor.

Pero cuando se nos pretende refrenarnos y constreñirnos se tiende a revelarse y romper el yugo Pues todos nos inclinamos siempre a buscar lo prohibido y codiciado lo que se nos niega". (Francois Rebelais: "Gargantúa y Pantagruel".

La ética HUMANISTA es la formal y la ética AUTORITARIA es la materialista. (Erich Fromm, obra citada)

"La UTILIDAD de algo se da porque en el fin se incluyen SENTIMIENTOS, simpatía por la felicidad de los hombres". (David Hume: Investigación sobre los principios de la moral).

### Parte IV

Date la Buena Vida

Déjate de Ordenes, Costumbres; de premios, castigos y todo lo que pretenda dirigirse desde "afuera". Tienes que plantearte todo asunto desde ti mismo, desde "el fuero interno" de tu voluntad.

Es decir: no le preguntes a nadie que es lo que debes hacer con tu vida: pregúntaselo a ti mismo. Emplea tu libertad, no la pierdas. (Pág. 38).

Y cumples la regla: "Haz lo que quieras", la desobedeces y si la desobedeces, la cumples.

Lo importante es que no obedezcas esa regla porque alguien exteriormente te la ordeno sino en lo interior porque eres consciente de ella.

De lo que se trata es de VIVIR BIEN es decir, VIVIR conscientemente. Y no solamente "vivir en automático" o como autómatas.

Aún cuando decidas dejarte llevar por la masa es porque así lo elegirte. Dijo el filósofo francés Jean-Paul Sartre: "Estamos condenados a la libertad".

Nadie puede dispensarte de la responsabilidad CREADORA de escoger tu camino.  
Tienes que QUERER Aún como no-querer algo. (Pág. 39).  
La humanidad necesita CULTURA y LENGUAJE (pág. 43).  
Lo que nos humanista es hacer más humanos a otros seres humanos.  
Las relaciones humanas son fundamentales para todo ser humano. (Pág. 44).  
"Un hombre libre no piensa en la muerte y su sabiduría no es una meditación de la muerte sino de la vida" (Espinoza: "Ética").  
"Hombre libre es este quiere sin la arrogancia de lo arbitrario. Cree en la realidad, el destino y que el destino le necesita... Pues lo que ha de acontecer no acontecerá si no está resuelto a querer lo que es capaz de querer (Martín Buber: "Yo y Tú").  
"El Sentirse a gusto con uno mismo es la condición necesaria para relacionarse con otros". (Erich Fromm. Obra citada) (pág. 44).

## CAPÍTULO 4: Conclusiones

Adolfo Sánchez Vázquez  
Ética.  
Editorial Grijalbo.

### MORAL EL HISTORIA

MORAL es un conjunto de normas y reglas de acción destinadas a regular las relaciones de los individuos en una comunidad social dada.

El significado, función y validez de ellos varía a través de la historia en diferentes sociedades.

Situar el origen moral fuera de la historia es una concepción ahistórica de la moral.

Esa concepción ahistórica tiene que situar el origen moral no en el hombre, humano común y corriente sino en un origen diferente:

- 1.-Dios.
- 2.-La naturaleza (lo natural o biológico, los instintos, el animal humano).
- ...-El hombre eterno e inmutable.

La MORAL deja la naturaleza natural y reconoce la naturaleza social y colectiva del hombre. Que regulan la conducta humana. Se reconoce lo "colectivo".

Una MORAL Individualista se considera "burguesa" (pág. 50).

Da pie a la explotación del hombre por el hombre -afirma Adolfo Sánchez-.

Aunque con la moral colectiva, se tiende a la esperanza de que socialmente se de una Moral Universal humana. Pero no se explica cómo (pág. 52).

Se trata de una consciencia moral colectiva. Pero no se explica cómo es que eso se logrará.

De todas maneras se insiste en que el progreso histórico-social crea las condiciones necesarias para el progreso moral y afecta la moral de los hombres. (Pág. 54)

### LA VALORACIÓN MORAL

El VALOR se aplica tanto a actos como a productos humanos. Pero no se entiende en que se basa el poder del "sujeto que valora" (pág. 56).

Sólo se afirma que es resultado de la influencia histórico-social a la que ha sido sometido.

El individuo no existe como tal, su consciencia sólo puede ser colectiva. Es una entidad absolutamente pasiva en manos de la todopoderosa influencia exterior histórico-social.

Así, las ideas de lo bueno y lo malo cambian históricamente. (Pág. 58)

Es una tesis famosa aquella de que "la felicidad es lo único bueno". Pero aún entonces ese estado "interior" no deja de requerir condiciones "exteriores" elementales como por ejemplo, una buena seguridad económica y libertad personal. Otros lo hacen depender de algo ultra terreno como "el cielo".

O bien llegar a aceptarse la felicidad en el mundo terreno pero como una realidad abstracta. Pero aún entonces, otros insisten en que no se puede ignorar la realidad social concreta. Aunque no explican

por qué tiene que ser así y no tienen comprobado que lo abstracto sea en lo terreno sin requerir de "condiciones exteriores". Los que se oponen lo declaran como imposible sin comprobación de que eso sea imposible.

Afirmando que la felicidad no es posible sin la perfección de condiciones sociales se establece la regla de que "los individuos basados en su propia condición de individuos es imposible que puedan lograr felicidad alguna".

En conclusión se establece que la tesis: "la felicidad es lo único bueno" es falsa en tanto que es abstracta y no concreta. Se requiere una felicidad concreta, es decir, social y colectiva.

La felicidad egoísta del individuo es positiva y por lo tanto, mala, en vez de "buena".

El destino del individuo siempre está unido al de la comunidad. (Pág. 59).

En cuanto a "lo bueno como placer". Debe distinguirse que se refiere a lo que viene de afuera y sólo en consecuencia de "adentro".

Kant por su parte se refiere a lo bueno como "buena voluntad".

Kant considera que lo bueno a de ser algo incondicionado sin restricción alguna; es decir, que no depende de circunstancias o condiciones que escapen a nuestro control ni tampoco a las consecuencias de nuestros actos.

Desde luego, eso se considera Idealista, pero no real en el sentido de que responda al progreso histórico y social de toda moral.

Lo de afuera es lo que, en este último sentido, condiciona toda posible felicidad. Por lo tanto es idealista y no realista.

Un criminal puede auto controlarse, pero ser realmente malo.

Sin embargo, Kant aclara que eso de que "lo bueno sea algo incondicionado y sin restricción alguna". Se refiere a que: "Ni en el mundo ni en general, tampoco fuera del mundo, es posible concebir nada que pueda considerarse bueno sin restricción, a no ser tan sólo una BUENA VOLUNTAD" (Fundamentación de la metafísica de las costumbres. Capítulo 1).

Y agrega:

"La buena voluntad no es buena por lo que efectúe o realice, no es buena por su aptitud para alcanzar un fin que hayamos propuesto; es buena por EL QUERER, es decir, es buena en sí misma. Considerada por sí misma, es, sin comparación, muchísimo más valiosa que todo lo que pudiéramos obtener por medio de ella".

Así que "buena voluntad" no se refiere a un mero deseo, y los que insisten en que toda moral es histórico-social, afirman que ese deseo es condicionado por todo lo exterior y social. (Pág. 62).

Pero cuando Kant se refiere a que esa buena voluntad echará naturalmente mano de todos esos medios a su alcance, no se refiere a algo exterior sino en función del individuo. Pues en realidad para Kant, el mundo real es el individuo y sólo para este es posible "la buena voluntad" que plantea.

No niega lo exterior pero poner en el eje de todo eso al individuo. Sólo entonces es real aquello que afirma como:

"Aún cuando a la voluntad le faltase la facultad de realizar su propósito... Por el hecho de ser "buena voluntad" brilla por sí misma, pues tiene en sí misma su pleno valor. De manera tal que su utilidad e inutilidad no puede añadir ni quitar nada a este valor" (can, obra citada).

Para Kant, si bien la buena voluntad actúa de acuerdo con el DEBER por lo que el DEBER es y no porque circunstancias externas le impongan dicho deber. Sino el individuo mismo de acuerdo a lo externo circunstancial.

Los humanos concretos son condicionado histórica y socialmente, lo cual resulta en inclinaciones e intereses humanos concretos; intereses, exigencias y aspiraciones concretas.

En cambio, la realidad kantiana es ideal, ahistórica e intemporal. O sea, en el "más allá".

Sin embargo, Kant aplica todo eso aquí en lo exterior sólo que siempre sostiene en su eje al individuo como el Absoluto y permanente creadora del "mundo propio".

Y de tal forma es esto auténtico que los fanáticos del concretismo moral histórico- social tienen dificultad al tratar de encontrar que Kant es ajeno a "lo exterior", pues no lo es y les parece que es real y además no niega lo material ni la realidad histórico-social del humano concreto ni de la sociedad en sí.

Kant no niega las relaciones mutuas, pero a los histórico-sociales les parece que sí. Lo único que hace es que toca al humano de atemporalidad en el momento en que lo comprende cómo individuo y no como animal humano colectivo.

Así que "la buena voluntad" afecta a los que viven en lo histórico-social pero eso ya no responde a la moral perfecta que comprende Kant como valiosa y automáticamente real.

Los segundos efectos serán indudablemente en el mundo concreto histórico-social pero eso no es lo real para Kant, es decir, es real pero imperfecto, para una moral siempre imperfecta.

Pero Kant se refiere a la moral perfecta basada en la "buena voluntad".

El mismo Kant sabe que como persona participa de lo imperfecto, pero si se aplica a desarrollar su individualidad, perfecciona su buena voluntad y deja de mirar las sombras para reconocer la realidad por sí misma.

La regulación de las relaciones entre los hombres se basan en morales imperfectas, pero esto no es prueba de que un individuo desarrollado quede aislado de los demás, por el contrario, Kant comprueba que las relaciones humanas concretas no alcanzan un contacto real de seres humanos vivos, solamente relativos contactos de vida y por lo tanto vidas relativas.

En cambio, las verdaderas relaciones humanas se dan del individuo con otros individuos.

Porque el contacto de vida con la vida es real, en el mundo propio mostrado por Kant que para nada es ideal sino realidad auténtica.

En realidad el proceso histórico-social no encuentra fin alguno, es decir, vive condenado a un proceso infinito, nunca terminado, pues se sujeta al accidente propio del mundo exterior, al mundo inconsciente, propio del colectivo humano siempre sujeto al automatismo del fantasma llamado sociedad. Y donde el logro de un humanismo universal social es real sólo con el individuo que es cada ser humano como "lo real por excelencia" o "a priori". Ya que por otra parte, no se ha comprobado que por vías del proceso histórico-social se llegue en un final al "humanismo universal social". Sólo es un idealismo, como lo es la inconsistencia de los cambios perpetuos propio del mundo exterior. (Pág. 62-73).

Lo bueno es lo útil. Afirman Jeremy Bentham (1748-1832) y John Stuart Mill (1806-1873).

Lo bueno es lo útil, no para mí o solamente para los demás sino más bien para la mayoría incluyéndose lo que es útil para mí mismo. Esa mayoría es la comunidad. (Pág. 73).

El inconveniente es que la sociedad universal no encuentra aquí la felicidad para todos, de tal manera que en la humanidad sigue habiendo infelices.

Lo bueno del utilitarismo es que el egoísmo del individuo, se toma en cuenta y lo concilia con los intereses de una comunidad. O sea, "el mayor bien para el mayor número".

145

## CAPÍTULO 5: DERECHO Y MORAL DEL SUPERHOMBRE

### (Para anexo de Constitución para la Humanidad en Gran Fraternidad Universal)

**La esclavitud** es una institución social que es ilegal pero aceptada subterráneamente, a fin de que el derecho jurídico pueda conservar su honorabilidad y credibilidad. Pero además, las tres formas de esclavitud más comunes resguardan detrás las auténticas razones de su manifestación.

Los esclavos por caer prisioneros en realidad son un resquicio de la humanidad como esclava de vicios. La esclavitud por deudas son un resquicio de karma humano (deuda con el pasado). Y la esclavitud voluntaria es un infiel reflejo de la relación entre Maestro (a) y Discípulo, donde el discípulo reconoce al maestro como su guía espiritual y lo sigue a todas partes. También se refiere a quienes se entregan a servir a una familia de por vida.

**Norma** significa regla de conducta. Impone deberes y otorga derechos. Son las normas directrices y caminos que ha de seguir el ser humano para el mejor desarrollo de la sociedad.

La vida normativa son disposiciones morales, jurídicas, sociales y religiosas que imponen o condicionan la conducta de los seres humanos.

El conjunto de Normas Jurídicas son **el derecho** y consiste en aquellas disposiciones que el poder público, por medio de sus órganos legislativos señala como obligatorias y las hace cumplir de acuerdo con los órganos judiciales.

**Normas morales:** se basa en el humano interiormente libre pero sometido a la necesidad moral que guía sus acciones.

Su sanción viene del fuero interno, de su consciencia.

En el exterior toman la forma de normas religiosas.

El DERECHO es bilateral, coercible, heterónomo y externo.

La MORAL es unilateral, incoercible, autónoma e interna.

Las fuentes formales del Derecho son: la ley, la costumbre, la Jurisprudencia, la doctrina y los principios generales del Derecho.

Las características de la ley son: cualidad, obligatoriedad e irretroactividad en perjuicio de las personas.

Para aplicar la ley que sigue un orden jerárquico normativo a fin de que alcance a beneficiar al individuo como base de la sociedad.

La jerarquía del orden jurídico es el siguiente:

- 1.-La Constitución
- 2.-El Tratado Internacional y la ley Federal
- 3.-La Ley Ordinaria
- 4.-El Decreto
- 5.-El Reglamento
- 6.-Las Normas Jurídicas Individualizadas
  - a) el Contrato
  - b) la Sentencia
  - c) el Testamento
  - d) la Resolución Administrativa.

La definición de Derecho se da como de lo jurídico y estrictamente social y sin embargo, se aplica dándose por hecho como moral e interior.

Así que el Derecho es interno-externo para que tenga validez con sus normas.

Es anticientífico que no se reconozca que el que derecho es una ciencia que se apoya en lo subjetivo al no poder quedarse en ciencia teórica y tener que *practicarse*, siendo que el ser humano básicamente actúa como un ente subjetivo aunque en apariencia parezca objetivo. Lo mismo la consciencia es objetiva y subjetiva.

*Consciencia es espacio vital y tiempo ahora.*

**La sexualidad** misma es otra de las ciencias que al momento de la práctica participa de la ciencia, o en todo caso de la inconsciencia.

Y de hecho, todas las ciencias y actos humanos, en la práctica participan por lo menos de la inconsciencia. Pero no pueden dejar lo subjetivo en su realidad.

**El amor** no es científico. Así que como *científico*, el amor es un idealismo, una metafísica. Es decir, EXISTE.

Y todo eso en la práctica es ridículo porque en la práctica, nadie es absolutamente **científico**. Y la práctica como garantía del materialismo de una práctica propia de "los científico "no es la práctica de la vida humana como tal, que es también amor, consciencia, moral, etcétera.

La **comunidad científica-académica** es la que se mantiene dentro del dogma de la razón como facultad suprema del ser humano y su servicio primordial al Estado se refiere al desarrollo de la industria basado en la máquina. Esta comunidad científica es "importante " pero no inexpugnable.

**El Sendero theocientífico** es tan fundamental en los sistemas educativos para el desarrollo espiritual y humanista de la ciencia y es un *derecho de autodidacta* basado en la libertad individual y la soberanía del pueblo. Es descentralizado del Estado pero el Estado los protege y les da personalidad jurídica, en tanto, están representados por Consejos a todos los niveles educativos, universidades y profesiones. La única diferencia con los académicos es que son descentralizados y funcionan por Consejos autónomos a modo de autogobierno.

*El Sendero Theocientífico* se basa en que el estudiante desde que estudia a los científicos apegados a la razón, él o ella misma, como estudiante PIENSA POR SI MISMO, establece lo que piensa y va evolucionando conforme se transforma su consciencia. De modo que unifica arte, ciencia, religión, etcétera.

Reconociendo como base del Estado a la libertad individual, la comunidad G.F.U. como fundamento del desarrollo humano, es decir, el pueblo soberano internacional.

Los Consejos en base a la comunidad G.F.U. y la libertad Individual, adquieren por parte del Estado en las diversas naciones **el seguro de desempleo** como derecho a la seguridad de satisfacción de sus necesidades primarias, contactando este derecho para que la federación, después de estudiar su situación laboral, pueda establecer los modos de servicio que esta en disposición y posibilidad de desempeñar.

Esta también **el seguro de quiebra**, para todo empresario que trabaja con sus empleados en modo de sociedad, de modo que no hay empleados sino socios mayores y menores. El Estado si bien no le devuelve el monto de la empresa si fracasa, sin embargo, si lo protege, en sus necesidades primarias, en caso de pérdida de la empresa, de la manera mas digna posible.

El Estado tiene **seguro de desempleo** para todos los que tienen un trabajo inestable en pequeño, como pequeños comerciantes, obreros asalariados, albañiles, locatarios, etcétera. Y se ejerce durante épocas en no hay trabajo. Si bien no les paga siempre en dinero si con albergues donde vivir, bonos para alimentos básicos que le permitan ir a comer en algún lugar o restaurante. También les extiende bolsa de despensa.

Lo mismo a "niños de la calle".

Todos registrados en trato directo con cada uno de los damnificados con un **compromiso de sociedad para tiempo-horas**. Esto significa que cuando el Estado les designe un empleo que ellos asumirán por libre consentimiento. Siempre presentándoseles un abanico de oficios y un tiempo límite acumulado de débito tiempo-horas de trabajo.

También la comunidad misma activará *Consejos de ayuda social y de servicio a la comunidad* y podrá solicitar en dicha bolsa de empleos a gente que tiene contrato de desempleo, niños de la calle, pensión, etcétera. Para que esa gente sirva a la comunidad y se gane dignamente su alimento.

Así surgirán pequeños negocios y los ya existentes adheridos al Estado cuando cubren cierta cantidad de bonos. Por ejemplo, colectores de basura, material y productos reciclables por pequeñas empresas, consejos para localizar niños; adictos en recuperación, investigadores de secuestros, pequeñas fondas donde dan comida a precio barato y grandes restaurantes incluso de lujo; además entrarán en esta dinámica, hoteles en horas que permanecen desocupados, para estar a disposición de ser alquilados como albergues, incluso, dar bonos para turistas a tarifa baja. En fin, todos los recursos humanos, naturales y materiales de una nación aprovechados al máximo y sin quedar exhaustos.

Por otra parte, así como hay una *casa de empeño* donde la persona recibe un préstamo a cambio de dejar allí sus valores, como joyas, coche, hipotecar casa, muebles, herramientas, negocios, etcétera. Así hay una **casa de empeño de tiempo-horas de trabajo** donde se valúa lo que puede un persona desempeñar de trabajo y se le da el préstamo en dinero o satisfacción de necesidades primarias y se acumulan tiempo-horas de trabajo que podrá pagar el que acepta el contrato, en la base de que la satisfacción de necesidades básicas deben tener un costo mínimo, de acuerdo a la capacidad económica del Estado. Pues en realidad, el Estado desarrollado, las cubre como derecho del ciudadano sin ningún costo. Sin incluir lujo, ni manipulación ni negocio del lucro en este servicio. Tal como lo hace por ejemplo con el ejército, marina, burocracia y otras comunidades internas al presupuestado por el Estado.

También existe **el centro de la integridad de la juventud** con personalidad jurídica dentro de los estados de las naciones y que consiste en la centralización de los antros, bares y centros de fiestas; así como los nuevos que se crean pero que se adhieren a este *centro de la integridad de la juventud* y al que todo joven que lo desee se inscribe para allí, entablar una relación sana, teniendo acceso a los datos guardados confidencialmente sobre la pareja, en una computadora central. Tanto el hombre hacia la mujer como la mujer hacia el hombre, cuando lo requieren y acreditan los requisitos, reciben acceso a estos datos.

El fundamento es la relación de pareja heterosexual, pero se puede adherir el sistema a relaciones homosexuales y lésbicas, bajo restricciones de ley.

Y luego, si aún no desean casarse pero sí ensayar una vida sexual de pareja, incluso, viviendo juntos o no. Ellos legalizan su relación en **contrato pre conyugal**, basado en la libertad individual y en un control natal en manos de este centro de integridad de la juventud. Y el número de hijos será limitado pues se previene que se trata de hijos que vivirán con padres que no están casados y la familia no puede ser grande. Además, el número de hijos es función de la estabilidad económica de algunos de los contrayentes que firman la responsiva.

Así que también adultos pueden quedar relacionados en *contrato pre conyugal*; o las madres u

hombres que quieran tener un hijo y se responsabilizan de este sin por eso poder quitarles sus derechos a su pareja.

*La fidelidad es requisito fundamental* y en caso de que deje de existir amor verdadero, es más sencillo deshacer el contrato basado en bienes separados y la preservación de la libertad individual, antes que las responsabilidades y pensiones de por vida, que en la coacción jurídica, acarrea el matrimonio conyugal para la sociedad fundamentada en la razón, antes que en el amor sexual de pareja.

Lo invaluable, en los requisitos para contrato pre conyugal tanto para la preservación de la integridad del individuo como de la salud jurídica en fundamento al amor, es que para dicho contrato pre conyugal, la base es un currículum de comportamiento de pareja. De cada uno de los contrayentes, puntualizados básicamente con sus fracasos o éxitos de pareja anteriores, su nivel social y económico, etc..

Con el **matrimonio legal** y social, la esclavitud y la extorsión sigue en pie, pues la mujer pasa a convertirse en propiedad del hombre y las propiedades de cada uno son la base de un NEGOCIO material en nombre del amor. Lo concreto aquí, son sus *propiedades* y la razón la facultad humana que preserva la institución social del matrimonio .

Básicamente el matrimonio trata de un contrato, donde hay bienes y servicios concretos que obligan a los cónyuges.

En cambio en la relación pre conyugal, no se pierde la individualidad sino se refuerza por unión libre, los hijos son individuos y crece **la Pertenencia** en la base de la relación. El contrato de pareja no extermina la libertad, juventud y plenitud sexual sino todo esto lo hace mejor.

El matrimonio legal hace sagrada la Institución social y al Estado como Estado de derecho, lo cual es bueno cuando se está consciente de lo que se trata, pero cuando no, entonces se convierte en un atentado inconsciente a toda valoración del Individuo.

Ante lo inmutable de estas leyes, el matrimonio consagra a quienes quieren intentar unirse.

Sólo el amor permite aprender del otro, ser feliz y hacer feliz a otro, renunciar al otro por amor a la felicidad, incluso tocar sin tocar.

Lo irrazonable resulta en theociencia.

La razón sin lo irrazonable se convierte en irracional.

El humano debe PENSAR para producir su vida, si no *piensa*, entonces se convierte en objeto pasivo del pensar de los demás, de los otros.

ART. Es más grave la violación o forzamiento homosexual que heterosexual.

ARTICULO El Matrimonio no es un negocio frío y mercantil, no es prostitución, es la Institución Sagrada del Amor Socializado. El amor socializado en si. Por lo tanto responde siempre ha bienes mancomunados, aunque para que sea verdaderamente institución Sagrada, siempre debería responder a "bienes separados ". Si en el momento de la separación se quiere ceder algunas propiedades por parte de los cónyuges, eso es un contrato aparte.

**El Derecho humano**, que es base de los derechos humanos, se define como el fundamento de todos los derechos y de las leyes mismas del Derecho.

Tanto en el ámbito espiritual como materialista puede haber menosprecio al amor concebido como fuente de eterna felicidad y puede conceptuarse como señal de debilidad, idealismo metafísico o como inmadurez.

La realidad es que no puede haber una verdadera ley jurídica sin humanizarla, poniendo en la base de toda ley al amor.

La misma democracia es sólo una estandarización de las personas caracterizadas por su debilidad y dolor, donde no es posible una dignificación humana.

Esto significa, que una ley sin SENTIMIENTO INAMOVIBLE nos puede dotar de personalidad jurídica y hacernos madurar, pero sólo en un sentido de responsabilidad social, no en un desarrollo de unificación con la humanidad, a menos que haya sentimientos de amor y con ello una capacidad de entrega, que sólo es una experiencia individual de contacto con todo: con la vida, las cosas, los seres.

**El Derecho Humano** es el amor en la base de toda razón.

Es el corazón en la base de la facultad racional.

Y no se trata de *sentimentalismos* que pueden distinguirse como el amor poco duradero y hasta irracional de emociones que se apoderan de la personalidad transitoria, como el fanatismo, el goce sensorial y corporal, el amor inconsistente, etcétera. El sentimiento del amor es el desarrollo de la voluntad de amar conscientemente, basado en lo eterno, como mejor podemos entenderlo, de acuerdo al *Derecho humano*.

ARTICULO *El matrimonio* jurídicamente legalizado es la institución social fundamental para el bienestar humano. Sin embargo, **el Individuo** es por sí mismo, la Institución sagrada perfectible que se convierte en INSTITUCIÓN SAGRADA PERFECTA, cuando el individuo queda completado por su complemento (si es hombre: mujer, si es mujer: hombre) en virtud del Amor sexual de pareja, que no solamente se basa en el bienestar mutuo (entendido "bienestar "como un bienestar corporal o físico) sino que se basa en la mutua felicidad (entendido como un bienestar integral).

El Individuo es soltero o casado, ante todo como un estado interno y no sólo en su relación con otros sino en su libertad o unión con la vida.

Jurídicamente el matrimonio protege la institución del matrimonio, fundamentalmente en bien de la sociedad y solamente puede quedar en capacidad jurídica de poner como fundamento a la felicidad INDIVIDUAL, cuando da personalidad jurídica al individuo, como soltero y unido a su pareja en base al amor sexual.

Lo fundamental para la vida es el Individuo. Y esto significa que hay hechos fundamentales para detectar esto, por ejemplo, la persona sabe responder respecto a sí misma: A dónde voy yo, que pienso yo, que quiero yo.

No es egoísmo ni utilitarismo, es el modo en que funciona la vida.

La vida hace débil a la persona cuando duda y lo hace invulnerable cuando sabe lo que quiere, decide y ama conscientemente.

La persona podría ser feliz, pero solamente el INDIVIDUO es definitivamente una persona feliz.

Cuando da lo mismo que la vida nos de lo que sea, es porque somos verdaderamente libres o porque no sabemos decidir lo que queremos, dispuestos a transitar hacia las consecuencias que ponen a prueba nuestra decisión.

Lo fundamental no es llegar a la cima sino ser feliz.

Esto rompe toda clase social y diferencia de raza, religión, etcétera. Y realiza la fraternidad universal

La mujer es pasión y esa pasión tiende una inercia de sexualidad sin control, pero como la sublime pasión es el amor, cuando la pasión se ancla en el amor sin dejar de ser pasión, la sexualidad nunca falla, en el perfecto control consciente de la pasión y la realización eterna del amor sexual. Pero si la mujer no expresa lo que es vive entonces subyugada a una esclavitud en silencio, a una represión de su verdadero ser.

Si es un individuo que si expresa su SENTIMIENTO INAMOVIBLE entonces, se realiza y entra en intimidad con él todo. Pero si esa expresión de su sentimiento se considera solo **social**, tratando de ajustarla jurídicamente, entonces se le llama prostituta, inevitable foco de corrupción y también, persona en corrupción. Porque socialmente el amor sexual, es A PRIORI sexo de pasión y amor carnal. El amor sexual socialmente no puede ser espiritual, solamente "carnal ". Porque socialmente, el amor es propiedad y cuerpo físico, jamás evolución espiritual o realización individual, al menos que lo jurídico se base en la libertad individual y en la evolución como evolución de la consciencia. Lo cual no ocurre con el Derecho Positivo.

El Matrimonio es la Institución fundamental del humano como entidad racional, jurídica, social y política. Es el eje central y más íntimo de toda esta realización social. Por lo tanto, el lugar más supremo donde el amor encuentra toda su justicia, su integridad, realización y destino.

Pero sí el matrimonio es la institución social fundamental cuando una pareja se casa DEJAN DE SER INDIVIDUO o "personas separadas "y se convierten en una sola entidad social, como resultado de lo que la religión basada en la Biblia interpreta del Génesis donde Dios dice: "Ahora dejan de ser dos para convertirse en una sola carne ".

Solamente que al ser el matrimonio la institución fundamental de toda sociedad, esto se traduce como: "Ahora dejan de ser dos individuos y se convierten en una sola entidad social ".

Entonces sucede que lo que tiene que ser salvado no es el amor en el individuo sino la personalidad jurídica y la realización social del amor.

Socialmente el amor es amor que ata, no libera sino ata. Y lo que da racionalidad material al amor para concretarlo es LA PROPIEDAD como bien y servicio material. Entonces, los cónyuges son propiedad uno del otro en igualdad de derechos.

Toda la ciencia del derecho conyugal se le llama CIVIL, por referirse a las personas, no al Individuo (indivisible), es decir, se refiere a personas jurídicas, no al HOMO AMANTE.

Toda la ciencia del derecho conyugal se propone siempre regular un equilibrio equitativo entre los cónyuges, como una sola entidad de amor social y que se pertenecen uno al otro como PROPIEDAD. Así como la repartición equitativa de las propiedades que pertenecen originalmente a cada uno, para que los dos sean una sola entidad social, entonces haya una sola disposición de sus propiedades que dejan de ser separadas.

Así que aunque se casen legalmente, de acuerdo a "bienes separados", ya existe el entendimiento de que ambos ahora, son una sola entidad-propiedades.

Si el amor entre ambos fracasa, lo fundamental es salvar socialmente al amor. Esto impone penas y sanciones a los culpables del fracaso.

En otras palabras, el amor ata y el amor es entrega total solamente si el otro es nuestra propiedad y podemos hacer con el (o ella) lo que queramos, "es nuestro", significa, es nuestro esclavo, es nuestra propiedad y podemos venderlo, negociarlo o usarlo. Tal como una extensión de nuestro cuerpo físico.

Incluso todas sus relaciones personales, el ambiente que frecuente, la gente que conoce, los amantes que ha tenido. Todo lo que es en su intimidad, sentimientos, sexualidad, desarrollo mental e incluso espiritual pasa a ser nuestro. Pero como una extensión social de nosotros mismos. Nuestro negocio se ha expandido satisfactoriamente.

Porque en primer lugar, toda expresión de lo que es como persona y ser es NUESTRO, como sí esa persona al tener "expresiones" fuera nuestra prostituta (en caso de esposa) o nuestro esclavo (en caso de esposo). De hecho, la ciencia del derecho conyugal funciona así, no puede tener sentimientos y menos sentimientos de intimidad individual por no hablar de aspiraciones a la felicidad del individuo. Porque debe ser racionalmente objetiva y socialmente existente, para que sea verdaderamente ciencia del derecho.

Si en estas condiciones el amor falla, la ley jurídica impone penas y sanciones que no fallan o no deben fallar y deben, ante todo, conservar la unión conyugal como una sola entidad social, incluso cuando ya fallaron sentimentalmente. Entonces, establece una repartición equitativa de propiedades, aunque las personas ya no estén juntas. Es decir, no pueden separarse en función de su libertad individual, sino que deben de cumplir condenas en función de su contrato social.

Lo mismo que en una sociedad empresarial, el afectado debe ser compensado con multas. La esclavitud es la atadura, no se puede volver a ser individuo si se ha renunciado a eso simplemente porque se casó y las leyes sociales no pueden fallar. A riesgo de que el amor social resulte una farsa.

Y sin embargo, sólo en la libertad individual, los hijos son también seres libres y no propiedades a negociar dentro del matrimonio. No inversiones materiales.

Sólo en la libertad individual la unión conyugal es por amor en evolución, para crecer como individuos en el amor libre, a cambio de nada solamente de amar y cuando esa relación no funciona el amor libera, nunca ata.

El amor es por sí mismo lo que es el dogma del amor social cuando goza de valor jurídico y trata de ajustarla el amor en una realidad humana-deshumanizadora.

El sexo carnal tampoco es necesariamente sello de corrupción y perdición, aunque el amor social inconsciente y dogmáticamente lo califica a priori así.

El amor es por amar y el amor consciente nos enseña lo que es el amor, **es consciencia que ocurre en la autonomía individual como base jurídica del amor.**

El amor es ley de atracción-repulsión y está en todo, lo mismo en débiles que en fuertes, en viciosos que en virtuosos.

Lo fundamental es cuando actúa y como lo hace mejor en nuestra vida humana.

En este sentido, el amor social no es el fundamento del amor verdadero, en realidad lo es la pareja y el amor mismo como AMOR SEXUAL.

El amor social al aplicarse a **la vida íntima** del ser humano se llama sexualidad. Pero este amor social no tiene un aparato jurídico para valorar la intimidad sexual, de hecho le permite que continúe fuera

de la ley y la selva del instinto humano prevalece con su tendencia natural a la poligamia, que jurídicamente es indeseable, pero por la estructura del amor social como institución fundamental, en realidad es válido. Dado que el amor social es amor sin intimidación. El amor se exterioriza para su desarrollo en un universo social donde necesita encontrar su realización espiritual y sexual pero que sólo se encuentra con una realización EMPRESARIAL, ya que carece de valores espirituales y sexuales científicos consistentes y jurídicamente. Al espíritu y al acto sexual la humanidad jurídicamente progresista siempre la ha considerado como algo secundario o inexistente. Y lo que sucede en consecuencia, es la infidelidad sexual y humana. No sólo en el tálamo nupcial, sino en todos los actos de la vida. Pues sexualidad no solamente se refiere a actos de copulación carnal sino de todo tipo de contacto emocional y mental que pretenda la unión de un humano con los demás. De tal manera que la infidelidad sexual es una regla real en la vida humana pero jurídicamente reprobable.

Con el amor sexual en la base del aparato jurídico, la sociedad se encuentra con valores de intimidación que convierten a la humanidad en seres responsables y felices, cuando logran desarrollar ese amor sexual. Y descubren que no necesitan la poligamia, porque lo femenino es un principio lo mismo que lo masculino, se puede entender que es un principio universal o principio cósmico. Y así, la relación será de ser a ser. Aún cuando hubiera muchas entidades teniendo sexo en multidimensionalidad, no es esto ya sexo genital, sino solamente la unión de ser a ser. Algo que la humanidad racional no puede comprender.

Esta **sexualidad Inmaculada** es la base del aparato jurídico de toda comunidad Theocientífica.

La humanidad se salva a sí misma. Cuando seres Superiores (multidimensionales) nacen entre la humanidad. Y Ellos lo hacen en realidad para crecer teniendo muy cerca a esta creación llamada humanidad. Aunque gozan de cuerpo físico, no tocan a la humanidad misma sino con su ser, con su todopoderosa MENTE. Y toda la humanidad desde adentro los descubre y hacen esa Voluntad Superior que mueve a esos seres Superiores encarnados con cuerpo físico.

El acto social está constituido con el aparato jurídico científico. El acto moral es el fundamento de todo acto social y entonces, el acto sexual es jurídica y dentro del dogma religioso, un acto inmoral. Básicamente, fuente del mal y científicamente digno de que se le impongan penas y se le declare culpable, consciente o inconscientemente. Sin embargo, el acto social tiene su fundamento en el acto moral y el moral en el acto sexual.

El ser vive en la intimidad, lo cual no quiere decir que no exista, por el contrario se manifiesta en Individuo. Y nos gusta ponerlo en un trono para contemplarlo, aunque en realidad el Rey-Reina se encuentra en todas partes. Tal es su Poder.

Domingo 7 marzo 2004 cámara secreta y sendero individual la vida tiene sus secretos a la vista de todos y de todo pero no se pueden obtener de forma exterior sin tomarnos la molestia de caminar, de desarrollar nuestra voluntad.

De hecho nada se puede explicar exteriormente, todo lo referente a la vida realizada es cámara secreta y dentro de un camino individual.

Lunes 8 de marzo 2004.

Suéltalo todo y vete a la eternidad.

Grupos o mafias.

Cuando no se está listo para tener buenas relaciones y grupos, lo que queda son mafias y pandillas.

Defectos humanos y su orgullo al respecto.

¡Qué los humanos tienen defectos, es natural! Lo malo está en que se enorgullecen de ellos.

Sábado 13 de marzo 2004

Dios o y en la eternidad de cada ser humano.  
Nadie es profeta en su polvo, se refiere a la genética biológica en involución.

Maestro

No se puede ser maestro de otros a su gusto. Se puede dar enseñanza solamente si el maestro es solicitado y amado.

Lunes 15 de marzo 2004

Es absurdo ser curador de momias y aún más, ser el enfermero de los muertos vivientes.

El ridículo el mundo de la biológica robótica de millones de seres trabajando para nada. Y no sólo el ridículo, es ya insostenible.

Abogados

No sólo necesitan encontrar y justicia sino dinero de por medio.

Viernes 19 de marzo 2004

Una cosa es retirarse y otra muy diferente es EVADIRSE.

Lunes 22 de marzo 2004

Una cosa es la política y otra muy diferente la magia negra.

El con mayúscula ser humano puede hacer lo más absurdo y lo más maravilloso, de aquí que sea un ser tan mayúscula especial.

Dinero y funcionarios

Un funcionario del gobierno puede ser rico o pobre en dinero y eso nada tiene que ver con el sueldo que se le paga por el desempeño de sus funciones como funcionario. Será el de presidente, rey o simple burócrata.

Si se vale de su " puesto " para hacer negocios ilícitos, eso sí es enjuiciable legalmente.

Un pobre dentro de los ricos tiene un millón de dólares y un rico en ese grupo tiene 10 mil millones de dólares.

Pero su poder monetario concentrado en una persona no puede ser infinito. En realidad, la humanidad apenas está siendo consciente que los ricos entre más ricos no pueden quedar aislados del dinero que circula hacia muchas personas y países.

Entre más ricos, más su dinero de un rico llega a más gente, eso es una ley en una verdadera economía.

Cada país no está aislado de la economía mundial de otros países.

El tiempo de la esclavitud, la piratería y el botín obtenido de otros países para beneficiar a un solo país, traza un sector, es finito.

Cada negociante debe a más el país que lo acoge y dejar riqueza a ese pueblo antes de realmente recoger sus ganancias y hacer con ellas lo que quiera.

Los partidos políticos se forman de funcionarios del gobierno encargados del progreso de los pueblos y la gente. Pero la verdadera evolución de los pueblos está en los consejos tanto populares como iniciáticos.

Martes 23 de marzo 2004

Habitación-país

La vivienda en términos micro cósmicos es el país en que vivimos, que a la vez se refiere al planeta entero.

Así que la hipoteca de una casa en el país es " su deuda externa ".

Si la hipoteca de una casa, al perderla se legalizará para que los que la pierdan tengan derecho a una vivienda más modesta. Entonces, con " la deuda externa ", llega el momento en que deja de ser un despojo y esclavitud hacia el extranjero y se convierte en la posibilidad de conservar autonomía con derecho a la propia tierra, aunque sea de forma más modesta.

Domingo 28 de marzo 2004

Transmisión de poder iniciático.

El poder es para repartirse.

Lunes 29 de marzo 2004

Verdadera riqueza y los ricos en dinero

La jerarquía es algo que hay que reconocer consiguientemente para que así también cada ser humano participe de un grado jerárquico referido a una evolución espiritual reconocida en el individuo.

De la jerarquía depende nuestra riqueza. Pues por mucho dinero que una persona tenga, siempre queda por comprobar su verdadera riqueza, pues el dinero se limita a riqueza de tercera dimensión y el ser humano es multidimensional. El verdadero rico lo es por su eternidad. Pero entre los ricos en dinero va surgiendo la necesidad de controlar la riqueza para no dañar a millones de seres humanos. Pues de la correcta repartición de la riqueza depende la estabilidad material del mundo.

Tener un millón de dólares ya hace a una persona rica, pero a un pobre. Pero sobresaliente es el que tiene muchos miles de millones de dólares. Sin embargo, en el planeta hay quien tiene un billón o billón y medio de dólares.

Pero realmente los medios ilícitos de obtener dinero no permiten naturalmente que una persona pueda tener un billón de dólares.

Eso vuelve a esa persona un problema para el mundo en el sentido de lo antinatural que lo mueve. Lo perseguirá que es y el costo en dinero que le pone a absolutamente todo en tercera dimensión.

Vicios y corrupción es la antinatural riqueza material.

Pensemos lo antinatural del deseo de poder querer comparar ya no sólo países, como ocurre, sino además, un continente como ya pretenden algunos; o hasta el planeta entero.

Si un planeta fuese propiedad " legal " de alguien, eso es un gran problema para la humanidad.

Nadie podría consumir en su vida un billón de dólares. Pero sí provocaría que ese dinero quede embodegado, siendo causa de pobreza para millones de personas, en vez de ser un benefactor.

Cuando la riqueza es extrema, unos miles se benefician pero millones son condenados a la miseria, no sólo por toda su vida sino por generaciones enteras, es decir, sus descendientes.

Además, su capacidad económica conforme más desproporcionada es, más desprezará la vida multidimensional y más oscurece su " magia de vida ". Por qué puede mandar matar a quien quiera, en cualquier país, puede impulsar los vicios que desde y remover " cielo y tierra ", como quiera. El valor de los seres vivos tiende a no tener valor para tales personajes. Cualquier mujer puede ser comparada con así.

Así que los mismos ricos son los únicos capaces de regular la riqueza material mundialmente para que una persona pueda tener " cuentas privadas " hasta cierto límite, pero más allá, esas empresas sean controladas por otros grupos de empresarios.

Pues así como en casas-habitación todos los que pagan renta, están su casa desde el principio. Así todo trabajador desde el principio de su servicio, está ya comparando su lugar en los altos puestos dentro de una empresa. Así que los altos personajes si quieren continuar al frente de grandes consorcios e imperios monopolistas lo harán en carácter de misioneros democráticos, pero no de dueños de países y menos del planeta.

El planeta no es una cosa que pueda uno repartirse, no económicamente. Sino de acuerdo a una jerarquía que grado vuelve la evolución consciente de cada individuo, basándose en la multidimensionalidad del humano.

La riqueza está en el dinero, pero no se limita a dinero sino básicamente a realizaciones espirituales multidimensional es.

Martes 30 de marzo 2004

La democracia mediocre pretende como misioneros de la democracia universal agente pobre en cuanto a criterio y la consciencia, a ambición y a selectividad. Se trata entonces de una democracia falsa que estandarizara de acuerdo al más débil a toda la humanidad y se revela con temor al fuerte violento. Pero no puede vislumbrar la existencia del fuerte que lo es espiritualmente.

Se requieren hombres de negocios que sustenten sus propias campañas políticas sin pretender levantar campañas políticas como un préstamo que luego quieren cobrar con creces a sus seguidores para así dirigir el destino del país, o posesionarse de éste.

Se requieren gente rica tanto en lo material como en lo espiritual para hacerlos funcionarios del gobierno y que como funcionarios públicos, tengan cada uno de ellos sus propios seguidores. Pero que no por ejercer su función se esclavicen y deban renunciar a todo a fin de trabajar de tiempo completo

para el pueblo. Esto es un desequilibrio, una enajenación. Todos necesitamos vida privada, es inherente a la individualidad humana.

" Servir a la masa es dentro de nuestro propio mundo ".

Se sirve a la masa humana no a las personas. Nuestro trato personal es con aquellas que podemos tocar y beneficiar directamente. El además gente es una energía que hay que saber amar.

Si servimos a la gente tratadas como personas, esto hace de la masa humana nuestro enemigo, pues no podemos tener perspectiva del todo, nos la estamos negando. Y quedamos mal con las personas que pudiéramos ayudar.

El amor incondicional es impersonal. La masa humana debe ser tratada con impersonalidad, CRACIA significa sin apego. Merece ser amada real e incondicionalmente.

Si la gente lo es todo para nosotros, ese amor hacia afuera nos deja exhaustos y nos gana la partida, rodando con ellos.

Vuestro mundo es crecer y evolucionar, es felicidad y vida, es realización. Entonces, el amor a la masa no sólo funcionará sino que crece y se hace incontenible, rompe fronteras y nuestro amor abarca a la humanidad entera.

Martes 31 de marzo 2004

"Democracia con funcionarios pobres ".

Cuando los funcionarios de un país son democráticamente pobres, los hombres y mujeres ricos, jamás estarán interesados en ser parte de esos función el país se estanca y el pueblo no prospera.

Miércoles 1ro de abril 2004

Derecho es " cracia"

El derecho es la ciencia del gobierno.

Pero como el gobierno se reduce a los funcionarios que rigen a un país o pueblo y el estado se refiere a la forma de vida gubernamental de un país. El derecho es realidad es la ciencia del estado.

Si en realidad gobernar o regirse se refiere a la forma de tener o ejercer la autoridad. El derecho es la ciencia de la autoridad.

Pero si esta ciencia en realidad es un arte. Entonces el derecho es la ciencia y el arte de gobernar.

El derecho es la gracia de un país, sobre todo si " estado " significa " estado de consciencia de un país ".

Es también la relación entre gobierno y pueblo o sea, el arte de la justicia.

Sábado 2 de abril 2004

Estar parado en la nada

Cuando los compromisos externos son inevitables porque la mano de Dios está presente. Todos se va agotando, hasta que sólo queda el ser parado en la nada. Esa nada es drama y mentira, el Todo es lo real.

Viernes 9 de abril 2004

En la realidad nadie puede vivir sin amor

Viernes 30 de abril 2004

Las cuatro castas son la estructura real de las clases sociales. Los sacerdotes son más propios del aspecto Gobierno.

Las cuatro castas tienen su democracia en el aspecto Consejo.

Pero el aspecto Pueblo acoge mejor a proletarios y comerciantes.

De acuerdo a esta regencia, guerreros y comerciantes quedan naturalmente incluidos en los Consejos.

Pero los Consejos tienen que ser demasiado primitivos y prácticamente inexistentes para que esas castas se amalgamen en su contexto.

El fundamento de los gobiernos está en definir donde se encuentra EL ASIENTO de la SOBERANÍA del Estado en una comunidad, nación o la humanidad. Así de descubrir en ese momento

histórico donde está la Castas elegida a gobernar en forma de la clase social predestinada.

La Soberanía tiene su base en la Voluntad.

Así que lo que se pretende el descubrir que castas y su clase social es la voluntad que ha de gobernar en un momento dado.

En tiempos de monarquía la soberanía está en la voluntad del rey-reina. En tiempos de aristocracia en el consejo. En los de democracia en el pueblo.

La voluntad se desarrolla con la consciencia. La razón no desarrolla la consciencia, no es sinónimo de tal realización. Es sólo un aspecto de este desarrollo.

Se puede desarrollar la razón y seguir siendo inconsciente.

La consciencia nos hace morales pero sin constituir una moral, simplemente por practicarla.

Así que la Autoridad Suprema está en una casta o personaje. Porque la autoridad Absoluta de un Estado está en lo divino o Dios.

Y la Autoridad no reside en la razón sino realmente en la consciencia.

El desarrollo de la voluntad sí es la consciencia.

Soberanía es Derecho Absoluto y la razón está sujeta, sino a los errores si a la imperfección humana.

La autoridad se deriva del hecho y eso es la presencia del ser. Este es el fundamento del Estado. Pero el gobierno y la razón que hace la Constitución son sus representantes.

Para el pueblo la voluntad general es Superior a la voluntad individual. Para el gobierno la voluntad individual es " en los hechos " Superior a la voluntad general. Pero sin consciencia no existe ninguna voluntad sino " sentimentalismo ", " voluntariosidad ", etcétera.

Porque la voluntad, metafísicamente es una virtud o físicamente un hecho espiritual pero no por eso inexistentes.

El equilibrio constitucional representado por un grupo integrador del gobierno y pueblo, evita al monarca su absolutismo y también la voluntad ilimitada del pueblo.

La soberanía interna es la individualidad, la externa el Estado como la personalidad jurídica de la nación.

Aquí ya hay dos "legalidades "conciliadas, la interna es individual y moral pero real en cuanto a dignidad espiritual, y la colectiva es externa jurídica, pero real en lo práctico.

El individualismo no significa una apatía que deje los procesos sociales en manos de lo providencial de las fuerzas naturales y sociales, evitando y reduciendo al mínimo la actuación del Estado. No se trata de que el gobierno no toque literalmente sino que el gobierno "toque sin tocar "en la presencia real y directa de sus Asambleas en todas partes, es, tanto en el poder Ejecutivo, legislativo y judicial; en las Cámaras de Gobierno como en la reuniones populares del pueblo.

No se trata de que se confunda al individuo con el endiosamiento de "la personalidad "humana. O que esa "providencial fuerza natural social "se refiera a que el ser humano como forma de autogobierno sea el que viva enmascarado de civilizado, pero bajo el solo imperio de la ley del más fuerte, en un salvajismo ante el cual nadie se opone.

Lo natural no es el salvarse disfrazado de civilizado y hasta de intelectual. Lo Natural es el individuo en evolución como miembro impersonal de una sociedad funcionando constitucionalmente.

Una cosa es la individualidad y otra la anarquía, una cosa es la evolución natural-biológica de la raza humana como especie y otra, la evolución de la consciencia como fenómeno individual que dé lugar a la evolución de los pueblos en el desarrollo de la consciencia colectiva.

La presencia social tiene forma y se llama Gobierno, es la personalidad del Estado.

Lo que "toca al mundo sin tocarlo "es el Estado que es en el Tiempo.

Lo que piensan otros científicos y todo proceso racional se dice científico.

Lo que pensamos y sentimos es lo somos como seres conscientes en desarrollo y eso nos convierte en Theocientíficos.

Cuando se es Theocientífico se está libre de susceptibilidades. Uno puede decir una cosa con respecto a la vida y a uno mismo y luego, descubrir que se ha equivocado y corregirlo, incluso divertirse de uno mismo.

Estudiarse y estudiar imparcialmente sin tomar muy en serio lo bueno y lo malo de la vida y de la humanidad. Aceptar la y disfrutarla tal como es la gente. No exigirle ni tolerarle reglamentariamente algo. Enseñar cuando se nos pregunta y se nos sigue y necesita. Simplificando la verdad, sin cuidar apariencias más allá de lo práctico.

Sábado 1ro de mayo 2004

Método Científico-Taoísmo-Theociencia

El método científico es apenas Dialecto que llamamos Científico cuando descubrimos que el método científico para PENSAR es el Taoísmo.

Pero el método "taoísmo" para "lo objetivo" no es suficiente si hablamos de que el modo de vida es lo Theocientífico.

Tenemos como actitud un Dialecto científico, como método el Taoísmo y como modo de vida lo peor científico.

Dialecto es Yoghismo, el Método es la yoga y el modo de vida es Yug.

La realidad de cómo funciona la razón, el taoísmo y la Theociencia es lo que verdaderamente somos como Pensadores humanos, no sólo como facultades humanas sino como realización de lo que es mayúscula inicial pensar. Y si somos y estamos hechos de Mente, ser MENTE es la razón de ser de todo lo humano, eso simplemente: Ser.

Se nos ha educado y como personas "inteligentes" hemos aceptado que la facultad racional es el fundamento de toda la evolución humana. Y esto nos hace Objetivos. Sin embargo, esa objetividad llevada en verdad a realizarse dentro de un método científico y por lo tanto, como algo Absoluto, eso nos hace ATEOS.

Porque el método científico aceptar todo lo que proviene de la razón y el pensador mismo no se involucra en los procesos de pensamiento, no realmente, es decir, no subjetivamente y si lo hace entra en la realidad subjetiva del pensar y ser, que ya no es "racional" sino creer, imaginar, alucinar, intuir. Y este proceso subjetivo se llama irreal o referente a la metafísica, idealismo o Dios. Es un "territorio" de lo sagrado.

Este hecho al no ser racional corresponde a lo irracional o al instinto humano. Y todo lo que es del INSTINTO es menos que "lo racional". Esta RELIGIÓN fantástica por lo racional absoluto se nos condiciona con inhibiciones y pudores de sentimientos de culpa, si lo abandonamos para simplemente, actuar con Instinto o con nuestro pensar usual.

Pero esto no impide que la realidad no seamos siempre racionales, la verdad es que en la realidad no podemos ser permanentemente racionales sino que marginamos, creamos, especulamos y vivimos mucho tiempo en la parte prohibida de la realidad, donde existe "lo sagrado" y "el instinto".

Sencillamente porque como humanos existimos y estamos vivos porque todo es MENTAL y la Mente funciona con facultades racionales y también irrazonables. Para que en su plenitud de realización de lo objetivo y subjetivo se descubra Inmaculada. Es decir, ser la mente misma y vivir en esa totalidad.

No podemos dejar de ser racionales, ni imaginar, aún cuando no alcancemos el ACTO inmaculado.

El acto más real de un ser humano donde mejor se descubre que Pensar no se reduce sólo en la facultad racional sino que al mismo tiempo incluye procesos subjetivos muy reales. Este acto es el ACTO SEXUAL físico.

Cuando tenemos sexo físico, el acto participa no sólo de lo objetivo sino también de lo subjetivo. Es decir, no podemos conservar nuestra facultad racional e ignorar nuestros procesos subjetivos llamados pasiones o, imaginar, en fin, amar a nuestra pareja.

El acto sexual físico es en sí mismo, por lo que desata en nosotros, un acto más bien subjetivo que objetivo. No hay elementos racionales concretos indirectos que lo expliquen. La razón crea argumentos infinitos en torno a lo subjetivo, pero no toca eso "subjetivo".

Sin embargo, si hay un acto sagrado y muy concreto en la vida humana, este acto es el acto sexual físico.

Pero como científicos racionales absolutos, no tiene explicación.

Porque la sexualidad misma no es una experiencia del mundo objetivo.

Y eso solamente por hablar de este acto instintivo e irrazonable.

Pensábamos dentro de nuestra dialéctica racional que el desarrollo de la facultad racional era suficiente y todo estaría bien, seríamos seres sociales con una vida en la realidad de individuos tan sujeto a lo social que estaría "muerta" y no nos molestaría más. Porque con eso estaba Superado el INSTINTO que según nuestros condicionamientos racionales, de los últimos descubrimientos psicológicos, históricos, antropológicos, biológicos, cibernéticos, etcétera. El instinto sólo es digno de los animales y un ser humano es racional, no instintivo. Y además es individuo. Y además el individuo sin razón es "instintivo" y con racionalidad se supone es sociable y lo individual es redimido. Como si lo

racional nos salvará de lo despreciable llamado Dios o instinto.

Al instinto se le asocia en automático a lo animal, o sea "instinto animal".

Pero cuando realmente vivimos PENSANDO SIN RAZONAR, lo cual ocurre muy a menudo en nuestra vida y no sólo en la vida sino en un sólo día de nuestra existencia. Entonces existe algo más en el pensar que la simple razón. Incluso cuando dormimos ya no podemos seguir siendo conscientes y razonar.

La vida es así, no todo es razonar.

Ni la razón es sinónimo de consciencia, como el dormir no es un mundo de absoluta inconsciencia.

Cuando pensamos sin razonar, experimentamos lo objetivo y lo subjetivo con libertad y si permanecemos abiertos, con verdadera actitud "científica" o mejor dicho, "Theocientífica". Descubrimos grandes realidades de nuestra vida interior y exterior. Por ejemplo, "la pasión del amor". ¿Es acción o pasión?

La pasión ya no es racional, pero no es necesariamente un instinto malo o de corrupción, no es necesariamente pecado, puede tener amor y elevarnos a una mejor Realidad

La apertura subjetivo-objetiva científica es ya dio científica. Nuestra misma naturaleza de científicos, o sea, de "abiertos a lo real" tal como es, nos conduce a la Theociencia.

El científico auténtico no es el que a priori establece que sólo lo racional es verdad. De hecho ni lo objetivo ni lo subjetivo es la verdad.

La verdad y la vida es una realidad Inmaculada, es decir, como realmente es y no es en sí razonable ni irrazonable; es simplemente la realidad en sí misma, ésta es la realidad Inmaculada.

Tenemos que llegar a la misma así es que eso es la vida misma y la verdad misma y lo que pensamos es lo que predicamos y nos involucra como individuos, es entonces, que nuestra vida tiene que entrar a un Sendero para llegar a la verdad.

Este Sendero ya no es un método científico sino "Taoísta científico".

Los taoísta enseñan que actuar es no actuar, pensar es no pensar, el Sendero es el no-Sendero. Ya no hay entonces, racionalidad sino sólo lo irrazonable.

Sin embargo, el taoísmo es el sendero a la verdad, pero no la verdad misma. Simplemente porque está excluyendo a la facultad racional y la verdad no excluye nada. La verdad es razonable e irrazonable, es decir, la Theociencia es la verdad misma.

El acto sexual físico no significa que "el acto sexual" sea sólo físico, Sino también subjetivo o sea, emocional, mental, espiritual. Es ACTO MULTIDIMENSIONAL.

La racionalidad no contiene toda la consciencia humana, lo racional es lo no-racional, no-racional en cuanto que es irrazonable, pero tampoco contiene toda la consciencia. La consciencia es un acto theocientífico. Es el acto directo con la vida, no sólo física sino también metafísica. El theocientífico está en contacto con la realidad misma. En eso consiste no sólo la verdadera ciencia sino la verdadera religión.

La Theociencia es lo objetivo y subjetivo como es. No en acción o pasividad, no actuando o no actuando. Sino actuando y no actuando. Así es la CONSCIENCIA.

Como racionalistas nos olvidamos que el fundamento de la vida misma y su realización absoluta está en la consciencia, no en la razón.

La Theociencia se desarrolla con "la observación de sí". Es el estudiarnos a nosotros mismos imparcialmente, de manera continua. No es no razonar o razonar. Es estudiarnos cuando razonamos y cuando no. No significa dejar de razonar para convertirnos en taoísta y ya no razonar. O ser instintivos y no racional es. Es en realidad, estudiarnos sin ningún método absoluto racional o irrazonable. Es comprender lo que somos de acuerdo a esa observación. Siempre dispuestos a no repetir una experiencia y racional, no irrazonable sino y racional y racional. Significa ser racional es sin delimitarnos solamente a la facultad racional, no reducirnos a lo racional. No sostenernos con la muleta de la religión. Ese racional es sin razón. Es ser siempre coherentes, siempre místicos, siempre con sentido común, siempre en evolución.

Comprender que somos valiéndonos de la razón y la religión al mismo tiempo.

Será cuando actuamos y cuando no actuamos.

Esto nos permite comprender la realidad y realizar así como poder vivir en los actos inmaculados, la realidad como es, la vida y la verdad como es.

Superando todo aquello que no es congruente. Actuando en el momento mismo de la emergencia.

El taoísta aún hace algo movido por el comillas a priori comillas tiene sus fanatismos subjetivos para liberarse de todo lo objetivo. Piensa:-si razonar es sutil ya no razonó sino que permanezco

irrazonable.

Pero cierra la puerta a la razón. Sus votos le impiden ser científico. Lo espiritual le impide ser materialista.

Pero el sexo es físico y también espiritual.

La vida es física y espiritual. Todo acto realmente no se limita es multidimensional. El pensar es multidimensional. Así es la realidad, así es la actividad de la mente, aún la inactividad de la mente es ya eso.

Los taoístas enseñan que el que pisa el sendero verdadero ya no habla del sendero, y entonces, ya ese ser dejar de ser humano, ya se ha separado o alejado de la humanidad, lo que descubre se queda subjetivo, porque ya no tiene razón para contar eso o hacerlo físico.

El verdadero nirvana no significa que el presente sea subjetivo sino que es uno con Dios y Dios es la mente misma. La vacuidad que realmente es el yerno plétórico de sí mismo como es pronto

No discrimina malo de buenos, luz de sombra. Dios es todo mayúscula se lo todo mayúscula inmaculado. Está ahí existe en los malvados, pero sólo actúa en la luz.

Está y es en todas partes pero sólo actúa en la luz. Está en la mano del criminal pero no es criminal. Está en cada una de sus creaciones, pero sólo cuando actuamos en la luz, evolucionamos. Y la evolución es la evolución de la consciencia.

Entonces, somos parte de Dios tal como es, nuestros actos son de su naturaleza, eso es el Nirvana, el San Martín, etcétera. Es vivir en el reino de Dios o reino de los cielos. Esto no excluye a la Tierra ni al tiempo-espacio.

Es estar en todas partes o mejor dicho en la multidimensionalidad creciente en nuestra experiencia.

Como individuo a dentro de nosotros existe una comunidad de individuos actúan a través de nosotros, para tocar al mundo a través de nosotros. Son seres de dimensiones Superiores que comillas tocan al mundo sin tocarlo comillas.

Somos nosotros como individuos quienes somos libres para actuar, pero Ellos se manifiestan sin perturbar nuestra individualidad, por ACTO inmaculado. Por eso tocan sin tocar al mundo y a nosotros mismos.

Es el Consejo interior de Dios es que nos hace un Dios encarnado. Somos uno con Dios dioses. Este es el comunismo perfecto y nos hace aparecer como Reyes, hijos de Dios para gobernar a la humanidad.

Entonces, afuera en el mundo objetivo se forman grupos, comunidades y formas de gobierno físico y material. Tocando al mundo tocándolo. Lo cual significa que este Estado gubernamental es subjetivo pero se manifiesta en experimentos de formas de gobierno en lo externo para que la humanidad será mejor, encuentre y mejore su evolución de consciencia.

Esos grupos o sociedad están en el sendero de la consciencia colectiva congruente a la consciencia colectiva de la humanidad interna a la que nos une la vida por ley de atracción.

Siempre pretendiendo que se trata de un comunismo perfecto, tanto adentro como afuera.

Pero cuando nuestra consciencia no está desarrollada, nuestra individualidad apenas y existe, objetividad-subjetividad no tiene consistencia y vive revuelta en un caos de emociones, instintos destructivos, razones brutales. Así que ese comunismo interior y exterior es aún primitivo, es violento, no respetan nada. Se debate en los vicios y las formas de gobierno que defiende como justas o como suyas y son militarismo, despotismo, mercantilismo, lapso. Y todo el nombre del bien, del comunismo perfecto.

Así que todos por ser individuos somos Reyes, por participar de una realidad interior somos espirituales y por participar de una realidad exterior somos sociales o materiales. Y hacemos todo por amor al bien, o por amor al mal como bien. Y sólo en el acto Inmaculado encontramos la comunidad perfecta adentro y afuera.

La mente no son los contenidos de la mente, la realidad no son los contenidos de la realidad.

Todo es el centro del universo, todo es centro con su universo, adentro y afuera. La mente es ese centro como realidad, es en la humanidad el individuo y dentro y afuera todas las sociedades de acuerdo a su evolución como evolución de la consciencia. Entonces, la mente es el individuo objetivo-subjetivo. El centro está en todas partes y la periferia en ninguna.

Es la mente, la vida, la realidad y la verdad lo mismo.

No podemos decir que sea el tiempo, porque no sabemos que es el tiempo. Es más exacto decir que es AHORA. Y aún mejor que se trata de la vida.

No es tiempo presente, es la vida.

El acto evolución adentro de lo inmaculado y aún sin moverse del lugar (como tiempo) sin embargo, si lo hace en el espacio.

Así que la real en todo inmaculado es que lo que es, es así. La vida es la vida, la realidad es la realidad, etcétera. Sin embargo, la evolución nos conduce a nuevas perspectivas de la vida misma y la realidad. La racionalidad tiene sus dialectos o formas de lenguaje de acuerdo a la comunidad de que se trate, de modo que el mismo concepto es diferente para comunidades diferentes y conforme evolucionamos, descubrimos comunidades reales, lenguajes que traspasan las palabras y los sentidos y experimentamos mejor la vida.

Dónde está la mente está la vida y pasa a existir.

Es la verdadera sublimación del: Pienso, luego existo. Que da lo mismo en el: Existo, luego pienso.

Lo Real es lo que pide en la mente, adentro y afuera. Aun lo que afuera es entonces, subjetivo, pero al estar vivo es muy concreto o sea, objetivo.

La consciencia es el nivel de vida para hacer la vida misma. Es lo externo en lo externo será la inconsciencia, en lo interno laso para consciencia y en el individuo mismo como centro de vida, la consciencia. Así que en lo externo la consciencia del pueblo se da por la presencia del individuo. Por eso es fundamental la presencia del Maestro (a) en el despertar de los pueblos.

Es su presencia la que despierta a los pueblos. No es el pueblo mismo, es el individuo unificado al pueblo y mostrando que en cada ser humano está el Cristo-virgen, como es en la comunidad íntegra. Esto es el Cristo de masas, el Cristo-Virgen democrático afuera y monárquico adentro.

Domingo 2 de mayo 2004

El individuo tiene su cuerpo físico en el grupo, este grupo no es otra cosa que la Asamblea o Consejo y en su expansión en el espacio se trata del pueblo, así como la contracción hacia el tiempo, se trata de la individualidad.

El llamado: Conservador, es el que evoluciona como evolución de la consciencia y tiende a la individualidad. El llamado: Reaccionario radical, es el individuo. En cambio el llamado: Liberal, es el que se ve conmovido por la revolución directa y tiende a la colectividad.

Esta democracia, comunismo o socialismo es el pueblo.

Por supuesto el conservador es el que pertenece al Imperio y a la monarquía y el liberal, a la soberanía del Estado.

El individuo encarnado en la forma de Asamblea o Consejo. Es la base misma de una Jerarquía en la relación Maestro-Discípulo dando consistencia a una Tradición de Sabiduría o Iniciática para que haya evolución interior y progreso exterior en la humanidad.

Así que la Asamblea es el punto de equilibrio entre el interior que es el gobierno y el exterior que es el pueblo.

Radicalmente tenemos al individuo con su vida interior que es el gobierno y todo lo exterior la sociedad o pueblo.

Ese interior se llama el Estado y lo exterior son las experimentales e inagotables formas de gobierno socializadas. Así se cumple el Estado como lo inmutable o sin movimiento y lo gubernamental como lo dinámico inagotable a partir de la dualidad.

En lo exterior el pueblo que participa y queda como parte del gobierno es el conservador o reaccionario y aún como pueblo una especie de pueblo elegido que queda adentro de la seguridad del aparato gubernamental y se llama burocracia. Es la protección que ofrece el mecanismo estatal encarnado en una forma de gobierno. Son los profesionales universitarios.

La realidad son la Aristocracia de Masas y vienen a ser la élite que prospera dentro de un bienestar que llaman general, pero sólo es posible para esta Aristocracia de Masas que aspira a alcanzar a toda la humanidad que aspira a alcanzar a toda la humanidad, y son los grupos dedicados a despertar a la consciencia en los pueblos.

Esta aristocracia de masas para contactar al gobierno requiere sus representantes que son los partidos políticos, el parlamento, asambleas, sindicatos, etcétera. El gobierno mismo y sus Poderes son una Monarquía.

En tanto el pueblo es una democracia radical de masas que para organizarse a que también sus

representantes ordenados en Asambleas.

Es relativamente sencillo establecer una propuesta para un cambio social, pero sigue acuerdo a diversas razones, pasiones o simplemente al amor hemos de dar una propuesta, no debe ser algo especificado sólo dentro del marco racional, es mejor hacerlo en el marco de lo que no se diga, pero que al expresarlo venga de nuestra paciente física auténtica, no sólo limitada a nuestra razón sino a nuestro modo de experimentar las circunstancias. Y entonces este todo mayúscula decir, es más real y fidedigno respecto a la realidad. Y si aún este todo mayúscula no-todo mayúscula decir como superación del todo mayúscula decir, ha de ser verdaderamente lograr la revolución radical y la evolución de la consciencia en la experiencia inmanente-trascendente de la humanidad, lo mismo que subjetiva-objetiva. Entonces, se refiere a la humanidad en su real evolución de su consciencia. No como Aristocracia de masas o como democracia radical sino ambas unificadas.

La actitud-método-modo de vida, que pone en paz mi mundo-el mundo, es la consciencia misma como eje de la vida y su resultado: la existencia.

Los liberales no son la solución como no lo es el individualismo, tampoco lo es el Estado en forma de gobierno de los conservadores. Ambos son estados de consciencia. Y lo fundamental está en que cada ser humano sea feliz, no de que se ponga en la cima de la montaña. Esa felicidad es auténtica cuando no importa ser el Monarca o el gobernado sino descubrir que estamos vivos y que nuestra felicidad es el móvil que nos hace actuar de una u otra manera. Esto significa que todos participamos en la vida de una Iniciación que nos permite una Asamblea Iniciática y pertenecer a ella nos hace pertenecer a todas las asambleas de este mundo material o de los mundos espirituales.

Se supone que en los mundos espirituales se es más feliz que en los materiales, pero la realidad es que la felicidad está en la presencia de la vida, sea material y espiritual. De este hecho parte la realización de nuestra propia felicidad.

Dios no se limita a lo material o a lo espiritual, así los hijos de Dios no se limitan tampoco.

¿No es ésta la más radical apertura científica y o religiosa? Esto científica. Es decir, la vida es lo que es y la consciencia lo descubre.

Ser liberal no significa vivir perseguido por el gobierno, ser conservador no significa tener el corazón ciego o las a las necesidades del pueblo.

No se trata de actuar como consciente y estar loco o en la realidad, está ciego y ser oficialmente: De los conscientes.

No se trata de partidos políticos o existenciales, se trata de lograr la realización en la realidad y la realidad lo es todo.

Social e individualmente ésta es una gran fraternidad universal, científica y mística mente realizada y constituida.

Ser científico e iletrado da lo mismo cuando de lo que se trata es señalar, mostrar y comprobar la realidad y los hechos.

La autoridad no es una personalidad humana sino su enseñanza. Pero como de cualquier forma la Institución sagrada es el individuo, la sobrevivencia de la humanidad es que tengamos la capacidad de interactuar con esas Institución es Sagradas.

Al sabio ya ni le interesa ser el más sabio pero si le interesa estar bien y a la humanidad le interesa que tal sabio lo que en patrimonio su sabiduría. Pero ¿quiénes son los más sabios? Sólo un sabio reconoce a otro sabio.

El Dios científico es el tintero auténtico, pero ya le interesa lo mismo la nación. Así que no se le puede limitar.

El Estado es la consciencia de todo gobierno.

El hombre, antes que un ser político es un ser familiar, un productor-consumidor económico con anterioridad a ser político y con lazos religiosos con anterioridad a sus relaciones estatales.

Estas son las bases que hace que los todo mayúsculas consejos y todo mayúscula asambleas fueran nos-políticas antes que políticas y que son el fundamento de toda forma de gobierno.

Afuera es la familia, la comunidad que es el fundamento de los llamados: Lazos de sangre. Que luego se traducen en la vida social del conjunto de familiar.

Y adentro, la comunidad de una familia espiritual con sangre de luz.

El Estado es algo abstracto a menos que lo tomemos como una gigantesca máquina biológico-racional. Y es su manifestación las formas de gobierno.

Lunes 3 de mayo 2004

Las cartas sociales tienden al imperialismo, las clases sociales a llenarse nacionalismo.

El Estado como concepto humano si bien garantiza la legalidad y promete orden entre la humanidad, no puede garantizarlo, porque la evolución es la evolución de la consciencia y la consciencia es un fenómeno individual.

Así que el Estado sólo como realidad inmutable y por lo tanto abstracta, puede hacerlo.

De otra manera y por principio de una humanidad en aparente progreso civilizado, pero inevitable en inevitable corrupción, debido a una vida mecánica no anclada a nada sagrado y espiritual: el Estado es el monopolio de la violencia legal.

Aceptada por la voluntad generarlos como si eso estuviera correcto.

Es el derecho de toda mayúscula violencia LEGAL, como la aceptación de la ley de los fuertes sobre los débiles dado como modo de vida de la humanidad.

Así que es una contradicción que garantice que el orden político excluye por principio el uso de la fuerza entre individuos y grupos para asegurar el Derecho. Cuando en segundo plano lo acepta, al considerar la violencia legal en la base de su existencia.

Por otra parte, las empresas deben departir con oportunidades iguales para todos. Esa es la base de la democracia. Y esto significa que no hay dueños de una empresa, como tampoco empleados. Ahí solamente todo mayúscula socios. Todos son socios a diferentes niveles. Y el currículum sólo muestra que tanto experiencia que tanta experiencia real tenemos en nuestra carrera como socios.

Ya no hay entonces trabajadores sino solamente EMPRESARIOS. Las empresas entonces, son de todos y el Estado tampoco es dueño de ellas como no lo es del pueblo ni de las propiedades, es solamente un funcionario legal de gobierno.

Cuando el individuo se encuentra en evolución de su consciencia no necesita establecer algo o alguien que lo domine desde el exterior. De otra manera, tal máquina, biológica o no es o sería indispensable.

En realidad, el Estado es la unidad humana deshumanizada por principio, dado que consiste en que se consienten voluntariamente en que tenga aún más que facultad racional, el poder de dominación sobre la humanidad.

El Estado social y las formas de gobierno no pueden ser más que una máquina o maquinaria y si pretendemos que ella si algo haga cargo de nuestra vida y nos evite la responsabilidad de ser conscientes o individuos, entonces hará lo que le dicten los programas de que está dotada, tal como a una computadora, a menos que haya alguien que la maneje. Y de eso trata la lucha por EL PODER ¿el Poder de qué? De manejar el Estado.

El Estado es peligroso como una máquina gobernándonos porque es una corporación territorial doctor minador. Y en fin es La Ley. No ha habido más que eso, es Absoluta en un sentido eminentemente destructivo. El Estado es la más completa, la más terminada, la más perfeccionada de las comunidades humanas. Pero si no hay realmente comunidades humanas sino colectividades inconscientes, entonces, el Estado es una maquinaria destructiva en manos de la inconsciencia. En realidad el Estado califica la organización gubernamental y las formas de gobierno que proceden.

Y esto sí es el Estado como constitución de legalidad. Dado que así se cumple las necesidades humanas de establecer constituciones en manos de la humanidad.

El Estado abstracto es el estado de consciencia de la humanidad, el concreto es la organización legal.

La soberanía del Estado abstracto-concreto, es decir, del Estado real es la individualidad y dentro de ésta, todas las sociedades posibles.

Es la autoridad al inicial suprema, no absoluta sino infinita en superación y la efectividad.

Un Estado es una entidad subjetiva dado que lo que existe en la sociedad son las formas de gobierno, así representadas objetivamente por los funcionarios.

¿Puede existir el estado como entidad objetiva? Todo mayúscula si.

Pero no puede tratarse de funcionarios de un gobierno sino de todos los gobiernos, pues un Estado sólo puede ser un imperio, una monarquía universal, no local. Sólo puede ser una Jerarquía espiritual exteriorizada, pues el Estado no puede dejar de ser subjetivo, es decir, espiritual y al manifestarse, es entonces subjetivo-objetivo, tal como lo es el individuo dentro del cual se dan todas las formas de gobierno posible. Como esta realidad espiritual e imperialista no puede manifestarse en un mundo donde existe el imperio de la inconsciencia humana, entonces, no puede existir una Monarquía

Real dentro del concierto de la humanidad. Nadie puede ver lo que no está listo para ver. Pero si es posible un Gobierno Confederado de Naciones como organización gubernamental, con personalidad jurídica. Este Estado es la autoridad suprema y no absoluta del derecho internacional. De tal manera que por primera vez exista con personalidad objetiva el Estado definido como el conjunto de gobernantes del mundo que por ser funcionarios del Estado que es fuente y regulador de gobiernos y no formas de gobierno, permanece soberano, independiente, autónomo y no se encuentra subordinado a los gobernantes de los Estados-naciones si no controlado democráticamente por Asambleas de los gobiernos del mundo.

Para que haya democracia en el Estado que por naturaleza es imperialista se requieren Asambleas que lo regulen a la democracia para asegurar su Soberanía.

El Estado como a Confederación de Naciones no reconocen ni encuentra por encima de él ninguna otra comunidad o poder Superior.

Toda comunidad o nación cuando es soberana goza de la presencia del Estado. El Estado mismo representa esta realidad a nivel mundial.

El Estado es la cima de la jerarquía de todos los grupos humanos que para que no sea una máquina destructiva y quiere bajo la influencia real de seres humanos reales, requiere estar conectada a la consciencia humana representada por la Jerarquía espiritual exteriorizada que no tiene poder legal para participar dentro del poder del Estado como Confederación de naciones sino como Asamblea representada por funcionarios de la Jerarquía Espiritual misma que como Asamblea represente su función como cualquier otra asamblea con la única diferencia de que conserva legal, constitucional, institucional y jurídicamente la dignidad de ESPIRITUAL o entidad espiritual. Como un título que se le ha a la religión plural en el Imperio y a la cabeza de todas las religiones del mundo. Que nada aquí que ver con la Confederación de Naciones, de modo que Estado y Religión plural están separados pero no divorciados. Dado que esta Asamblea con la especial y única característica y título nobiliario de todo mayúscula dignidad ESPIRITUAL, se convierte en Asamblea Guardián de los intereses democráticos de todas las asambleas del mundo en la presencia real del Cristo-virgen o Cristo de masas.

La Jerarquía espiritual exteriorizada es la Iglesia Universal del mundo con sus características de Imperio que a la vez es la Confederación de Religiones y corrientes espirituales del mundo y que representa la organización Imperial en Jerarquía que sólo puede ser referida a la evolución espiritual de la humanidad, pero que al tener presencia en el Gobierno Confederado bajo el control de tal Gobierno Confederado como entidad legal de la Soberanía de los pueblos del mundo. Entonces, hace presente y real la Jerarquía en la igualdad. Así que es verdad que todos somos iguales y sin embargo, hay jerarquía.

La autoridad Superior es el Estado que no está subordinado a ninguna autoridad jurídica y política, pero que no puede sustraerse de la presencia de la soberanía del pueblo encarnado en el CONSEJO de la JERARQUÍA espiritual exteriorizada.

La Jerarquía espiritualizada: con mayúscula toca al Estado de la Confederación de Naciones, sin tocarlo. Porque la soberanía es una cualidad intrínseca del Estado. Sin embargo, como la soberanía del Estado, es la soberanía de la autoridad o los gobiernos, los Consejos o Asambleas representan a la soberanía de los pueblos que tiene su encarnación concreta en un Consejo que lo represente en la Confederación de Naciones. Y su representación espiritual en el Consejo formado para la Jerarquía espiritualizada exteriorizada.

El Poder del Estado no es para acumularse sino para repartirse ordenada y constitucionalmente a los pueblos.

Porque finalmente no es la estatura de una Jerarquía lo que hace a un ser humano sino el amor a su propia realización como individuo y como ente social.

Así es como sin respetarlo Absoluto del Estado, dentro de este se dan todos lo relativo posibles.

Así la presencia del Concilio de la Jerarquía espiritualizada la Confederación de Naciones está destinada a fracasar.

Pero sin la personalidad de este Estado Mundial, la Asamblea de Sabios (as) no puede existir en el mundo humano.

La Jerarquía espiritual exteriorizada no es pretender su para ordenar al Estado una autoridad, dado que en el mundo semiinconsciente de la humanidad, no es posible conciliar Religión y Estado. Es solamente existir legalmente en el mundo de la soberanía del pueblo como su encarnación.

Y la autoridad de la Jerarquía espiritual no se sitúa por sobre el Estado sino como su igual pues poco pues pueblo y gobierno gozan de distinta Jerarquía, como también entre los gobiernos humanos y

la comunidad de la Jerarquía espiritual exteriorizada y sin embargo, somos iguales en una gran fraternidad universal.

La comunidad internacional son los pueblos constituidos legalmente en una Asamblea mundial de naciones.

Pero de cualquier manera la realización espiritual, espiritual científica o mejor dicho, pero científica. No se encuentra en el Concilio de naciones ni en su Estado Mundial, sino en la Jerarquía espiritual exteriorizada o no exteriorizada.

La legalidad del autogobierno en la humanidad la representa el Estado. La realización de ese autogobierno es un proceso individual de cada ser humano. Sólo el Poder y su manifestación como fuerza inconsciente o fuera de control, puede violentar y fracturar la soberanía. Pues si el Poder está repartido, es regulado y sobre todo consciente, entonces la humanidad ha entrado a formar parte de un Estado que por ser mundial es real.

Más que el centralizar todo, se ha unificado todo.

La verdadera Política no se basa sólo en un territorio sino en un Estado como presencia de TIEMPO y no se limita a reclamar un dominio excluyente sino incluyente, es decir, Universal.

El TERRITORIO es el fundamento que representa en lo concreto el Poder del Estado sobre y o, para la humanidad. Y esto no depende de que jurídicamente es así sino que porque es así, se reglamenta jurídicamente.

El Territorio hace dueño a su poseedor de todo lo que se encuentre dentro de este territorio.

Porque el Poder es el poder de la autoridad.

Territorio no es literalmente PROPIEDADES pero de cualquier manera las incluye.

Tampoco se refiere al concepto de SOBERANÍA, sin embargo, lo ejerce.

Las propiedades son de las personas pero todo ese Territorio es del Estado. De hecho todo es propiedad del Estado.

Porque el que es dueño de la política es dueño del territorio y el territorio significa Soberanía. Aunque no se trate de soberanía o no exista realmente tales.

Simplemente, la Constitución de una colectividad política exige TERRITORIALIDAD.

Pero las fronteras quedan límite a la soberanía no se determinan solamente por la territorialidad terrestre, marítima o aérea sino también y sobre todo Psicológica y aún más, de CONSCIENCIA.

El poder político tiende a quedar fuera de contacto del pueblo, pero las Asambleas tienden a establecer y garantizar tal contacto.

Aunque en realidad una vez que se les Político, la política está ya en contacto por todas partes, medios de intercomunicación y la tecnológica misma creada por el hombre a su imagen y semejanza. Pues la política es la realidad de lo que es, es decir, la vida del ser. Y: El medio es el mensaje.

El bienestar social del pueblo dentro del gobierno tiende a generar la inconsciencia colectiva bajo el progreso de la falsa consciencia dentro del mundo de las apariencias. A este fenómeno se llama burocratización.

Aumentando la distancia y la consecuente falta de contacto entre la realidad social y el poder.

Sólo cuando el gobierno incluye a todo el pueblo, el gobierno es del pueblo y a eso se llama soberanía. Donde ya no hay distancia sino sólo tiempo presente y el individuo como mayúscula Institución sagrada y humana.

Esa diferencia entre el hombre-máquina y el hombre y mujer reales.

La unidad de la humanidad tiene su base no en que las relaciones humanas son la base sino que estas relaciones son posibles si todo ser humano tiene el espacio y el tiempo abierto a ese contacto con el poder político. Porque sólo entonces, el ser humano es responsable del destino político de la humanidad, pues realmente ejerce decisiones políticas. La CENTRALIZACIÓN la tiene el Estado y provoca la corrupción cuando mecaniza al pueblo y lo separa del poder político. Es entonces, que para preservar La Centralización del Estado y su inmutabilidad se requiere LA DESCENTRALIZACIÓN, que por su naturaleza está en manos del pueblo y consiste en la formación de grupos y comunidades gobernados democráticamente por Consejos y a Asambleas para que los contacten y hagan a existir a la comunidad o pueblo en las esferas políticas, a través de instrumentos jurídicos como son los partidos políticos, que son extensiones del gobierno cuando se mecanizan, pero extensiones del pueblo cuando se conservan radicales o en auténtica evolución de consciencia.

Las decisiones políticas mantienen la juventud, por el crecimiento creativo que producen en el ser humano y con ello la perpetración de la vida.

El realidad ser parte de la burocracia de un gobierno no es sinónimo de inconsciencia. Dado que

con la satisfacción de nuestras necesidades materiales o físicas (casa, vestido y alimento), el desarrollo de las espirituales es factible, mediante la evolución de la consciencia. Así que la vida del conservador no es señal de decadencia, maldad o corrupción.

Por otra parte, ser parte del pueblo desamparado por el aparato gubernamental, es propicia a la vida del liberal, pero no es una premisa absoluta, sólo una tendencia general de la vida humana. Pero esto no garantiza que se esté evolucionando, dado que puede desarrollar una personalidad violenta e irascible y hacerlo porque el reconciliable a la unidad humana.

El gobierno y el pueblo básicamente son mutuamente inasimilable es, sea por número o por calidad.

Pero esto no significa que se han inconsciencia hables. De hecho la unidad de ambos no sólo es posible sino realizable.

El acto mecánico se convierte en acto recurrente, o sea que se repite al infinito, hasta que la consciencia lo controla.

Martes 4 de mayo 2004

El equilibrio divino es la presencia de dios immaculado y esa felicidad, el éxtasis. No es no hacer, es hacer y no hacer; es permanecer, es vivir. No es sólo en el presente, es más que tiempo o espacio. Es vivir, pero un VIVIR como principio y fin de todo. Un vivir por vivir.

Ya no se hace ni se deja de hacer, todo es, permanecer ahora, vivo y feliz.

El individuo es la Institución sagrada encarna en Sendero viviente y es investido como entidad social, como una personalidad jurídica, simplemente una persona en sociedad.

El individuo como persona en la sociedad, es tiempo que se manifiesta en el espacio y la extensión de su espacio corporal. Es el mismo extendido en lo que se llama TERRITORIALIDAD.

La Territorialidad es siempre extensión de corporal edad, pero no de la misma forma. Uno) Para este ejerce el poder gubernamental esa territorialidad se llama AUTORIDAD. 2) Para el guerrero es la expansión de esa territorialidad que le permite y limitar la satisfacción de sus placeres corporales, sin que haya leyes jurídicas y soberanas que lo limiten, así alimentando con mayor libertad sus vicios sexuales, de comida, de esclavizar a otros, de tener mayor territorio y poder, a través de la fuerza. 3) Para el mercantilista o comerciante esa territorialidad es el crecimiento de su capital como forma de poder. 4) Para el proletario esa territorialidad es la tierra misma como fuente de toda riqueza.

Hay tanta necesidad de territorialidad como la necesidad de estar corporalmente vivos.

Así que la realización como comunidad es un proceso que requieren siglos y milenios pero que en sí depende de la consciencia aquí y ahora.

Por ejemplo, el que todos somos empresarios pronto eso está bien, pero en los hechos, se requiere patrón y trabajador pronto tal como existe gobierno y con Granados pronto si el patrón tiene mucho dinero, tiende a apegarse a su territorialidad. Si los trabajadores pueden regularlo y tener acceso a su manejo, tienden a querer más y despielfarrarlo. Pero muy lentamente, con el equilibrio jurídico-sagrado, los capitalistas primero se crean un cuerpo grupal de confianza con poderes de descentralización y lo inician en los secretos del dinero y posteriormente, las masas son cansadas hacer comerciantes idóneos y en autogobierno.

Así ocurre siempre cuando de desarrollar la consciencia se trata. Es la Iniciación Real lo mismo tiene el individuo que las masas. No se puede tomar a las masas directamente; el, o la que quiere hacer una trasmisión iniciática, primero se lo transmite a un grupo y luego, todas las disposiciones jurídicas del Estado soberano y su territorialidad, permiten que esa sabiduría para aplicar entre en normatividad. Como cuando los científicos descubren leyes y luego, la comunidad científica las acepta universalmente. Entonces, todo entra dentro de la mecánica del progreso llamado civilización y llega a toda la gente.

La Iniciación, está en todo, siempre y cuando prevalezca el individuo y la consciencia como sello de Iniciación real por

El Territorio sea objetiva en la personalidad social y jurídica del Estado y su resultado psicológico es la obsesión por la forma.

La territorialidad es objetivo-subjetivo y su resultado es la posibilidad y el uso para un bienestar corporal en las extensiones del cuerpo físico en lo biológico y tecnológico, dado que: El medio es el mensaje. Y en un afuera, es creado a imagen y semejanza del humano de tercera dimensión.

La territorialidad absoluta es el imperio subjetivo del orden monárquico de la Jerarquía espiritualizada y resulta en grupos de comunidades utópicas y la realización de la pertenencia.

Cuando el pueblo pierde por completo el contacto político, pierde contacto con la realidad que

como humano le corresponde y cae en la ignorancia y falta de cultura elemental, es decir, racional. Entonces, deja de existir como personalidad humana y se convierte en masa humana, es decir, la humanidad como especie. En realidad los subhumano que son disputados como materia prima y sus recursos de sus territorios se reparten por extranjeros bajo la fuerza de la violencia legal. Todo lo que puedan conservar es devorado rápidamente por el consumismo de que son presas, debido a la cultura de consumo que es lo único que realmente se implanta en ellos.

La consciencia de las naciones son la comunidad. Porque las comunidades responden al principio subjetivo de Nación, que realidad significa Estado Totalitario, Imperio, o Estado Absoluto. Mientras que la nación es la personalidad jurídica y con fronteras establecidas físicamente para señalar los límites legales, pero no con el concepto de Absoluto sino de nacionalice soberano.

Las naciones se fundamenta en el los elementos culturales, racional es e históricos de esa colectividad humana.

En cambio, sus comunidades son la consciencia misma de la nación, debido a los grupos que la forman y la fortalecen, consciente y voluntariamente. No los VALORES SOCIALES son la estatificación de la sociedad en CLASES SOCIALES.

La territorialidad nos hacen dueños de lo que queda dentro de ella incluidos sus habitantes, pero ¿cómo adueñarnos o usar correctamente sus consciencia?

Es a través de la comunidad que se manifiesta la Sagrada Tradición Iniciática para al hacer libres a los habitantes con el amor que libera, desarrollemos nuestra propia consciencia.

Lo fundamental es transformar a la gran masa humana para hacerla pertenecer a una entidad nacional y luego despertará como consciencia colectiva.

Más que clases sociales, tenemos a un pueblo subhumano y humano dormido. Y a un gobierno consciente en apariencia, pero inconsciente y sumido en sus vicios, atrapado en la inercia y sus deseos de bienestar entendido como con Ford.

Las clases sociales son realmente comunidades sociales. Nuestro entorno social inmediato. Y lo que lo revise no es el gobierno sino la asamblea eventual o permanente que ejerce su gobierno por los usos y costumbres.

Reconocerlo así es tener consciencia de clase.

Cada comunidad es un círculo cerrado y soberano. Y todas las comunidades conforman a una nación.

Esto está bien si los círculos cerrados y soberanos de cada comunidad no estuvieran separados, aislados y hasta divorciados del resto. Porque entonces las luchas entre élites impone una aristocracia que impide el nacimiento del pueblo como colectividad humana.

La distancia de clase se traduce en distancia del resto de la sociedad.

La clase baja es la masa como realidad su humana, es el colectivo humano y la clase alta es la gubernamental.

En las posiciones economía se tienen también diversos criterios. Uno es que el dinero tiene que ver con el mundo comercial y no con el Estado. Dos, que el dinero y su imperio es la autoridad que determina al Estado. Tres, que es el Estado quien determina el mundo comercial, y a esta soberanía de la economía se llama auto patria.

La realidad es que el comercio es una forma de territorialidad que da lugar a una forma de gobierno.

El Estado en cambio, es por sí mismo un principio Absoluto y sin embargo, sólo tiene sentido si conserva su substrato humano.

La masa vive en comunismo primitivo, no existe el individuo sino en parentesco grupal en función de uno mismo o en común. Este comunitarismo es un igualitarismo. La pobreza y el valor en medio de la selva civilizada por lo, es el ambiente que genera las reglas por usos y costumbres, en una tradición de comunidades.

La clase media, reconoce a un cese que da origen al régimen feudal asentándose en un territorio, no siempre físico o sólo físico, pero sí real. Ese poder se extiende para hacer crecer el Imperio y es la monarquía de un gran jefe sobre muchos jefes. Hasta que aparecen los funcionarios de gobierno y el poder institucionalizado del Estado, lo cual legaliza el poder.

Pero como la fuerza por sí misma de genera en brutalidad su ascendencia moral se cumple en cuanto el poder se reparte en el grupo y de Haití al pueblo. Y solamente cuando el poder es reconocido, este consentimiento de ser dominados por un poder por parte de los sometidos, da paso a la legitimación del poder y en consecuencia a su forma jurídica.

La legitimidad ante la autoridad absoluta, es legitimidad anterior y su Asamblea representativa.

La legitimidad ante la fuerza del conquistador, ante el mercantilismo, ante la masa humana o son sucesivamente, el Imperio de cada casta social.

Nuestra propia realización como seres totales o Iniciados Reales no está en una casta particular sino en tomar el Sendero Viviente y convertirnos entre los científicos. Allí empieza la historia donde como individuos somos el centro del universo, no de una forma corporal sino multidimensional.

En la sociedad alta puede haber muchos de la sociedad baja, de la masa. Entre los ricos puede haber la peor pobreza. En la clase media puede imponerse la mediocridad.

Entonces, los círculos aserrados son traspasados, lo cual significa que no todo está tan hermético en el mundo material. La realidad incluye también a los subjetivo.

Y si en lo económico hay tanta impunidad que pone el imperialismo económico en manos de unos pocos, es natural que se pretenda una DEMOCRACIA ECONÓMICA. Pero también tierras en democracia, imperios en democracia, religiones en democracia.

En política hay dos caminos: la fuerza y la fuerza de voluntad.

El líder es el más fuerte, lo más fuerte. Es fuente de poder.

Los partidos políticos constituyen una institución social. Las asambleas humanas una institución individual. Las asambleas Iniciáticas una institución sagrada. Todos estos grupos preexistentes al individuo y le sobreviven. Son fuente de las instituciones que conforman a la sociedad.

La Asamblea no es un grupo de presión, es una comunidad política, se integrará la unidad humana que representa, no sólo a la parte que le interesa resolver. Su función es más impersonal irreal que la del partido político.

El conjunto de asambleas no son un sindicato, pues no sólo se interesan en lo económico sino en una unidad humana. Aún más, en una Gran Fraternidad Universal.

Los partidos políticos, lo mismo que las asambleas y las instituciones son susceptibles de ser controlados por el gobierno, una religión o ideología. A modo del establecimiento de un imperialismo.

La burocracia es el ejercicio de rutina y sanción de una jerarquía para cuidar los intereses del Estado. Pero es intervenido por el imperialismo que nace y se desarrolla por intereses privados que de esta manera siguen siendo dueños privados de una nación, muchas veces no limitados a su propia nación. Y por eso, son como socios del Estado a veces más poderosos que este, que se reparten a la territorialidad de una nación o conjunto de ellas.

Estos socios privados existen en todas las formas de gobierno y casta sociales y las leyes constituidas por el Estado no pueden manejarlos completamente, menos aún eliminarlos. No representan al pueblo pero tanto Estado como imperialista privado necesitan al pueblo para que sus proyectos funcionen, de aquí el gran poder que tiene el pueblo soberano como un tercer socio o Estado.

Constitucionalmente hay tres poderes en una democracia, pero realmente existen tres Estados y más o menos tienen cada cual sus propias constituciones pronto aunque hay un cuarto poder que es el del Estado espiritual.

Los partidos y las asambleas no son organizaciones descentralizadas que sirven para organizar y negociar con estos cuatro Estados.

La democracia popular pretende un imperialismo mundial para la prevención de las masas y también de la humanidad, pero la miseria extra y la falta de contacto político con el Estado, se lo hace imposible.

La democracia racional fortalece la soberanía nacional pero los que controlan el poder son los mercantilistas, burguesía o capitalistas. Lo cual le impide al pueblo despertar completamente.

El Parlamento-Monarquía, se dirige hacia la relación entre Consejo y Rey y el pueblo se encuentra despierto pero no evolucionando en tanto las religiones se encuentran divorciadas de una Jerarquía espiritual para su exteriorización en forma de religiones plurales o intra religiones.

Sábado 5 de mayo 2004

La tortura es el método que el Poder utiliza para gobernar a la humanidad a través de la fuerza. Como fuerza racional lo hace con la coacción legal y como irracional, con la fuerza física, básicamente en la llamada guerra.

La base de toda tortura está en la tortura sexual que es donde se manifiesta la fuerza absoluta. Aquí goce y dolor son inconciliables, pero a la vez mezclados y como la experiencia sexual es subjetivo-objetiva. Esta tortura puede producir la muerte del o la torturada, sin que pierda su cuerpo físico.

En el fundamento del Estado y de todo imperialismo se encuentra la realidad de los subjetivo, Dios

y el individuo. Y la facultad racional humana sólo puede gobernar y servir a los humanos hasta dónde llega la frontera de lo objetivo, según el método científico.

Lo demás se llama y marginación, intuición, misticismo, etcétera.

El instinto es considerado irracional o subhumano por asociarse a los animales que son una especie inferior a la humana.

Pero dentro de la realidad el instinto es el instinto de conservación o sobrevivencia, según la biología, psicología y sexología, lo aceptan.

El fascismo es la doctrina que resulta de un rompimiento de las fronteras de la razón para penetrar y disponer de la realidad tal y como es.

El fascismo desdeña el método nacional como la facultad suprema de la humanidad, dado que la razón sólo da una parte de la consciencia humana.

En este momento sólo es posible reconocer a los instintos como parte de esta consciencia humana. Entonces lo sacan de la oscura inconsciencia y le permiten vivir como parte consciente de la humanidad. Según se trate a los instintos, éstos van a dar al ser humano la irracional o irrazonable y punto pero nunca será racional. Si es irracional hace al humano peor que las bestias, si es irrazonable, lo convierte en creativo o intuitivo, india lista, metafísico, etcétera.

Lo irracional hace a la humanidad subnormal consumo humana, lo irrazonable la hace normal y humana, incluso súper su tradición normal, pero nunca sub humana.

Cuando se desatan las fuerzas instintivas de la vida, ellas vienen a participar del poder, y en primer lugar del poder político. Como lo sexual es el fundamento de la vida objetiva-subjetiva de la humanidad, con el desatado de los instintos humanos, los instintos sexuales vienen incluidos.

El fascismo irrazonable no desdeña el pensamiento racional sino que lo completa, de modo que la acción en el eterno ahora es completa por la facultad irrazonable y con esta facultad, la base de las acciones humanas son el amor sabiduría-inconsciencia.

Lo racional-irrazonable es la dialéctica de la acción como el fundamento de la vida y es lo que se pone en el trono de las facultades humanas: la acción directa.

El fascismo define la acción directa como el poder político basado en la ley de los fuertes sobre los débiles. Es una Monarquía impuesta al mundo con una expansión imperialista a través de la violencia física llamada guerra, para legalizar constitucionalmente el Imperio Universal como eje gubernamental de todas las naciones del mundo. Donde las naciones más fuertes subyugan a las débiles. Situación que siempre ha sido así, de ascua. Pero ahora, toma una manifestación directa de lo real y se construye legalmente.

La tradición y las fuerzas de la naturaleza muestran al Estado Totalitario como Imperio basado en la fuerza militar con los ejércitos, la fuerza del sacerdocio con el Jefe absoluto, la fuerza comercial y el proletariado como instrumentos para sujetar a los pueblos donde no es sino una ilusión la soberanía popular.

Sólo existe la masa como humanidad sub humana que hay que dominar y usar.

La élite es la comunidad o grupo que se ordena jerárquicamente en torno del trono ocupado por el jefe o si ores. Y el pueblo es el súbdito universal.

Este fascismo se llama nacionalsocialismo. Y bajo este sistema político se pretende conquistar a todas las naciones del mundo con un Jefe en cada nación y esos Jefe es forman parte del consejo mundial en torno del Dictador mundial.

El Estado totalitario es la sublimación de esta colectividad. Y de esta manera se aniquila todo posible individualismo en el seno del pueblo.

Pueblo y Jerarquía Gubernamental son inconciliables. Los individuos mandan, la masa obedece ciegamente pues es una raza inferior y ciega.

En realidad el Estado totalitario existe, pero es inmutable, incommovible, immaculado y subjetivo.

La Jerarquía espiritual existe y se exteriorizan pero no para gobernar jurídica, constitucional y radical boca efectivamente a la humanidad sino que se constituye a través de Asambleas payos por inicial popular ese Iniciáticas, no Gubernamentales debido a que su presencia no se limita a una nación sino a la unidad de la humanidad en gran fraternidad universal.

La Jerarquía espiritual exteriorizada parte de la existencia del Jefe Universal que es Cristo-Virgen de Masas. Es decir, parte del pueblo como colectividad consciente y con libre albedrío para autogobernarse. No necesita una dictadura de los Iniciados o Jerarquía espiritual. El pueblo es Soberano o no hay pueblo.

El pueblo es el eje de la humanidad y su unidad. La Jerarquía espiritual es un Imperio mundial

pero constituida ante el cosmos en una realidad multidimensional y sujeto a las constituciones humanas de seres de tercera dimensión, respetando esta realidad.

El Maestro o Sacerdotisa dentro de la Jerarquía lo es de sus respectivas comunidades y de la Jerarquía espiritual del planeta, pero dentro de una Sagrada Tradición Iniciáticas que no corresponde a esta humanidad sino en tercera dimensión, así que su influencia se hace sentir solamente en una mínima parte en su poder y con un orden, a la dimensión donde como Iniciado tiene su cuerpo físico, de acuerdo al momento histórico donde se presenta. La nación en que existe como humano y el nivel de consciencia de los pueblos.

No se trata de un partido único se trata de una Asamblea de sabios, no de guerreros sino seres de paz, seres conscientes, seres reales. Lo mismo proletarios de aristócratas.

Sus poderes son DE FACTO pero tocan al mundo sin tocarlo. Su misticismo es científico y existen y actúan pero solamente en la consciencia humana como un fenómeno individual y en el seno sopranos como una evolución de la consciencia colectiva mundial.

El poder de cada maestro y sacerdotisa es absoluto pero para su propio mundo y relativo ante el cosmos o el Estado Inmutable al que corresponde la Jerarquía espiritual.

Esta es la identificación mística entre el jefe y el pueblo. La libertad del pueblo es libre hasta que escoge tomar el sendero viviente y sin acción alguna, asimila por amor la enseñanza y la presencia del maestro real y se determina a evolucionar como evolución de la consciencia. Entonces su individualismo no es anulado, sino que crece y a la vez participa de la colectividad consciente propia del grupo del Maestro o Maestra. Así se constituyen las Asambleas Iniciáticas, no partidos únicos sino grupos intra o plurales.

Se esto es una religión sin religión constituida, porque una religión constituida pierde su presencia del ahora ya que la religión VIVA está en la espiritualidad de seres humanos físicos, así que la religión constituida para legalizar y garantizar el estado de consciencia humana es imposible. La consciencia debe existir primero y se legaliza para ordenarse dentro de la realidad humana física, pero no para forzar por medio del Estado legalizado a que la humanidad despierte su consciencia.

Así que cada cual es libre de tomar la religión que desee ilegalmente debe ser apoyado en esto y respetado. Al ser representado por seres espirituales reales de diversas religiones y tendencias místicas, esotéricas u ocultistas que son iguales en cuanto que están conscientes de que la humanidad está en el Sendero de una gran fraternidad universal y todos aquellos ocultistas o religiosos que pugnan por objetivos egoístas irracionales quedan fuera de la Jerarquía espiritual exteriorizada.

Así que: Para cada individuo una concepción religiosa o místico-científica única y peculiar.

Esta es la verdadera religión universal.

El poder del imperio espiritual es para repartirse y la espiritual inflación de masas lo regresa con creces.

La Ascensión al Poder que aunque estrictamente subjetivo es muy real no es propiciada solamente por las clases dominantes sino por todas las clases sociales. No por la clase religiosa sino también la científica.

Las clases sociales para la perspectiva universal son clases jerárquicas sociales para una sola humanidad.

Cada ser humano encuentra su sendero tanto social como individual.

Sólo con un orden subjetivo de clases sociales jerárquicas en la base de todas las clases sociales posibles. Es natural y científicamente consistente la INMUTABILIDAD de las clases sociales.

La intervención en los asuntos internos de un país se cumple a través de un organismo internacional con atributos de equilibrio entre las naciones en el mundo.

En lo económico no se puede impedir que el Estado no intervenga en este desarrollo de manera directa, tampoco que tenga un control absoluto y cerrado para explotar al pueblo impunemente.

En la intervención en los asuntos internos radicales de otros países que están siendo dañinos a sus países vecinos debido a su inestabilidad, es necesario un Estado Universal e imparcial. Una Confederación Hugo Organización internacional de naciones en funciones correctas y no personales.

El desarrollo económico y la generación de empleo tiene éxito si en su base está: La renovación de los recursos naturales y el desarrollo de la consciencia o espiritualidad del pueblo. Incluso en la base misma de la educación oficial todo esto.

La voluntad de un Imperio subjetivo pero real está en ejercer su poder como VOLUNTAD y todo lo que objetiva y subjetivamente implica, dentro de la realización peor científica.

El desarrollo tecnológico si se ancla a todo lo SAGRADO debe avanzar sin límites en el fundamento del progreso civilizado de la humanidad.

Si el Estado ha de participar en el desarrollo general como empresario y productor, hay que reconocer que su fracasada a menos que su Jefe indiscutible sea el pueblo.

Así como las empresas privadas tributan tanto al Estado como al pueblo. En todo caso, el pueblo, sea como empresario o como funcionario, siempre sale fortalecido.

De hecho, una nación es propiedad del pueblo. En eso consiste el poder soberano del Estado.

Los gobiernos y sus formas de gobierno son funcionarios del pueblo mismo.

El Poder se centraliza en el pueblo y es descentralizado en el gobierno y las empresas privadas.

Es decir, la UNIDAD es centralizada y la diversidad descentralizada.

De hecho, la vida económica de todo individuo es: Empresa privada. Incluida la de los funcionarios de gobierno. Esta descentralización les garantiza libertad, su determinismo tributario es el bienestar y la estabilidad económica y social del pueblo soberano.

Lo que hay que generar es una civilización conectamos sin dejar de conservar su identidad como humanidad terrícola.

La economía y el dinero se manejan por un Consejo Coordinador Empresarial que es quien encabeza todo el sector privado y el carácter privado del sector público en manos del Estado. Este es el Consejo que debe responder antes que al Estado, al gobierno que reparte las ganancias al pueblo soberano. Que es el Jefe auténtico de todas las empresas, pues en realidad es el pueblo quien la sostiene, trabaja para ellas y las alienta, son su territorialidad, su propiedad, su patrimonio. El pueblo es entonces la sociedad tratada con Lama es decir, individuos concretos a quienes llegan beneficios concretos, tanto en la prosperidad privada, como en los beneficios públicos extendidos a la gente por parte del Estado.

Ahí pues un Consejo Coordinador para la vida económica de un país, así como hay uno para el mundo.

Hay un Consejo Coordinador en materia científica, uno en materia espiritual, uno en materia ejecutiva y gubernamental conocido generalmente como Parlamento; uno en materia militar, etcétera. Siempre en lo nacional y otro mundial, con sus respectivas funciones

169

Los organismos paraestatales son los que tienen como misión o razón de ser el prestar un servicio social en bien del desarrollo nacional.

Pero este esto puede dar lugar a empresas y organismos FANTASMAS en manos de intereses privados. A menos que los Consejo en tiempo real, emanados del pueblo, tengan un Consejo Administrativo Paraestatales y no será el Estado quien tome esta empresa como suya es decir, como su empresa privada o particular. El Estado en realidad es el gerente general de la Administración Paraestatales, pero no su dueño. Porque si no entonces todos los funcionarios del gobierno, por medio de este organismo privado que consideran legalmente suyo, fomentarán la burocracia, es decir, gente inútil e inoperante dentro de organismos paraestatales. Desconociendo al pueblo soberano como el verdadero dueño de toda empresa.

Los funcionarios de gobierno son gerentes de los organismos paraestatales no sus dueños, porque se trata de empresas públicas, no privadas.

En ellas como en el gobierno interviene el Estado, pero el asunto de las PARAESTATALES incumbe directamente al pueblo, antes que al gobierno.

Las Paraestatal es éste el sector empresarial más delicado, pero es más susceptible de corromper todo el sistema económico, debido a la afluencia de burocracia.

Así pues, hay tres sectores económicos: Público, Privado y Paraestatal

Los funcionarios del Estado al frente de la Administración Paraestatal, no son más que burócratas o explotadores del pueblo que quedan en posición de comparar o permanecer económicamente controlando al Estado y particularmente, al Poder Ejecutivo, hasta el punto de condicionar las decisiones del Estado.

La Administración Paraestatal es el lugar donde el pueblo dispone de sus recursos y el sector privado y los funcionarios de gobierno son sus servidores, no sus jefes.

En otras palabras, la empresa es del pueblo no de las empresas privadas. Aunque es aquí donde las empresas privadas tienen LEGALIDAD para acuñar su prosperidad. Los funcionarios de gobierno como gerentes, son fundamentales debido a su experiencia y profesión adecuada.

La infraestructura del éxito del individuo como constituido en entidad social está en las Paraestatales, pues aquí la vida económica cumple su función fundamental de hacer llegar al pueblo los bienes y servicios por los que ha trabajado, no dando prioridad a los individuos sino a la comunidad como totalidad.

Jueves 7 de mayo 2004

El Cristo de masas es patrimonio legal de la humanidad, internamente, patrimonio sagrado de las Huestes de la luz.

Con sólo la razón, de partida, apenas y somos medios seres, se requiere lo irrazonable para que la razón sea completa.

Objetivamente una buena Constitución garantiza la paz social y la concordia entre los pueblos o sea, la plenitud de la consciencia humana.

La realidad es que no puede haber un fortalecimiento de la soberanía nacional si no hay una perpetua apertura hacia la unidad internacional de la humanidad.

La evolución de las Constitución es, no garantiza la salvación de los pueblos.

De hecho, la proliferación de leyes, complica la vida psíquica, moral y social del pueblo y es señal de que carece o descuida el desarrollo de los individuos, esperando todo del mundo exterior.

La proliferación de reglamentos en manos de los funcionarios de gobierno es un abuso del poder cuando no está presente el pueblo, de hecho en un poco tiempo, una buena Constitución puede ser destruida e imponerse la dictadura.

Las leyes social-jurídicas que van a quedar en la Constitución, deben de ser decididas, no solamente por grupos del gobierno sino mutuamente, por grupos del gobierno y grupos del pueblo. Y con el visto bueno del pueblo. Particularmente cuando se trata de leyes claves dentro de la Constitución.

Una Constitución no evita la existencia de la necesidad del desarrollo individual de cada persona. Porque las reglas de la Constitución que se dirige a la perfección, son las que simplifican, no las que se complican cada vez más.

La vende ser sencillas, al mismo tiempo que universales, a tal punto que sean tan reales como indiscutibles.

La realidad es que cuando los individuos se niegan a evolución al atiborrar su vida de sociedad y de leyes cada vez más complicadas, hasta el punto que ni sus mismos creadores pueden cumplir las ya. Lo mismo hace las religiones conforme son más incapaces de continuar fieles a una tradición sagrada, dejada por sus fundadores.

Conforme vamos siendo incapaces de amar, más razonables nos convertimos y más exigentes con la autoridad que tenemos sobre los que caen bajo nuestro mando.

Hay dictadores en la democracia que todo lo resuelven con las leyes del país.

Las reglas son para romperse.

Se requiere a que las reglas no resuelven nuestra evolución como evolución de la consciencia. Sólo son garantías jurídicas que tenemos pero no la garantía de toda realización. La solución no está en nuestra personalidad jurídica sino en nuestro propio mundo real.

Jurídicamente se ha separado a la Iglesia del Estado, pero esto no significa que no exista la inclusión, la imaginación, la pasión, lo femenino y la divinidad.

Pro esperamos como políticos cuando estamos creciendo con nuestra territorialidad en un imperialismo interior, pero que se ha liberado de las leyes sociales que representa. Las leyes sociales son patrimonio del pueblo. Una muleta debido a la falta de consciencia. Así como la droga y la religión son un opio de los pueblos a falta de verdadera realización en una revisión plural, pero científica, una integración a nuestros ser como HOMO AMOR y homo místico-científico, que somos.

La CRACIA como estado de consciencia de un pueblo requiere una ciencia del Derecho que no se ha tenga a la racionalidad humana sino a su correcto pensar en evolución como evolución de la consciencia.

Esto es la racional-irracionalidad como lo es el " pensar actuando o ejerciéndose ".

Esta CRACIA o ciencia-arte del derecho es aplicable también a la forma de gobierno del pueblo por el pueblo y no sólo del pueblo través de una especie de sacerdotes tocados por la gracia divina, como los únicos facultados para ejercer el Derecho.

En realidad toda ciencia-arte no es sólo referido cienciasophia un conocimiento sino su praxis en la vida real, en tiempo presente, llamada por esto también Cienciasophia o ciencia-sabiduría.

Como quiera que le llamemos, la realidad es que el Derecho no sólo es aplicable a la cultura de los gobernantes para servir a su pueblo, sino también a todo ser humano para gobernarse a sí mismo. Un derecho que no sólo se reduce a la civilización sino que se manifiesta en su totalidad como CRACIA y descubre que es ejercido por todo ser humano en su relación democrática y monárquica al mismo tiempo, al aplicarse a la vida.

En esta relación se comprende que se trata del desarrollo de un estado de consciencia individual y del país como macrocosmo del individuo (micro).

Entonces se refiere al humanismo como Gran Fraternidad Universal.

La CRACIA o Derecho funcionará así, no sólo arte y ciencia o transforma el conocimiento en sabiduría sino que además, concilia individuo y sociedad, lo mismo que ciencia y religión, Estado gubernamental e Iglesia y entonces, no sólo se refiere al estudio práctico del gobierno sino también y fundamentalmente, de los Consejos y Asambleas como verdadera esencia de los gobiernos en el mundo. Que en su desarrollo supremo ha llegado a constituirse en verdaderas Theocracias en diferentes esplendores de la humanidad a lo largo de su historia, presentándose como Asambleas Iniciáticas, donde ciencia y religión han estado y están conciliadas para gobernar no sólo a un pueblo, sino a un pueblo universal o a un pueblo en nombre del mundo o bien, todos los pueblos del mundo.

Este gobierno perfecto, no sólo se refiere al gobierno de un país, sino del país en gran fraternidad universal con el resto de los países del mundo. Dado que la perfección es siempre perfectible.

El Derecho como CRACIA deja de considerar a los consejos como propio de primitivos, incultos, indígenas o bárbaros para comprenderlos dentro de la realidad cultural y civilizada del mundo.

Respecto a este desprecio por " los incultos " escribe Leopoldo Zea en su obra " La mayúscula inicial filosofía americana como filosofía sin más " (editores Siglo 21, 1975) menciona a Arnold Toynbee te dice: " cuando nosotros los occidentales llamamos a ciertas gentes INDÍGENAS borramos implícitamente el color cultural de nuestras percepciones de ellos. De hecho los vemos como parte de la flora o fábula local, y no como hombres comparaciones parejas a las nuestras, hiriéndolo así como cosa infrahumana, nos sentimos con título para tratarlos como sino poseyeran los derechos humanos usuales.

Simple instrumentos, cosas para usar o destruir, según sirvan o no al hombre que se ve, asimismo, como el Hombre " (pág. 18:19)

La degeneración o falta de estudio y comprensión de lo que son los mayúscula inicial consejos y mayúscula inicial asambleas por " usos y costumbres " de los llamados despectivamente " Indígenas o bárbaros, nos ha impedido el comprender cómo han combinado ciencia y religión y porque, sus Asambleas de verdadera Theocracia han degenerado en consejos religiosos más o menos Supersticiosos.

De hecho, el punto remoto de la esclavitud en la humanidad está precisamente en las formas de gobierno en forma de mayúscula inicial consejos o en países donde viejas y jóvenes tradiciones culturales y de sabiduría conjugan dentro de la misma forma de gobierno a una Monarquía espiritual o interna, con una Democracia física o externa.

¿Los conquistadores de las viejas civilizaciones han querido salvar a esos pueblos o han impuesto la suya, tratando de sofocar aquellas impresionantes Cracias, anonadados por tantas sabiduría que amenazaba con hacerlos conscientes y sujetarlos a una verdadera evolución de la consciencia que los arrancara de su aparente cultura?

¿No eran los bárbaros los civilizados?

Y es que a pesar de todos los esfuerzos del " Derecho positivo " para con este prestigio de " Científicos " como una especie de investidura sagrada que les otorgaba " la civilización " en su desarrollo y esplendor, se han pisoteado de forma animal los más elementales derechos humanos de los pueblos en el mundo. Se han pisoteado y sofocado pero ha sido imposible exterminarlos por completo. En realidad, la Sagrada Tradición Iniciáticas los ha conservado en lo esencial, esperando el momento de su resurrección definitiva y de eso trata el Derecho como Theocracia científicas.

A los reyes conquistados por los bárbaros civilizados se les ha arrancado su trono, sus tradiciones y hasta se les ha sometido a brutales terapias psicológicas para que mueran sus estados psicológicos que los mantenían unidos al cosmos y al amor universal, a fin de convertirlos en esclavos y simples

máquinas dentro de una floreciente fábrica de robótica biológica. Pero como no es posible matar lo inmortal, las Tradiciones sólo se han ocultado de la vista de la humanidad, esperando su despertar al eterno ahora, siempre incommovible.

El ideal a alcanzar en cada país está en ser AHORA, con todo y su pasado mitológico.

Ser con una identidad propia incluido pasado y futuro.

Ser hombre no es ser francés, inglés o italiano, es ser hombre y mujer en perfecta congruencia.

Y en la obra citada Leopoldo Zea se pregunta al respecto: y " ¿qué hace del hombre un Hombre?... la libertad. Pero no la libertad del viejo liberalismo ni la del positivo sino la libertad creadora... el hombre buscado está dentro de cada hombre, el paradigma es sólo el hombre mismo " (obra citada página 27)

Un nacionalismo tan vivo y único como lo es un individuo a diferencia de todos los demás, que conforme se afianza se fortalece, quedando así liberado y protegido de todo nuevo coloniaje, subdesarrollo e intra humanidad como expresión de subordinación. Es un nacionalismo inexpugnable a todo imperialismo invasor de toda potencia de países poderosos cuya barbarie se disfraza de civilización.

Para lograr ser originales cada país parte de sí mismo, del pueblo mismo y sus con mayúscula consejos, de acuerdo a la realidad, congruentes a las formas de Derecho ya establecidas, no solamente dentro de nuestro país, sino en otros países. El Sendero de cada país es individual.

Cada pueblo debe encontrarse a sí mismo para autogobernarse, no puede hacerlo sin ejercer este Derecho, ni tampoco exterminando al Estado de derecho que actual mente lo rige. Debe conciliarlo todo y básicamente al Gobierno oficial que le expropia y la formación de Consejos como presencia del pueblo en todas partes. Así la legalidad adquiere consistencia desnudando lo que era ilegal para corregirlo.

Esto no es posible sin el Amor, pero no un amor como la debilidad de cederlo todo, no un amor como justificante de la falta de voluntad o como violencia Bárbara que impone sus leyes del derecho a los demás y precisamente en nombre del Derecho. Si no como escribe Octavio Paz en su obra " El Laberinto de la Soledad " (Editorial Fondo de Cultura Económica):

" el amor es libre elección... pero la elección amorosa es imposible en nuestra sociedad. Ya Bretón decía en su libro " loco amor ", quedó prohibiciones impedían, desde su nacimiento, la elección amorosa, la interdicción social y la idea cristiana del pecado. Para REALIZARSE, el amor necesita quebrar la ley del mundo. En nuestro tiempo el amor es escándalo y desorden, transgresión de los astros que rompen la fatalidad de sus órbitas y se encuentran en la mitad del espacio. La concepción romántica del amor, que implica ruptura y catástrofe, es la única que conocemos porque todo en la sociedad impide que el amor sea libre elección " (pág. 178)

172

El Amor es de hecho el sacarnos del accidente y de lo que nos esclaviza. Es el derecho mismo para ejercer el gobierno de nosotros mismos en la vida. Es el amor no porque controlamos algo o a alguien sino porque realizamos aquello. El amor es Derecho de Amor consciente. Es este amor, el que quebranta las concepciones del derecho tradicional, precisamente para redimirlo.

Es un mito que la mitología de los pueblos antiguos y modernos se han solamente " mitos " punto en realidad, como dice Octavio Paz al final de su obra citada: " el hombre contemporáneo a racionalizado los mitos, pero no ha podido destruirlos... las fiestas modernas, reuniones políticas, desfiles, manifestaciones y demás actos rituales, prefiguran en lento de ese día de Redención. Todos esperan que la sociedad vuelva a su libertad original y los hombres a su primitiva pureza. Entonces la mayúscula inicial historia cesada. El tiempo (la duda, la elección forzada entre lo bueno y lo malo, entre lo justo y lo injusto, entre lo real y lo imaginario) dejará de triturarnos. Volverá el reino del presente fijo, de la comunión perpetua: la realidad arrojada sus máscaras y podremos al fin conocerla y conocer a nuestros semejantes. Toda sociedad moribunda o en trance de esterilidad tiende a salvarse creando un mito de redención, que es también un mito de fertilidad, de creación... la sociedad que vivimos ahora también ha engendrado su mito " (pág. 190-191)

Derecho significa libertad, obligación, determinismo.

Derecho natural es Derecho Aldo Normal. " Lo normal " puede ser subnormal o supranormal, según el estado de consciencia donde se desarrolla.

La con mayúscula monarquía como forma de gobierno humano produce caos y desorden cuando la humanidad misma existe en lo visible. En cambio, en la Democracia es el orden que impone en la humanidad misma por lo que es como humanidad visible. Por eso la monarquía existe en la esencia de toda sociedad pero no se impone, mientras que la democracia se impone por la necesidad de orden y

progreso de la humanidad para conducirnos a una verdadera consciencia de nuestra pertenencia a un reino Monárquico que existe en el espíritu de la humanidad ordenada en Jerarquía, ligado a la realidad cósmica.

El Derecho es un organismo artificial de la consciencia que es creado y mantenido en el mundo exterior. Funciona consciente cuando es manejado por seres conscientes y es inconsciente, cuando quienes lo manejan son inconscientes.

Sirve para poner un límite y una imposición a los que por intimidación refrendan sus instintos.

Pero también, para proteger como una cortina de acero a los fuertes y sacrificar a los débiles.

Para fortalecer la democracia o la monarquía. Y también, para que la justicia y la vida tenga un precio en dinero, de manera que el Derecho sólo funciona cómo y por dinero.

La nacionalidad no ha sido sino señal de la separación de la humanidad en personalidades, pero no para quedar separados sino para tener perspectiva de que todos somos uno y hacerlo mejor.

Se ha separado a la Iglesia del Estado para asumir inter-religión, no para quedarnos inválidos como pensadores espirituales.

Pero si en vez de dirigirnos al desarrollo de nuestra espiritualidad insistimos en enajenar una Constitución, lo que ocurre es que la vida de la cárcel llamada nación, adquiere tantas restricciones que cada prisionero se convierte por derecho positivo, en amo de su cruja y ya no tiene seguridades en la vía pública, ni siquiera dentro de la cárcel, menos en otras naciones-cárceles.

Es la falta de amor-sabiduría-consciencia la causa de la enajenación Constitucional.

Necesitamos aprender de lo simple, descomplicarnos, descríticar. Necesitamos aprender del simple acto sexual, porque éste es básicamente el acto de unión, es un lazo, un Yug. Así debemos proceder con las Constituciones, llevarlas a la Unión Universal hacia el resto de los pueblos.

Las instituciones que se mecanizan o burocratizan tienden a ser semilleros de leyes complicadas. En realidad tienden a convertirse en cárceles o centros de entrenamiento militar.

Todo lo cual viene a demostrar que el hecho de separar la iglesia del Estado no significa que todas las instituciones se hayan liberado del Sendero de la vida, como sendero de la consciencia

## ECONOMÍA

La base de la economía parte de que las necesidades del hombre se satisfacen con ILIMITADOS RECURSOS NATURALES. Que se convierten en BIENES ESCASOS al tener que repartirse. Porque las necesidades humanas son INSACIABLES o inagotables.

Estos recursos se hacen ilimitados cuando las necesidades materiales del humano entran en un límite y sus prioridades "interiores" comienzan a desarrollarse y satisfacerse en el espacio y tiempo multidimensional.

Así partimos del principio: "se desea lo que se tiene, no lo que no se tiene comillas.

Las necesidades humanas materiales no son las necesidades únicas del ser humano y es de la satisfacción de TODAS las necesidades que resulta la felicidad humana.

Si la producción depende de Tierra, trabajo, capital, empresa. Agregamos Consciencia.

Tierra significa si corre impulso, trabajo significa recursos, capital significa relaciones y empresa significa obstáculos.

Viernes 8 de mayo 2004

La monarquía es la encarnación de la Jerarquía espiritual exteriorizada como sublimación del Gobierno. Y es gobernada por una Asamblea de sabios. No es una Asamblea Absoluta sino Gobierno Supremo, esto significa Democrático, en manos de la Jerarquía espiritual como gobierno de las Asambleas Iniciáticas del pueblo.

El imperio es el gobierno mundial del pueblo internacional soberano dentro de la Unidad humana llamada gran fraternidad universal (G.F.U.).

En cada nación hay una personalidad jurídica que no está engranada dentro de la soberanía

constitucional de los gobiernos sino que conserva el carácter de Monarquía basada en el gobierno del pueblo soberano internacional. Pero en realidad los gobiernos la engranan dentro de su estructura constitucional en forma de monarquía para efectos legales.

Esta Monarquía legal, es sólo presentación de la Jerarquía espiritual exteriorizada en su función jurídica ante las Constituciones de cada región y país.

Así en el aspecto interno, tampoco es un instrumento directo a cargo de la Jerarquía espiritual, como autoridad dictatorial. Sino que cada corriente de un Maestro (a) es descentralizado. Y la centralización que gobierna a esta Monarquía es el Gobierno Supremo en forma de Asamblea de sabios. Donde se reconoce en forma de "decorado honorífico "a los Grandes Maestro (as) de la más elevada Jerarquía espiritual, exteriorizados con cuerpo físico. Sin efecto en los procesos democráticos de la Institución sagrada de este imperio mundial.

### Economía

Desde el momento en que el humano separa la riqueza de la vida, lo fundamental de un recurso es el producto ya procesado y no la riqueza de la tierra, como debería ser. Así también, el capital como producto ya procesado y no el ser humano como ser vivo.. Así nos quedan como producto procesado la relación de producción entre el humano-máquina y el capital y a eso llamamos Empresa. Esta economía es La cruz policial economía Mecánica.

El objetivo de la empresa es generar productos y se llaman "bienes y servicios ". Los que los producen se llaman "bienes de producción "y son el humano-máquina y la máquina quienes gozan de durabilidad. Mientras que "los bienes de consumo "son más perecederos. De esta desigualdad de duración se crea el imperio de la máquina y la explotación de la humanidad bajo el principio, desde el principio de ESCASEZ. Pues las necesidades básicas del humano-máquina dependen de productos perecederos para sobrevivir.

Hay que equilibrar esa desigualdad, dentro de los medios de producción, a la comunidad y haciendo la riqueza humana y de la tierra valudores, como lo fundamental a preservar.

Pero si "lo tangible "son las máquinas, entonces, los Servicios o alimentos que es la razón de ser de la productividad económica, son LOS MANTENIMIENTOS para la máquina, no para la riqueza misma.

La abundancia industrial es realmente un producto de duración limitada y la riqueza real está en la vida misma.

Lo fundamental para una ciencia de Economía Consciente está en la recuperación y preservación de los recursos de la tierra, la espiritualización de lo humanidad y el uso de la Industria y la Tecnología a la satisfacción, a vez más incosteable en capital y esclavitud, de las necesidades primarias de la humanidad como son: Vestido, casa, alimento físico.

Y además proyectando el desarrollo de la tecnología para el bienestar de la humanidad en sentido cósmico.

La economía debe tender al auto mantenimiento empresarial. Y a que las empresas sean autosuficientes y no generen deudas, esto bajo la base que desde que se extiende un préstamo ya está prevista la forma de pago en servicio a la vida, antes que en dinero. En otras palabras, el capital es un medio para enriquecer la vida con la vida.

Al generar la descentralización empresarial, cada nación es una empresa autosuficiente y soberana. Y el imperialismo monopolista del capital no puede traspasar estas fronteras para explotar a la humanidad bajo el principio de LA MÁQUINA. De esta manera el imperio internacional de los recursos se compone no de dueños de las empresas sino de funcionarios gerenciales o profesionales encargados de administrar las riquezas de las diversas empresas y naciones.

Las empresas gigantescas bajo parámetros constituidos jurídica y científicamente deben de tener por dueño al pueblo, no ha personas particulares. Es decir, la LEY del equilibrio económico es:

Entre más gigante una empresa más pública, entre más autosuficiente más privada.

La acumulación del capital es ahorrando, la acumulación de la riquezas es evolucionando, como evolución de la consciencia.

La base no es endeudarse sino liberarse.

En el mundo de la economía como riqueza, por principio y desde el principio, conforme transcurre la vida del pobre tiende a hacerse rico. Esto es lo correcto.

Mientras que en la economía mecánica, debido a la base superficial de la riqueza como capital, por principio tienden a ser más ricos y los pobres más pobres. Sin que esto demuestre su verdadera riqueza o pobreza, solamente lo hace en términos de dinero.

Así que lo que producen las empresas son siempre excedentes, que se embodegan como capital muerto o productos que se pudren, lo cual nos convierte además, en depredadores del planeta, pues en la economía mecánica, la naturaleza no es la base de la riqueza, sino sólo cuando se la arrebatamos.

Los países pobres son más pobres y los ricos más ricos. El endeudamiento y todas las formas de esclavitud son el resultado.

Si el vivir nos endeuda, tenemos que forzar, sobre la marcha, ahorrar, aclarar que adeuda. Si lo logramos hemos invertido mucho tiempo en esa lucha y nos convertimos en explotadores, porque no desarrollamos riqueza real y por qué quedamos obligados a tratar a nuestros subordinados como medios de producción-máquina. De todas maneras, nos deshumanizamos.

Pero además, como lo requerimientos de la deuda mundial de este imperio de economía capitalista es más exigente con el paso de las generaciones. Llega un momento en que la siguiente generación ya no podrá ahorrar, pues desde que nace ya tiene una deuda acumulada y no hay forma de evitarlo. Así que sólo queda una solución. A partir de esto la economía capitalista se basa en el arte de robar, tratando entonces, de que la Constitución jurídica funcione en nuestro favor en vez de que nuestra contra.

La riqueza basada en el capital tiende a agotarse. De lo tan inestable que es, por no decir "Superficial".

En cambio sí basamos la riqueza en la riqueza auténtica como es, esta riqueza tiende a incrementarse. Porque se trata de una riqueza basada en LO VIVO.

El universo está diseñado para que por vivir en el ganemos y le demos a la vida a fin de no deberle nada ni que ella nos deban nada a nosotros. Esto significa haber llegado donde los beneficios son máximos. Es decir, "somos ricos", en el verdadero sentido de la palabra.

Cuando se busca el bienestar general, ya queda en segundo término la utilidad.

Con la unidad de la humanidad, las misiones de ejércitos y policías se convierten en filantrópicas, antes que en guerra de conquista de espacio físico por vía de la violencia.

Dentro de la unidad empresarial centralizada por el Estado como controlador monopolista en interés de su pueblo, los precios tienden a estabilizarse en PRECIOS SOLIDARIOS. Porque el precio de un producto depende de otras mercancías vendidas simultáneamente con la primera.

De aquí que debido a que en el monopolio único para un pueblo o gran región, este monopolio es administrado por funcionarios que no son los dueños, siendo tales dueños el pueblo. Es entonces, cuando la ADMINISTRACIÓN por parte del Estado es un éxito.

En este contexto es que las empresas privadas son descentralizadas y las empresas del pueblo, centralizadas en monopolio Estatal o Paraestatal.

Esto además evita el despilfarro de las riquezas naturales y de los individuos, además de la repetición de productos por empresas que crean el mismo producto, de modo que ambas pasan a formar parte de una sola empresa.

Los precios fijados a través de la moneda por ser un medio artificial, hace que los precios no se refieran a un precio real de los productos sino que son precios artificiales que permiten funcionalidad respecto a productos producidos en serie dentro de la mecánica propia de la tecnología, pero que en realidad dependen de la especulación y la fuerza de los capitalistas.

La verdadera evaluación de precios la da una Cámara formada por representantes de diversos sectores de la sociedad para evaluar los precios de los productos artificiales y la de los productos VIVOS, a fin de conservar la armonía entre la sociedad y la prosperidad de los individuos.

Las empresas que la monopolizan usando todo los recursos de su unidad humana en primer término, son los mejores, pero sólo será perfecta si incluyen a toda la humanidad.

Por lo pronto, mientras tienda a ello, es perfeccionada y cada vez más fuerte y sólida.

Porque las monedas tienden a perder su valor en el mercado, pero los productos reales tienden a elevarlo naturalmente.

Sin afectar a nadie sino al contrario, beneficiando a la humanidad como una sola comunidad.

Lo que le da valor a la moneda y la hace fuerte es el poder político antes que el metálico.

Y el individuo tiende a fortalecer su propiedad privada guardando la moneda fuerte, de modo que en la sociedad y propiedad pública circula la moneda débil. Solamente conforme el pueblo soberano es quien le da valor a la moneda es que circula la moneda fuerte y la débil se le queda al individuo, al punto que el valor real del individuo ya no depende del dinero sino de su propia superación integral como ser.

El valor artificial como el de la moneda funciona mecánicamente de modo racional, pero para que los valores reales funcionen en la sociedad deben estos valores reales ser jerarquizados y evaluar el

valor artificial que les corresponde, sujeto a revisión periódica.

La garantía del dinero no puede ser el humano sino el dinero mismo en lo que es artificial, el metal o productos, por ejemplo.

El poder de los monopolios privados está en devaluar las monedas de otros monopolios. El poder del monopolio en manos de un conjunto de empresas descentralizadas o del Estado en manos del pueblo soberano, es estabilizar el valor de su moneda dentro del Estado mismo y ante el extranjero.

Junio 2004

Los partidos políticos lo mismo que los grupos políticos en general cuando lo encuentran respuesta de los gobiernos a que pertenecen jurídicamente así como cuando necesitan y desean prosperar como individuos muchas veces se convierten en caudillos que no dejan de pertenecer a la tradición antigua de aquellos bandoleros que vivían en las montañas y su justicia entre el mismo grupo consistía en repartir el botín. También la vida de las guerrillas y en fin de los piratas que llegaban a las costas para tomar lo que les gustaba y luego volvían al mar. Es fundamental hacernos conscientes que el feudalismo, el monopolista, el militarismo, el despotismo ilustrado, etcétera son formas de gobierno que siguen presentes en la humanidad mientras no exista una verdadera base espiritual jurídicamente constituida. Porque dondequiera que los recursos espirituales son repartidos en una comunidad tenemos ya una comunidad G.F.U..

176

## **PARTE V**

### **ANARQUÍA PARA LA DEMOCRACIA**

Un estudiante le preguntaba al famoso anarquista Chomsky:

**SIT.:** Me gustaría precisar más el significado de “alienación psicológica”. Estableceré dos polos. Un polo es el moralista, cuya esencia es un llamado a los sentimientos de culpa, deber y sacrificio, que afectó fuertemente a la Nueva Izquierda. El otro

polo es la concepción de la subjetividad como busca del placer, como llamados al deseo y a la imaginación. Estos son los dos polos, y me gustaría saber cómo, según usted, actúa este tipo de psicología.

**Chomsky:** No creo que sea obligatoria una elección. Pienso que ambos polos son totalmente válidos. Es decir, pienso que hay una muy buena razón para sentirse culpable en más de una ocasión sobre la forma en que tratamos a los pobres o a los vietnamitas. Yo sí me siento responsable, porque contribuyo al funcionamiento de esa sociedad, con mi pasividad, por ejemplo: dejando que la cosa siga. Siempre que no actuamos radicalmente para poner fin a todas esas cosas estamos contribuyendo a ellas, con nuestra pasividad, con nuestra obediencia, como sea. No veo ninguna razón para no sentirse culpable en esto, ni tampoco veo razón para no apelar a la culpabilidad, que considero debería ser compartida por otras personas como yo —estudiantes o profesores o cualquier otra gente a la que me dirija—. Pienso que esto es totalmente válido. No veo ninguna razón para rechazar lo que es, creo, una respuesta adecuada y exacta a dichas condiciones de opresión y desigualdad. Pero en cambio no creo que sea necesario, con tal motivo ponerse una especie de resaca moral, y llorar por la propia culpabilidad. Lo que hay que hacer, es utilizar esa respuesta emocional perfectamente válida como base para cambiar el modelo de acción. De manera que, en un polo, veo una gran validez en lo que usted menosprecia. En el otro polo, me parece totalmente cierto que, para que un movimiento revolucionario tenga alguna validez para la gran masa de la población, tiene que abrir nuevas opciones, y la opción de ser capaz de vivir en una sociedad en que no se es un opresor puede ser, podría ser, muy liberadora. Debería serlo. Y a mí me parece, por ejemplo, para volver a lo que decíamos antes, que las posibilidades de vivir en una sociedad donde la esencia humana no se define por la suposición de que hay que ser una especie de hombre económico, llevar al máximo la producción y producir según la demanda, son posibilidades muy liberadoras, tanto para el rico como para el pobre, para los privilegiados como para los no privilegiados. Y esto también me parece que es muy válido. Sin embargo creo que es un hecho objetivo en nuestra sociedad que gente como yo, digamos, contribuye de muchas formas al perpetuamiento de instituciones opresivas y destructoras, y no debemos ser ciegos ante el hecho. Tampoco hago por ello un voto de pobreza, porque no creo que eso ayudaría en lo más mínimo. Sin embargo, soy consciente de ello, respondo a dicha consciencia, y a mi juicio una parte de la consciencia debe estar formada por ese sentimiento de culpa.

ANARQUISMO: Lo que significa realmente  
Emma Goldman.

177

ANARQUÍA

Siempre despreciado, maldecido, nunca comprendido  
Eres el terror espantoso de nuestra era.  
"Naufragio de todo orden", grita la multitud,  
"Eres tú y la guerra y el infinito coraje del asesinato."  
Oh, deja que lloren. Para esos que nunca han buscado  
La Verdad que yace detrás de la palabra,  
A ellos la definición correcta de la palabra no les fue dada.  
Continuarán ciegos entre los ciegos.  
Pero tú, Oh palabra, tan clara, tan fuerte, tan pura,  
Vos dices todo lo que yo, por meta he tomado.  
¡Te entrego al futuro! Tú eres segura.  
Cuando uno, por lo menos despertará por sí mismo.  
¿Viene en la solana del atardecer? ¿En la emoción de la tempestad?  
¡No puedo decirlo--pero ella la tierra podrá ver!  
¡Soy un anarquista! Por lo que no  
reinaré, y tampoco reinado seré!  
JOHN HENRY MACKAY.

El anarquismo no podía tener la esperanza de escapar el destino de todas las demás ideas innovadoras. Por supuesto, como el innovador de espíritu más revolucionario, el Anarquismo

necesariamente debe topar con la ignorancia y el envenenado rechazo del mundo que pretende reconstruir.

Para rebatir, aun de manera escueta, con todo lo que se está diciendo y haciendo contra el nuevo orden social descansa, por supuesto, en la base materialista de la vida, pero mientras todos los Anarquistas concuerdan en que el mal actual es uno económico; mantienen que la solución a esa maldad puede conseguirse solamente bajo la consideración de cada fase de la vida, -- individual, al igual que colectiva; la interna, al igual que la fase externa.

El individuo y la sociedad han mantenido una guerra persistente y sangrienta por la supremacía, porque cada uno estaba ciego ante el valor y la importancia del otro. Los instintos individuales y sociales; el primero, el factor más poderoso para la iniciativa individual, su crecimiento, sus aspiraciones y autorrealización; el segundo, un factor igualmente importante para la ayuda mutua y el bienestar social.

No se está lejos de encontrar explicación a la tormenta desatada dentro del individuo, y entre éste y su entorno. El hombre primitivo, incapaz de entender su ser, menos aún la unidad de toda la vida, se siente absolutamente dependiente de fuerzas ciegas y escondidas, siempre listas para burlarse y ridiculizarle. De esas actitudes crecieron los conceptos religiosos del hombre, como una mera partícula de polvo, dependiente en los poderes supremos elevados que sólo pueden ser aplacados a través de la sumisión a su voluntad. Todas las sagas tempranas sobre esa idea, que continúan siendo el Leitmotiv de las historias bíblica, bregando con la relación del hombre con Dios, con el Estado y con la sociedad. Otra vez el mismo motivo, el hombre es nada, los poderes son todo. Entonces, Jehová solamente tolerará al hombre que manifiesta la condición de entrega completa. El hombre puede tener todas las glorias de la tierra. El Estado, la Sociedad, y las Leyes Morales, todas cantan el mismo refrán: El hombre puede tener todas las glorias de la tierra, pero no podrá ser consciente de sí mismo.

El Anarquismo es la única filosofía que devuelve al hombre la consciencia de sí mismo, la cual mantiene que Dios, el Estado y la Sociedad no existen, que sus promesas son vacías y sin valor, ya que pueden ser logradas sólo a través de la subordinación del hombre. El Anarquismo, por lo tanto, es el maestro de la unidad de la vida, no meramente en la naturaleza, sino también en el hombre. No hay conflicto entre los instintos sociales e individuales, no más de los que existen entre el corazón y los pulmones: el uno, el receptáculo de la esencia de la preciosa vida; y el otro, el almacén del elemento que mantiene la esencia pura y fuerte. El individuo es el corazón de la sociedad, conservando la esencia de la vida social; la sociedad es el pulmón que está distribuyendo el elemento para mantener la esencia de vida--es decir, al individuo--puro y fuerte.

"La única cosa de valor en el mundo," dice Emerson, "es el alma activa; a la cual todo hombre tiene dentro de sí. El alma activa ve la verdad absoluta y la proclama y la crea". "En otras palabras, el instinto individual es la cosa de valor en el mundo. Es el alma verdadera la que visualiza y crea la vida de la verdad, del cual saldrá una mayor verdad, el alma social renacida.

El Anarquismo es el gran libertador del hombre, sin coma de los fantasmas que lo han tenido cautivo; es el árbitro y pacificador de las dos fuerzas para la armonía individual y social. Para lograr esa unidad, el Anarquismo le ha declarado la guerra a las influencias perniciosas, las cuales, hasta ahora, han impedido la armoniosa unidad de los instintos individuales y sociales.

La Religión, el dominio de la mente humana; la Propiedad, el dominio de las necesidades humanas; el Gobierno, el dominio de la conducta humana, representan el baluarte de la esclavitud del hombre y los horrores que le exige. ¡La Religión! Cómo domina la mente humana, cómo humilla y degrada el alma. Dios es el todo, el hombre es nada dice la religión.

Pero, de esa nada, Dios ha creado un reino tan déspota, tan tirano, tan cruel, tan terrible, que nada que no sea desastre, lágrimas y sangre han reinado el mundo desde que los dioses comenzaron. El Anarquismo impulsa al hombre a la rebelión en contra de este monstruo negro.

Rompe tus cadenas mentales; le dice el Anarquismo al hombre, porque, no va a ser hasta que tu pienses y juzgues por tí mismo, que saldrás del dominio de la obscuridad, el mayor obstáculo para todo progreso.

La Propiedad, el dominio de las necesidades del hombre, la negación del derecho de satisfacer sus necesidades. El Tiempo nació cuando la propiedad reclamó su derecho divino, cuando vino hacia el hombre con el mismo refrán, igual que la religión, "¡Sacrificate! ¡Abnégate! ¡Entrégate!"

El espíritu del Anarquismo ha elevado al hombre de su posición postrada. Ahora está de pie, su faz hacia la luz. Ha aprendido a ver la insaciable, devoradora y devastadora naturaleza de la propiedad y está preparándose para darle el golpe de muerte al monstruo.

"La propiedad privada es un robo," dijo el gran anarquista francés Proudhon. Sí, pero sin riesgo y peligro para el ladrón. Monopolizando los esfuerzos acumulados por el hombre, la propiedad le ha desposeído de su derecho de nacimiento tornándole en un indigente y un paria. La propiedad ni siquiera posee la excusa tan gastada de que el hombre no crea lo suficiente para satisfacer sus necesidades. Apenas aprendido el ABC de la economía, los estudiantes ya saben que la productividad del trabajo, durante las últimas décadas, excede por mucho la demanda normal. Pero, ¿qué son demandas normales para una institución anormal? La única demanda que la propiedad reconoce es su propio apetito glotónico para mayor riqueza, porque riqueza significa poder, el poder de someter, de aplastar, de explotar, el poder de esclavizar, de ultrajar y degradar. América se muestra particularmente jactanciosa de su gran poder, su enorme riqueza nacional.

Generalmente se considera que, a menos que las ganancias de cualquier negocio excedan su costo, la bancarrota es inevitable.

Todavía más fatal aún es el crimen de convertir al productor en un mero engranaje de una máquina, con menos deseo y decisión que su organizador de acero y hierro. Al hombre no sólo le están robando los productos de su labor, sino también el poder de la libre iniciativa, de la originalidad y el interés en o el deseo por las cosas que está haciendo.

La verdadera riqueza consiste en objetos de utilidad y belleza, en cosas que ayuden a crear cuerpos fuertes y preciosos y alrededores que inspiren a la vida. Pero si el hombre está condenado a enrollar algodón alrededor de la rueda, o cavar carbón durante toda su vida, no puede hablarse en ningún caso de riqueza. Lo que da al mundo son solo cosas grises y asquerosas, reflejo de su aburrida y odiosa existencia,--muy débil para vivir, muy cobarde para morir. Suena extraño el decirlo, pero hay personas que ensalzan el mortal método de la producción centralizada es el logro de más orgullo de nuestra era. Éstos fallan absolutamente, al no enterarse, de que si continuamos con esta docilidad mecánica, nuestra esclavitud será más completa que lo que fue nuestra unión al Rey. Ellos no quieren saber, que la centralización no es sólo el toque de muertos de la libertad, pero también de la salud y la belleza, del arte y la ciencia, todas estas siendo imposibles en una atmósfera mecánica parecida a un reloj.

Anarquismo, la organización económica debe consistir en la producción voluntaria y asociaciones distributivas, gradualmente desarrollándose en comunismo libre, como el mejor medio de producción, con el menor de energía humana. Aunque el Anarquismo también reconoce el derecho del individuo, o números de individuos, para acomodar todo el tiempo otras formas de trabajo, en armonía con sus gustos y deseos.

Tal exhibición libre de energía humana es posible sólo bajo la libertad completa, individual y social. El Anarquismo dirige sus fuerzas en contra del tercer y mayor enemigo de toda equidad

social, esto es, el Estado, la autoridad organizada o ley estatutaria,--el dominio de la conducta humana.

Igual que la religión ha encadenado la mente humana y como la propiedad, o el monopolio de las cosas, ha conquistado y ahogado las necesidades humanas, el Estado ha esclavizado su espíritu, dictando cada fase de conducta. "Todo el gobierno en esencia," dice Emerson, "es tiranía." Sin importar si es gobierno por derecho divino o regla de mayoría. En cada instancia su meta es la subordinación absoluta del individuo.

Por lo tanto, Blackstone está correcto cuando dice, "Las leyes humanas son inválidas, porque éstas son contrarias a las leyes de la naturaleza."

El Anarquismo, entonces, verdaderamente favorece la liberación de la mente humana del dominio de la religión la liberación del cuerpo humano del dominio de la propiedad, la liberación de las cadenas y prohibiciones del gobierno. El Anarquismo representa un orden social basado en la agrupación libre de los individuos, con el propósito de producir verdadera riqueza social, un orden que garantizará a cada humano un acceso libre a la tierra y un gozo completo de las necesidades de la vida, de acuerdo a los deseos individuales, gustos e inclinaciones.

Esto no es una idea salvaje o una aberración mental. Han llegado a tal conclusión multitud de hombres y mujeres inteligentes de todo el mundo, una conclusión resultante de la observación cercana y estudiosa de las tendencias de la sociedad moderna; la libertad individual y la equidad económica, las fuerzas gemelas para el nacimiento de lo que es transparente y verdadero en el hombre.

En cuanto a los métodos. El Anarquismo no es, como muchos pueden suponer, una teoría del futuro a ser logrado a través de la inspiración divina. Es una fuerza de vida en los asuntos de nuestra vida, constantemente creando nuevas condiciones. Los métodos del Anarquismo por lo tanto no contienen un programa, armado de hierro para llevarse a cabo bajo toda circunstancia.

Los métodos deben salir de las necesidades económicas de cada lugar y clima y de los requisitos intelectuales y temperamentales del individuo.

. La acción directa, habiendo probado su efectividad en las líneas económicas, es igualmente potente en el ambiente individual. Allí cientos de fuerzas avanzan sobre su ser y sólo la resistencia persistente frente a ellas finalmente lo libertará. La acción directa en contra de la autoridad en la tienda, acción directa en contra de la autoridad de la ley, acción directa en contra de la autoridad entrometida, invasiva de nuestro código moral, es el método lógico y consistente del Anarquismo.¿ Nos guiará éste a una revolución? Por supuesto, lo hará.

Ningún cambio social ha venido sin una revolución. Las personas o no están familiarizadas con su historia, o todavía no han aprendido, que la revolución es el pensamiento llevado a la acción.

El Anarquismo, la gran fermentación del pensamiento, está hoy imbricado en cada una de las fases del empeño humano. La Ciencia, el Arte, la Literatura, el Drama, el esfuerzo para un mejoramiento económico, de hecho toda oposición individual y social al desorden existente de las cosas, es iluminado por la luz espiritual del Anarquismo. Es la filosofía de la soberanía del individuo. Es la teoría de la armonía social. Es el gran resurgimiento de la verdad viva que está reconstruyendo el mundo y nos anunciará el Amanecer.

## Amor y Anarquía

Errico Malatesta (1853-1932), máximo exponente del anarquismo italiano

La palabra anarquía proviene del griego y significa sin gobierno; es decir la vida de un pueblo que se rige sin autoridad constituida, sin gobierno.

De igual modo que todos los animales, el hombre se adapta, se habitúa a la condiciones del medio en que vive, y por herencia transmite los hábitos y costumbres adquiridos. Nacido y criado en la esclavitud, heredero de una larga progenie de esclavos, el hombre, cuando ha comenzado a pensar, ha creído que la servidumbre era condición esencial de vida: la libertad le ha parecido un imposible. Así es como el trabajador, constreñido durante siglos a esperar y obtener el trabajo es decir, el pan de la voluntad, y a veces del humor de un amo, y acostumbrado a ver continuamente su vida a merced de quien posee tierra y capital, ha concluido por creer que era el dueño, el señor o patrono quien le daba de comer. Ingenuo y sencillo, ha llegado a hacerse la pregunta siguiente: "¿Cómo me arreglaría yo para poder comer si los señores no existieran?".

Tal sería la situación de un hombre que hubiese tenido las extremidades inferiores trabadas desde el día de su nacimiento, si bien de manera que le consintiesen moverse y andar dificultosamente; en estas condiciones podría llegar a atribuir la facultad de trasladarse de un punto a otro a sus mismas ligaduras, siendo así que estas no habrían de producir otro resultado que el de disminuir y paralizar la energía muscular de sus piernas.

Y si a los efectos naturales de la costumbre se agrega la educación recibida del mismo patrón, del sacerdote, del maestro, etc. -interesados todos en predicar que el gobierno y los amos son necesarios, y hasta indispensables-; si se añaden el juez y el agente de policía, esforzándose en reducir al silencio a todo aquél que de otro modo discurra y trate de difundir y propagar su pensamiento, se comprenderá cómo el cerebro poco cultivado de la masa ha logrado arraigar el prejuicio de la utilidad y de la necesidad del amo y del gobierno.

Figuraos, pues, que el hombre de las piernas trabadas, de quien antes hemos hablado, le expone el médico toda una teoría y le presenta miles de ejemplos hábilmente inventados, a fin de persuadirle de que, si tuviera las piernas libres, le sería imposible caminar y vivir; en este supuesto, el individuo en cuestión se esforzaría en conservar sus grillos o ligaduras, y no vacilaría en considerar como enemigos a quienes desearan desembarazarse de ellos.

Ahora bien, puesto que se ha creído que el gobierno es necesario, puesto que se ha admitido que sin gobierno no puede haber otra cosa sino confusión y desorden, es natural y hasta lógico que el término anarquía, que significa la ausencia o carencia de gobierno, venga a significar igualmente la ausencia de orden.

Y cuenta que el hecho no carece de precedentes en la historia de las palabras. En las épocas y países donde el pueblo ha creído necesario el gobierno de uno solo (monarquía), la palabra república, que significa el gobierno de la mayoría, se ha tomado siempre como sinónima de confusión y de desorden, según puede comprobarse en el lenguaje popular de casi todos los países.

Cambiad la opinión, persuadid al público de que no sólo el gobierno dista de ser necesario, sino que es en extremo peligroso y perjudicial... y entonces la palabra anarquía, justamente por

eso, porque significa ausencia de gobierno, significará para todos orden natural, armonía de necesidades e intereses de todos, libertad completa en el sentido de una solidaridad asimismo completa.

¿Qué es el gobierno?

La tendencia metafísica (que es una enfermedad del espíritu por causa de la cual el hombre, después de haber sufrido una especie de alucinación, se ve inducido a tomar lo abstracto por real), la tendencia metafísica, decimos, que, no obstante, y a pesar de los triunfos de la ciencia positiva tiene todavía tan profundas raíces en el espíritu de la mayoría de los contemporáneos, hace que muchos conciban el gobierno como una entidad moral, dotada de ciertos atributos de razón, de justicia, de equidad, independientes de las personas en que encarna.

Para ellos, el gobierno, o más bien, el Estado, es el poder social abstracto; es el representante, abstracto siempre, de los intereses generales; es ya la expresión «derecho de todos», considerado como límite de los derechos de cada uno. Este modo de concebir el gobierno aparece apoyado por los interesados, a quienes importa salvar el principio de autoridad y hacerle prevalecer sobre las faltas y errores de los que se turnan en el ejercicio del poder.

«El Estado -decía Sismondi- es siempre un poder conservador que autentiza, regulariza y organiza las conquistas del progreso (y la historia añade que siempre las encamina en beneficio de las clases privilegiadas) pero no las aplica jamás si dichas iniciativas parten siempre de abajo, nacen en el fondo de la sociedad, del pensamiento individual que en seguida se divulga, se convierte en opinión, en mayoría, pero se ve forzado en todo caso a volver sobre sus pasos, y a combatir en los poderes constituidos la tradición, la rutina y el privilegio del error».

Por lo demás, para comprender cómo una sociedad puede vivir sin gobierno, basta observar un poco a fondo la sociedad actual y se verá en realidad que la mayor parte, la esencia de la vida social, se realiza, aun hoy día, con independencia de la intervención del gobierno y cómo el gobierno no se entremete sino para explotar a las masas, para defender a los privilegiados y para sancionar, bien que inútilmente, todo cuanto se hace sin él y aun contra él. Los hombres trabajan, cambian, estudian, viajan, observan cómo quieren las reglas de la moral y de la higiene, aprovechan los beneficios del progreso de las ciencias y de las artes, sostienen entre sí relaciones infinitas, sin sentir necesidad de que nadie les imponga la manera de conducirse. Y justamente son las cosas en que el gobierno no se entremete las que menos diferencias y litigios ocasionan, las que se acomodan a la voluntad de todos, de modo que todos hallan en ellas su utilidad y su agrado.

### **Significado de la palabra Sinarquía:**

1.- Gobierno constituido por varios príncipes, cada uno de los cuales administra una parte del Estado.

2. Influencia, generalmente decisiva, de un grupo de empresas comerciales o de personas poderosas en los asuntos políticos y económicos de un país.

183

PARTE VI

LA OBRA MAESTRA DE ARTURO SCHOPENHAUER

# (El mundo como voluntad y representación)

## INTRODUCCIÓN

### Voluntad (psicología y filosofía)

#### INTRODUCCIÓN

Voluntad en filosofía y psicología, significa capacidad de elegir entre caminos distintos de acción y actuar según la elección tomada, en concreto cuando la acción está dirigida hacia un fin específico o se inspira por ideales determinados y principios de conducta. La conducta de voluntad contrasta con la conducta derivada del instinto, impulso, reflejo o hábito, ninguna de las cuales implica una elección consciente entre distintas alternativas.

#### ENFOQUE FILOSÓFICO

Hasta el siglo XX, la mayoría de los filósofos concebían la voluntad como una facultad distinta con la que toda persona nacía. Discrepaban, sin embargo, sobre el papel de esta facultad en la composición de la personalidad. Para una escuela de filósofos, notablemente representados por el filósofo alemán Arthur Schopenhauer, una voluntad universal es la realidad esencial y la voluntad de los individuos forma parte de ella. En su visión, la voluntad domina todos los demás aspectos de la personalidad del individuo: conocimiento, sentimientos y dirección en la vida. Una forma contemporánea de la teoría de Schopenhauer se halla implícita en algunas clases de existencialismo, como el enfoque existencialista expuesto por el filósofo francés Jean-Paul Sartre, quien considera la personalidad como el producto de opciones, y los actos como demostraciones de la voluntad encaminadas a conferir sentido al universo.

Otros filósofos han estimado la voluntad como similar o secundaria a otros aspectos de la personalidad. Platón creía que la psique se dividía en tres partes: razón, voluntad y deseo. Para filósofos racionalistas, como Aristóteles, santo Tomás de Aquino y René Descartes, la voluntad es el agente del alma racional que gobierna los apetitos puramente animales y las pasiones. Algunos filósofos empíricos, como David Hume, no cuentan con la importancia de las influencias racionales en la voluntad; consideran la voluntad dirigida sobre todo por la emoción. Filósofos evolucionistas como Herbert Spencer y pensadores pragmáticos como John Dewey, conciben la voluntad no como una facultad innata sino como el producto de la experiencia que evoluciona de una forma gradual como las ideas y la personalidad individual en la interacción social.

#### ENFOQUE PSICOLÓGICO

Los psicólogos actuales tienden a aceptar la teoría pragmática de la voluntad. Consideran la voluntad como un aspecto o cualidad de la conducta, más que como una facultad diferenciada: es la persona la que dispone. Este acto de voluntad se manifiesta: primero, en la fijación del interés sobre metas más o menos distantes y modelos y principios de conducta abstractos hasta cierto punto; en segundo lugar, al ponderar vías alternativas de acción y efectuar acciones deliberadas que parecen mejor calculadas para servir a principios y metas específicos; tercero, en la inhibición de impulsos y hábitos que pudieran distraer la atención, o entrar en conflicto con un principio o un fin, y, por último, en la perseverancia frente a obstáculos y frustraciones en la persecución de metas y en la adhesión a principios establecidos previamente.

Entre los defectos comunes que pueden conducir a la debilidad de la voluntad figuran la ausencia de objetivos que exijan esfuerzo o de ideales y modelos de conducta que merezcan ser considerados, atención vacilante, incapacidad para resistir los impulsos o romper hábitos, y la incapacidad para decidir entre alternativas o asumir una decisión, una vez tomada.

# Libre albedrío

## INTRODUCCIÓN

Libre albedrío, poder o capacidad del individuo para elegir una línea de acción o tomar una decisión sin estar sujeto a limitaciones impuestas por causas antecedentes, por la necesidad, o por la predeterminación divina. Un acto libre por entero es en sí mismo una causa y no un efecto; está fuera de la secuencia causal o de la ley de la causalidad. La cuestión de la capacidad del ser humano para determinar sus acciones es importante en la filosofía occidental, en particular en la metafísica en la ética, así como en la teología. Por lo general, la doctrina extrema en la que se afirma la libertad de la voluntad se llama libertarismo; su opuesta, determinismo, es aquella donde la acción humana no se dispone con autonomía, sino que más bien es el resultado de influencias tales como las pasiones, los deseos, las condiciones físicas y las circunstancias externas fuera del control del individuo.

## ENFOQUE FILOSÓFICO

La libertad de la voluntad ha sido una preocupación comprensible entre las reflexiones de los metafísicos, quienes intentan formular teorías que expliquen la naturaleza de la realidad última, universal, y la relación de los seres humanos con el universo. Algunos metafísicos mantenían que si el universo es racional debe basarse en una secuencia de causa y efecto: toda acción, o efecto, debe estar precedida por una causa y formar parte de una cadena ininterrumpida de causalidad que se prolonga hacia atrás hasta la causa primera, es decir Dios, o la divinidad. Un acto de libre albedrío absoluto por parte de una persona o un animal es, sin embargo, un acto inmotivado que se encuentra fuera de la cadena causal; aceptar la posibilidad de un acto de esta naturaleza niega el orden divino, racional, y hace que el universo parezca irracional. Vista de esa forma, esta cuestión nunca se ha resuelto de un modo satisfactorio. Durante la edad media, el carácter inexplicable del libre albedrío llevó a intensos debates entre los filósofos religiosos y al famoso dilema conocido como el asno de Buridan, a menudo atribuido, quizás sin mucha fortuna a Jean Buridan.

La validez del libre albedrío ha sido también objeto de un debate considerable entre los filósofos éticos. Podría parecer que un sistema de ética debe implicar libre albedrío, pues la negación de la capacidad para elegir una línea de acción negaría la posibilidad de establecer un juicio moral. Una persona sin juicio moral no es responsable de sus actos. En un intento por resolver este problema, los filósofos éticos han adoptado una gran variedad de posiciones, que oscilan entre el determinismo más absoluto y el libertarismo total. Sócrates y Platón mantenían que la gente puede disponer sus propias acciones, pero que tan sólo aquellas que estuvieran de acuerdo con el bien o la armonía del todo, eran en verdad libres. Así, sólo un acto juicioso es libre. Baruch Spinoza, el filósofo holandés, reinterpretó el libre albedrío como la autodeterminación, es decir, la medida en que a una persona se adapta a la naturaleza de Dios y a la propia naturaleza del mundo. Immanuel Kant, el filósofo alemán, creía que la persona debía ser libre porque la libertad es un postulado necesario de la consciencia moral; el imperativo categórico kantiano está más allá de cualquier análisis teórico. La opinión filosófica predominante ha sido que existe una autodeterminación parcial y que, a pesar de que otras muchas consideraciones además de la voluntad están involucradas en la formación de los juicios morales, en ciertas circunstancias permanece, aunque pequeño, un núcleo de decisión creadora.

## ENFOQUE PSICOLÓGICO

El libre albedrío es importante en el ámbito teológico. Uno de los dogmas básicos de la teología cristiana tradicional es que Dios es omnisciente y omnipotente, y que todo acto humano está predeterminado por Dios. La doctrina de la predestinación, la réplica teológica al determinismo, impide en teoría la existencia del libre albedrío. Ya que la moral, el deber y la evitación del pecado son también elementos básicos en la enseñanza cristiana, ¿cómo, se pregunta la teología, puede la gente ser responsable en el plano moral una vez que se acepta la predestinación? Se han hecho muchos intentos por los teólogos para explicar esta paradoja. San Agustín, el principal Padre y Doctor de la Iglesia creía con firmeza en la predestinación; sostenía que sólo los elegidos por Dios alcanzarían la salvación; nadie sabe, sin embargo, quién está entre los elegidos, y por tanto todo lleva al temor de Dios, a la vida religiosa. La libertad, para él, era el don de la gracia divina. A esto se opuso el monje británico Pelagio y en especial los seguidores de su doctrina, el pelagianismo, para los que el pecado de Adán concernía exclusivamente a Adán, y no a la especie humana en su totalidad, y que todo el mundo, aunque ayudado por la gracia divina para alcanzar la salvación, tiene libertad completa en su voluntad para elegir o rechazar el camino hacia Dios. Más tarde, los teólogos católicos fijaron la

doctrina de la gracia previa para explicar el libre albedrío; de acuerdo con esta interpretación, Dios concedía a determinadas personas la gracia para actuar por sí mismos, dentro de un estado de gracia.

Durante la Reforma, la cuestión del libre albedrío se convirtió en campo de batalla religioso. Muchas sectas protestantes, en particular las calvinistas pusieron de relieve la doctrina agustina de la predestinación y la total exclusión del libre albedrío. La predestinación calvinista fue considerada una herejía por la Iglesia católica, y el Concilio de Trento, en el siglo XVI, condenó a todos los que rechazaban el libre albedrío. El problema no estaba resuelto todavía. El prelado francés católico Jacques Bénigne Bossuet ofreció aun otro enfoque, que llegó a ser muy apreciado; afirmaba que el libre albedrío y la presciencia divina son verdades seguras que deben aceptarse aunque no estén relacionadas en un orden lógico.

#### POSICIONES GENERALES

Los psicólogos no hallaron un procedimiento para explicar de un modo fácil el libre albedrío; su método de causalidad científica implica determinismo. Los filósofos racionalistas de los siglos XVII y XVIII, que eran, hasta cierto punto, psicólogos, intentaron establecer leyes mecanicistas que inclúan el fenómeno mental como si de un fenómeno físico se tratara, tal como ocurre con la gravedad; el libre albedrío, siendo anárquico por definición, no podía ajustarse a un sistema normativo. En el siglo XX, ciertos psicólogos, en especial los defensores del existencialismo, han reconocido el elemento de espontaneidad en la mente humana que se admite para situarse más allá de cualquier ley científica. Esta espontaneidad puede interpretarse como libre albedrío, o por lo menos, como una medida de autodeterminación que las personas sienten poseer y por la cual actúan y formulan juicios morales.

(Encarta 2004)

## EL MUNDO COMO VOLUNTAD SI REPRESENTACIÓN

Arturo Schopenhauer

(Crítica y reconstrucción de su obra en un nuevo amanecer)

186

Miércoles 20 junio 2007

La fuente vital del hombre es la voluntad. Y dentro de la voluntad ocurre toda la creación porque la voluntad es el Absoluto mismo de ésta.

Pero la voluntad aparece como fuerza ciega cómo lo es el mar sin orillas de la vida misma, porque no es vacío ni ceguera sino el ojo de Dios, la Presencia de la eternidad misma.

Este vacío, nada o Nirvana, en realidad es el Todo.

Fuerza de todo, inteligencia.

La voluntad es inteligencia y es amor.

Es la ley de Gravitación universal y energías cuántica.

Es el macro y el micro. Porque se presenta en el amor incondicional y sin embargo, hay alguien concreto que condiciona ese amor y lo hace incondicional, alguien encarna lo incondicional.

La ignorancia está en el erudito porque no comprende que se requiere una mente abierta en el verdadero saber, un sentido común y además un "Hacer".

La ignorancia se Súpera con el saber, incluso la creencia se Súpera con el saber pero más allá del saber está el Hacer.

Esta es la voluntad que crece y próspera. Que siendo inamovible sin embargo, se mueve.

Voluntad que lleva dentro de sí la dinámica de todo lo manifestado, de toda Creación.

Voluntad es Voluntad de Amar.

Voluntad es Poder de Vivir.

Es Amor- Sabiduría e Inteligencia Activa.

Es razonar pero sobre todo, es lo INRRAZONABLE.

Arturo Schopenhauer (1788-1860). Quiere explicar el mundo en su obra capital "El mundo como

voluntad y representación". Donde escribe:

"Aquello que conoce todo y no es conocido por nadie es el sujeto. Por tanto, él es el portador del mundo, la condición universal de todo lo que se manifiesta, de todo objeto; porque sólo para el sujeto está lo que siempre existe. Cada uno se encuentra asimismo como éste sujeto, sin embargo, sólo en tanto que conoce, no en tanto que es objeto de conocimiento. Pero objeto es ya su cuerpo, al cual por eso nosotros, desde este punto de vista, llamamos representación".

El sistema de Schopenhauer considerado a partir de la teoría del conocimiento, es el sistema de Kant: "Todos los fenómenos externos, la realidad terrenal completa, existe para cada uno en particular sólo en su imaginación. Así pues, es solamente su representación.

En su obra principal Schopenhauer agrega que "el mundo en sí es la voluntad".

Los pensadores anteriores, dice Schopenhauer, no han separado voluntad y conocimiento. Pero para Schopenhauer voluntad y conocimiento son algo separado.

O bien sea considerado a la voluntad como condicionada por el conocimiento o bien, incluso, la voluntad como pura función del conocimiento. Aún cuando se considere a la voluntad como la esencia espiritual del hombre.

La voluntad es lo eterno e indestructible; la fuente del alma y el fin, el principio vital del hombre.

El organismo entero está condicionado por la voluntad.

Pero la voluntad no es algo que sea grato de por sí. En realidad la voluntad es de por sí la causa misma que da lugar a la ley de la sobrevivencia de los fuertes sobre los débiles.

Por esto, la voluntad es fuente de crueldad, de lucha incesante, el sufrimiento y toda la miseria en el mundo.

Nuestro cuerpo es la auto representación y objetivación de la voluntad.

Todos los fenómenos, como nuestro cuerpo, tienen su fuente en la voluntad.

Todas las fuerzas del mundo son la voluntad. Incluidos minerales, animales y humanos; incluso, leyes como por ejemplo, la gravedad de la Tierra.

Todo se objetiva en el espacio y en el tiempo.

La voluntad es, según Schopenhauer, la cosa en sí, completamente abstracta e independiente de todo fenómeno, también del espacio, el tiempo, la causalidad, etcétera.

La voluntad del mundo es abstracta, no tienen meta ni finalidad, el LA llama, ciega.

Pero en realidad debe referirse a que es como un mar sin orillas que es como ciego, es decir, vacío.

Es la vacuidad que en realidad se refiere al lleno que llamamos ABSOLUTO.

Y si bien esta separado del conocimiento como resultado de la actividad racional humana. Sin embargo, está amalgamada a la Sabiduría como experiencia del conocimiento ya realizado dentro de la voluntad de ser y de vivir en el infinito desarrollo de la voluntad misma.

Los estudiosos de Schopenhauer en general han entendido que la voluntad referida por Schopenhauer mismo es una voluntad que nunca alcanza meta alguna y que permanece eternamente hambrienta y dolorosamente insatisfecha.

Sin caer en la cuenta que toda la manifestación infinita de la vida con sujetos o fenómenos realizados de por sí y por lo tanto, completos.

Metas y hambre siempre saciados.

Estos límites de los fenómenos son a priori de la voluntad misma siempre realizada y sobre todo concreta y visible. Ya no es un idealismo sino una metafísica hecha física.

Por eso establecemos que los límites de los fenómenos son la fuente del Absoluto, es decir, la percepción en concreto de la voluntad. Y es dentro de este finito que se da todo lo infinito o relativo.

Entonces, resulta que no es la voluntad lo insaciable y sin meta sino que es lo inamovible y perfecto en que siempre transcurre todo lo movible y perfectible sin perturbar a lo inamovible y concreto. Es el transcurrir inmaculado de la vida donde fenómeno y sujeto están fusionados con la voluntad u objeto que es interior, ideal y abstracto.

Más allá de la cosmovisión de Schopenhauer hay que reconocer que la voluntad se da en el tiempo y el fenómeno en el espacio y que ambos son uno y lo mismo en diferentes perspectivas.

El tiempo no tiene fronteras ni metas porque es la eternidad.

Es lo infinito que en su manifestación aparece en el espacio y aparece como finito, en forma de leyes científicas concretas.

Por esto Schopenhauer aseguraba que la voluntad está en todas las fuerzas del mundo, como por

ejemplo, la gravedad.

Podemos agregar que en todas las manifestaciones y los fenómenos concretos.

El Absoluto contiene dentro de sí a todos los infinitos relativos. Y si queremos identificar al Absoluto con el devenir infinito de los relativos, lo que resulta es una serie de cimas alcanzadas que sólo se encuentran con montañas cada vez más grandes. Y esta carrera se hace interminable en agonía eterna.

Pero en realidad el Absoluto es empezado y terminado en sí mismo y así se realiza en cada manifestación, por eso, es completo y autótrofo antes que heterótrofo. Es Absoluto antes que relativo.

Que la realidad sea algo relativo es un hecho relativo, dado que a priori la realidad es Absoluto, lo cual es un hecho Absoluto de por sí.

El pesimismo y las ideas de la voluntad es sólo una perspectiva donde se pretende enfocarla como relativa y nunca como característica inherente al Absoluto. Lo cual sucede cuando separamos las manifestaciones de su fuente llamada La Voluntad.

Que aunque no- manifestada, no por eso significa que deje de estar presente y fusionada en toda manifestación.

Se ha entendido generalmente a Schopenhauer como un filósofo pesimista solamente porque no tuvo las claves de sabiduría para completar sus ideas en torno a la voluntad y su representación.

La vida mecánica es una tragedia de muerte. Pero la vida en sí es la eternidad.

No somos el engranaje de un reloj sino la vida con corazón.

El vacío en realidad es el lleno.

No es suicidarse, es morir para nacer.

No es rechazar la vida sino apreciar los goces de la vida.

Kant consideraba que la mayoría de las veces es una cuestión de temperamento la manera como se ve el mundo.

Schopenhauer aprecia mucho la diferenciación que hace Kant entre fenómeno y la cosa en sí.

En efecto, entre las cosas y el humano como ser vivo tenemos al intelecto. Y el intelecto nos permite interpretar lo que son las cosas, pero no nos muestra lo que las cosas son en sí mismas.

Pero cuando Schopenhauer se encuentra con que Kant hace una afirmación referente a la identidad absoluta de los fenómenos y de las cosas en sí. A Schopenhauer le parece que Kant quiso ir demasiado lejos, simplemente porque no comprende a que se refiere. Entonces Schopenhauer compara a Kant con Hegel de manera despectiva.

Kant ha sido un filósofo muy difícil de seguir, sobretodo porque se pretende que sus conceptos sean científicamente claros, particularmente en metodología. Por eso mismo fue tan criticado por Schopenhauer.

Encuentra contradicciones en Kant en lo que se refiere a conocimiento intuitivo con respecto al abstracto. También en las categorías kantianas. Pero considera válidos los conceptos de la cosa en sí y el apriorismo de la ley de causalidad.

Pero los que han estudiado a Schopenhauer están de acuerdo en que los espejismos y monstruosidades atribuidos a Kant por parte de Schopenhauer son solamente un reflejo de las debilidades del mismo Schopenhauer al enfrentarse a la demostración objetiva que trataba de descubrir.

De cualquier manera Schopenhauer en su edad madura escribe "Pererga y paralipómena", así como "aforismos sobre la Sabiduría de la vida". Donde establece la necesidad de ser positivos en la vida para que el hombre singular evolucione hacia la personalidad. Afirma, por ejemplo, que lo que uno tiene en sí mismo es lo más esencial para la felicidad de su vida. También que: "nadie puede ver más allá de sí mismo".

Es decir, cada uno de en el otro sólo tanto como el mismo es, porque sólo se aprehende y entiende según la medida de la propia inteligencia. Toda inteligencia es invisible para el que no tiene ninguna.

Pasarse asimismo es la meta de Epicuro, de manera muy semejante que en Schopenhauer.

Pero se acepta que Schopenhauer no logró a pesar de sus luchas entre contradicciones, alcanzar una doctrina unitaria y lógicamente clara.

Aunque se considera él mismo y por sus seguidores como un genial filósofo.

Afirmaba que en su propia cabeza se encontraba el mundo y sin embargo, que su cabeza estaba también en el mundo como tal.

Para darle sentido a la voluntad ciega cósmica, acepta a la "ideas" como la primera revelación de la misma. Resultando que siempre sí el intelecto actuaba y tenía poder o supremacía sobre la voluntad individual.

Schopenhauer pone al amor por sobre el egoísmo. Sin reconocer que el acto voluntario es básicamente un acto egoísta.

Por otra parte hay que reconocer que la voluntad deja de ser ciega sí tiene ojos y esos ojos son el intelecto, el conocimiento y aún más la Sabiduría realizada como conjunto de experiencias de vida.

A Schopenhauer también le falta distinguir a niveles o grados dentro de la misma voluntad, por ejemplo, la diferencia entre una voluntad espiritual y una voluntad instintiva.

De todas maneras, aunque Schopenhauer no es el primero en afirmarlo, es notable que el tono principal de su doctrina reafirma que "la voluntad es la substancia del hombre".

Pero si bien podemos separar a la voluntad del conocimiento intelectual. Es innegable la mutua influencia entre voluntad y sabiduría, y más aún entre voluntad y amor.

Reconoce Schopenhauer que el intelecto genial tiene gran poder sobre la voluntad. Y todo esto tiene que ver con el desarrollo de la autoconsciencia.

Cuando se desarrolla la consciencia los viejos hábitos ceden ante el conjunto de conocimientos maduros y la vieja voluntad flaquea en sus senderos caducos, para renacer sus fuerzas naciendo de sus cenizas como una voluntad nueva.

Lo cierto es que sólo un voluntarismo Absoluto puede ser el más apropiado para toda metafísica-física de la voluntad.

La voluntad contiene dentro de sí al Amor- Sabiduría y a la Inteligencia activa. Sólo así se comprende que sea la semilla o el semen que ponga en gestación al alma cósmica y su natural fuerza ordenadora que da a luz a la Creación entera.

Por esto es el alma la que dirige todo en el cielo y la Tierra y es fuente de todas las leyes.

El Mundo como voluntad y representación

LIBRO I

### **El mundo es mi representación.**

El mundo no existe más que como representación.

Todo sólo puede ser reconocido por el sujeto. Percepción del que percibe o sea, representación.

La condición del mundo es el sujeto.

Es principio fundamental de la filosofía Vedanta atribuida a Vyasa que "la materia no existe independiente de la percepción". Existencia y perceptibilidad son términos conmutables así es consistente la realidad empírica con la idealidad trascendental.

*El mundo es mi representación y el mundo es mi voluntad.*

Recordemos "la cosa en sí" que explica Kant.

El SUJETO todo lo conoce y de nadie es conocido. Es la base del mundo.

Nada existe sino para un sujeto.

El cuerpo mismo del humano es objeto.

El objeto es forma en el tiempo, espacio y la multiplicidad.

El sujeto ésta fuera del tiempo, el espacio y es indivisible.

El sujeto lleva dentro de sí el conocimiento de todo objeto, o sea, en el lenguaje de Kant, allí el objeto existe a priori en nuestra consciencia.

La razón es la que nos permite la expresión común de todas las formas del objeto. Nuestro conocimiento a priori.

Las representaciones son intuitivas o abstractas (conceptos).

Sus condiciones de posibilidad son, de acuerdo a Kant, formas de las experiencias.

La percepción más general se da en tiempo y espacio.

Y su contenido puede ser intuido en su pureza como si su contenido fuese vaciado y sólo quedaría lo que en sí es el objeto, esencialmente.

Es como si el objeto quedaría independiente de toda experiencia. Como si el objeto fuese Idea Pura y fuera ley o conjunto de leyes de los objetos manifestados, base de la matemática más pura, matemática sin defecto alguno. Esta es una razón pura, una ley de causalidad condicionando toda experiencia.

Es el pensamiento como ley que fundamenta todo juicio.

Schopenhauer le llama: "Razón de Ser".

De todo objeto, tanto en tiempo como en espacio.

Fuera de esta razón de ser, todo deviene en tiempo y en espacio.

Para Kant se trata de la apariencia opuesto a la cosa en sí. Para la Sabiduría de los indios es Maya, el velo de la ilusión, como el ensueño de los mortales (ver los Vedas y los Puranas. Obras de los hindúes).

Se comprende esto, descubre el principio de razón y la esencia del tiempo.

La esencia del tiempo es la sucesión.

Así se intuye el espacio puro, la esencia del espacio. O sea, la reciprocidad de todas las partes de los objetos. Lo cual se estudia en geometría.

La esencia de la materia no es más que causalidad. Su SER es OBRAR. Y esta actividad es lo que llena a espacio y tiempo.

El obrar se mueve en la ley de causa y efecto.

"Materia" más realidad es ACTUALIDAD.

Todo en la materia varía de acuerdo a reglas.

Pero el tiempo y el espacio nos lo podemos representar intuitivamente sin la materia.

Aunque en la materia, la materia misma es inseparable del tiempo y el espacio.

Es en la esencia de la materia que tiempo y espacio se funden y son causa de todo objeto.

Todo coexiste en espacio fijo y tiempo instantáneo.

La causalidad es lo que pone en relación al tiempo con el espacio.

La esencia de la materia es: ACCIÓN.

La relación de espacio y tiempo da lugar a la simultaneidad. Esta es la esencia de la realidad pues es lo que permite LA DURACIÓN y el cambio inagotable de todo objeto.

Para Kant la materia se refiere a "lo que se mueve en el espacio".

Porque EL MOVIMIENTO no es más que la reunión del tiempo y el espacio. Kant decía que el movimiento consiste en el conocimiento del tiempo.

Kant llamó "formas puras a la sensibilidad" al correlato del tiempo y el espacio en el sujeto.

Materia es causalidad.

El cuerpo es el objeto inmediato del sujeto, que sirve de medio para la intuición de todos los demás objetos.

Los sentidos del cuerpo nos permiten gozar de sensación ante todo otro objeto.

La sensación permite intuir.

El conocimiento de la causalidad está ya contenido en la intuición, base apriorística de toda experiencia.

Los realistas afirman que el objeto es la causa y el sujeto es el efecto.

Los idealistas afirman lo contrario, que el sujeto es la causa y el objeto el efecto.

Entonces, los escépticos arguyen que ninguno de ellos se basa en la razón y por lo tanto, ambos son falsos y sólo lo probado por la razón es lo verdadero.

La realidad es que sujeto y objeto existen previamente a todo conocimiento o razón.

Puesto que conocimiento y razón sólo son la forma en que se nos revela todo objeto.

O sea que el principio de la razón no puede estar nunca sobre el sujeto sino debido al sujeto.

Además es prudente reafirmar que el sujeto tiene en el objeto a su representación.

El Ser del objeto de la intuición es su obrar, o sea, la materia.  
 Toda causalidad sólo existe en el entendimiento y por el pensamiento.  
 El mundo real está condicionado por el entendimiento. Porque es el sujeto quien piensa.  
 El sujeto es en cosa de idealidad trascendental. Por esto es real y no apariencia.  
 Si bien los objetos pueden ser razón de otros objetos, la realidad es que sólo el sujeto es quien goza de facultad racional.  
 El sujeto es el que razona.  
 El principio de la razón se hace puro en el mundo de las representaciones intuitivas. Es una razón que no disputa ni duda sino que es auténtica por ingenua y llena de sabiduría infinita.  
 La razón pura se basa en el devenir como ley de causalidad.  
 La intuición es intuición sensible.  
 La razón contaminada es la razón mecánica que deviene en el mundo de objetos infinitos como causa y sujetos como efectos accidentales. Se trata de la razón empírica o mecánica de la razón.  
 En este sentido la vida es un sueño, la realidad es un sueño, donde no se distingue sueño y realidad.  
 Y ensueño termina cuando el pensador se descubre cómo sujeto y causa. Y así, cuando dejamos de soñar nos volvemos egoístas racionales.  
 El punto de partida del entendimiento es la sensibilidad. Pero el entendimiento es base indispensable de la intuición.  
 Reafirmemos que el sujeto todo lo conoce y no es nunca conocido.  
 Gozar de inteligencia no significa que se sea racional y puede serse inteligente pero irracional.  
 El inteligente puede no razonar y sin embargo, intuir.  
 Y además, la única función de la razón es SABER.

La síntesis del objeto y el sujeto es LO ABSOLUTO.

La razón no puede explicar con entera satisfacción el mundo, porque no puede penetrar la esencia íntima de las cosas y puede escapar al mundo de las representaciones.

"No hay objeto sin sujeto".  
 Este es el principio que hace imposible a todo materialismo.  
 El mundo entero depende del primer ser consciente.  
 La esencia del mundo exterior es LA COSA EN SI y esa "cosa en sí" es La Voluntad.  
 El conocimiento existe gracias al conocedor.  
 Todo principio está en el tiempo o sea, en el conocimiento.  
 La esencia no puede ser hallada con la sola razón.  
 Porque la razón no tiene una validez absoluta sino relativa y condicionada, sólo extensiva al fenómeno, nunca a la COSA EN SÍ.  
 La razón no se puede referir al sujeto sino a la forma de los objetos.

No partimos del objeto ni del sujeto sino de la representación como primer hecho de consciencia y es aquí, en la representación donde objeto y sujeto se desdoblan. Y aparece la razón.  
 La representación, es la forma misma. Y el tiempo, la razón de ser de la representación, etcétera.

Pero la esencia interior del mundo hay que buscarla en otro aspecto radicalmente distinto de la representación (la voluntad).

La intuición se basa a sí misma.  
 La intuición es la cosa misma.  
 Con la reflexión tenemos a la razón creando conceptos.  
 Todo esto le da poder reacción entre varios motivos. Y el motivo preponderante constituye la decisión reflexiva de la voluntad.  
 El animal sólo siente y percibe y por el dolor domina sus instintos. Es la domesticación.  
 En cambio el hombre no sólo siente y percibe sino que además, piensa y sabe. Así, desarrolla un lenguaje.  
 El lenguaje es la primera creación e instrumento de la razón.  
 El hombre es más consciente de más acontecimientos y no sólo de los que le obliga el instinto.

La razón nos permite dominar acciones y afectos si fuera necesario. Pero sobre todo nos permite disfrutarlos con mayor control y plenitud.

La razón permite hacer inferencia y establecer principios generales que son resultado de las experiencias de otros.

El entendimiento es la función del conocimiento inmediato de la relación de causa y efecto.

La intuición es la función del mundo real (también prudencia, sagacidad, inventiva, etcétera.).

La razón es la función de la formación del concepto.

Las representaciones intuitivas sólo existen en el espíritu humano.

No explica como los objetos son percibidos por los sentidos. Conocemos pero no percibimos y únicamente sus efectos pueden ser objeto de experiencia.

En la intuición, la razón habla a la razón sin salirse nunca de su dominio propio. Lo que es recibido y transmitido por ella son siempre nociones abstractas.

En el lenguaje se trata con representaciones no intuitivas.

El lenguaje es objeto de experiencia externa, que transmite con rapidez y delicadeza los signos convencionales de que está hecho, para representar objetos

Los conceptos son representaciones de representaciones.

El tiempo es sucesión.

El espacio es posición.

La materia es causalidad.

Los conceptos son representaciones abstractas relacionadas entre sí y que tienen su fundamento en el conocimiento intuitivo, pues el mundo de la reflexión se apoya en el de la intuición. Porque de la intuición destaca la inteligibilidad.

Las representaciones abstractas de intuición funcionan con la intuición.

Las representaciones abstractas de los conceptos funcionan con los conceptos.

Lo que complica a la razón es que muchas cosas pueden ser pensadas bajo un mismo concepto.

Así que aún los conceptos dependen del sujeto que interpreta.

La relación entre sujeto y predicado se llama "juzgar".

Lo cierto es que un lenguaje puede hacerse con figuras geométricas.

Los conceptos básicos pueden considerarse como juicios.

Fue de los caracteres de los juicios (conversión, contraposición, disyunción, etcétera.), de donde Kant sacó sus "categorías del entendimiento".

Todo este lenguaje son figuras llamadas silogismos y existen largas cadenas de silogismos.

La lógica es para el pensamiento racional.

La ética lo es para la virtud.

La estética lo es para el arte.

Pero son herramientas o instrumentos, no garantías de que así sea, porque la consciencia está en el sujeto y no en el objeto (concepto).

Cada Ciencia maneja sus conceptos y descubre sus leyes. Así se establecen sus valores constantes.

Todo esto va de lo general a lo particular (método deductivo de investigación).

En cambio la lógica responde mejor al sentido común y va de lo particular a lo general (método inductivo de investigación).

De los juicios de verdad metalógico procede toda la teoría de la razón.

Una firme filosofía se alimenta de la filosofía especulativa.

Además la base de toda ciencia dialéctica está en la lógica.

La filosofía kantiana tiene como piedra angular a la lógica.

Por otra parte en el reino de la intuición tenemos a la acción como la fuerza máxima del método inductivo de la intuición.

Porque la pasión es la dialéctica de la intuición. Se puede generar en lo irracional o avanzar hacia

lo Supra racional.

Un conocimiento racional PURO se encuentra en las cuatro formas o verdades metalógicas:  
Principio de identidad, de contradicción, de exclusión de tercero y de razón suficiente.

Ya que todo otro conocimiento racional se combina en una gran generalidad de conceptos.

Otras ciencias como las matemáticas y las ciencias naturales son un conocimiento racional que en realidad recibe su contenido de representaciones intuitivas. Por ejemplo, en la matemática se trata de relaciones espacio-temporales conocidas intuitivamente y anteriores a toda experiencia. En las puras ciencias naturales, porque antes de toda experiencia sabemos del curso de la naturaleza, se trata de un contenido de la ciencia que procede del entendimiento puro, es decir, del conocimiento a priori de la ley de causalidad. Y su nexa con aquellas intuiciones puras de espacio y tiempo.

Pero en las consciencias en general todo procede de la experiencia.

El saber proviene de las facultades de nuestro espíritu y sus juicios gozan de razón suficiente y proceden, a diferencia de lo creído por Schopenhauer, el pensamiento del sujeto mismo no de un conocimiento fuera de ellos mismos.

Así que Schopenhauer creía que el juicio verdadero se refería si, a las facultades de nuestro espíritu que tienen razón suficiente de conocimiento, pero aplicados en algo fuera de ellos, es decir, en objetos.

Por esto, por un lado afirmaba que el conocimiento abstracto es un saber, pero erróneamente y a priori establecía que este saber estaba condicionado por la razón.

Se trataba de un saber divorciado de la intuición.

Así que los animales pueden ser intuitivo, tener sueños y fantasías pero carecen, según Schopenhauer, de saber.

Luego, establece Schopenhauer, por supuesto, lo hace a priori, que en el saber basado en la razón se encuentra la consciencia y su desarrollo.

Por lo tanto, concluye el, que los animales no tienen saber ni consciencia.

La realidad basada en el sujeto indica, sin embargo, que el saber no está condicionado a la razón sino más bien a la facultad de pensar de todo sujeto. Por lo cual el saber no se reduce a ser condicionado por la razón sino también por la intuición, pues la facultad de pensar no se reduce a razonar sino también a intuir y entonces sí, este saber es fundamento de la evolución de la consciencia.

Así que la consciencia no coincide en general con el de representación como lo quería Schopenhauer sino con el de "mis representaciones".

Es decir, el mundo no son "la representaciones del mundo" (como algo ajeno al sujeto) sino como dijo al principio de su obra Schopenhauer, "el mundo es mi representación".

Resulta entonces que plantas y animales gozan de algún grado de consciencia, y no como creía Schopenhauer, que no tenían consciencia. Esta ciencia pura y esta razón pura kantiana, es la consciencia abstracta que realiza conceptos puros en el sujeto que interpreta la realidad al tratar de conocerla.

La consciencia no puede ser condicionada por la razón sino por el sujeto mismo que es quien conoce y desarrolla todo conocimiento como "su conocimiento".

Para Schopenhauer, EL SENTIMIENTO no es un complemento del saber sino lo opuesto al saber, porque según él, el sentimiento solamente tiene un contenido negativo, que nada tiene que ver con un conocimiento abstracto de la razón. Así que todo concepto de sentimiento es negativo y nada tiene de conceptos abstractos.

Todo sentimiento consta de conceptos inconciliables y hasta caóticos. Chocan en los opuestos. Por ejemplo, sentimientos religiosos con placenteros, morales, corporales (el tacto y la vista, por ejemplo), dolor, odio, horror, satisfacción de ti mismo, honor, vergüenza; lo justo o injusto; fuerza o debilidad; salud por enfermedad; amistad, amor, etcétera.

O sea que hasta el amor y la amistad son necesariamente conceptos negativos. Según Schopenhauer, no existe en absoluto rasgo común entre ellos, el sentido positivo y por lo tanto, en relación a un conocimiento abstracto y menos aún como lo deseaba él, a un conocimiento racional abstracto.

Pero por otra parte, Schopenhauer pone a salvo ciertas clases de conocimientos que reconoce como "el intuitivo A PRIORI de las relaciones espaciales" y "todos los del entendimiento puro que son

sentimientos".

En fin "toda certeza intuitiva que no son conceptos abstractos sino que se basan en el SENTIR".

Por ejemplo, la figura geométrica son "sentimientos de verdades geométricas".

Así hay "sentimientos lógicos y matemáticos", como por ejemplo, el sentimiento de igualdad o diferencia de 2 fórmulas.

En filosofía, por otra parte, se puede sentir cuando unos sofismas no siguen un razonamiento correcto, pero es difícil descubrir sus defectos.

Pero aún entonces, Schopenhauer reafirma que todo sentimiento obedece a conceptos negativos. Y lo mismo, toda SENSACIÓN, queda subordinadas a "sentimientos corporales".

Si recordamos que la razón es la función de la formación del concepto y el lenguaje es objeto de experiencia externa. Así que, reafirma Schopenhauer, las nociones de sentimiento propio de la SENSACIÓN, adquieren una noción desproporcionada, demasiado general y unilateral. Y todo esto no existe para la razón porque para la razón solamente existen los conceptos (y sólo conceptos, en el lenguaje, designan palabras).

A Schopenhauer no se le ocurre que puedan existir los conceptos del sentimiento que aunque no se interpreten por la razón si pueden interpretarse por el pensamiento y su actividad. Incluso interpretados por la experiencia misma o por la Vida en si.

Para Schopenhauer A PRIORI, la única vía del pensamiento es la razón, por lo tanto, todo sentimiento es fuente de ignorancia.

Lo cual es absurdo.

Sólo cuando subordina o concilia sentimiento a la razón o por lo menos al conocimiento abstracto, el sentimiento tiene derecho a existir, o a tener algún valor.

Pero recordemos algo fundamental que afirmaba Schopenhauer y es que los conceptos son representaciones abstractas relacionadas entre sí y que tienen su fundamento en el conocimiento intuitivo, pues el mundo de la reflexión se apoya en el de la intuición. Porque de la intuición se saca la inteligibilidad.

De todas maneras, deja muy claro que las representaciones abstractas de la intuición funcionan con la intuición.

Y las representaciones abstractas de los conceptos funcionan con los conceptos.

Además Schopenhauer ha establecido que cada ciencia manejar sus conceptos y descubre sus leyes. Está fluyendo con ello valores constantes.

Todo esto va de lo general a lo particular (método deductivo de investigación). Mientras que la lógica aunque es también para el pensamiento racional tal como las ciencias, sin embargo, su característica es que responde al "sentido común" y de allí parte, es decir, va de lo particular a lo general (método inductivo de investigación).

La lógica es tan valiosa como las ciencias porque de la lógica proceden los juicios, razón especulativa y toda dialéctica. Todo lo cual es fundamental en el ejercicio racional.

Refiriéndonos a la intuición ya establecimos que LA PASIÓN es la lógica femenina o sea, la lógica del sentimiento, en el método inductivo de la intuición. La pasión es la dialéctica de la intuición que sublima lo irracional en IRRAZONABLE que si bien no es racional, si es parte del SABER y del Obrar o Hacer.

SABER para HACER.

HACER para SABER.

Y por otra parte, tenemos a todas las artes de la vida con sus verdades constantes referidas al sentimiento y la intuición como el método deductivo de la intuición o lo femenino.

De pronto Schopenhauer está estableciendo que los sentimientos son conceptos negativos opuestos a todo saber o conocimiento racional abstracto o no y que los únicos sentimientos válidos son los que se enganchan, pueden ser resueltos o tienen que ver con el SABER necesariamente "racional".

Schopenhauer hizo lo que quiso A PRIORI con la enseñanza de Kant para hacerlo coincidir a su tamaño, a su concepción o interpretación del mundo.

Schopenhauer reconoce a los sentimientos como conceptos negativos en extensión

desproporcionada que son opuestos a la razón y dominan a los pueblos en forma de fanatismo o tendencias sentimentales generales; lo negativo de las masas.

Lo nacional es fanatizado y los extranjeros son todos los demás "extraños" a "lo nacional". Dice que los griegos llamaban a todos los demás bárbaros; los ingleses se creen diferentes al resto; el que ya no considera herejes o paganos a los demás; el noble considera "vulgo" al resto, etcétera.

En este sentido este Schopenhauer ha encontrado en el sentimentalismo negativo a la falla de lo nacional y su fuente de lo irracional. Y si quitamos el sentimentalismo negativo, tenemos entonces, de acuerdo al Schopenhauer, a la razón victoriosa.

Vamos a sintetizar todo lo expuesto a este respecto de la siguiente manera.

Para Schopenhauer hay:

a) SENTIMIENTOS NEGATIVOS.

b) SENTIMIENTOS POSITIVOS (por encontrarse emparentado al SABER necesariamente racional).

Es decir:

Método Inductivo de la Intuición (que va de lo particular a lo general) es el de los sentimientos puros por ligarse al conocimiento racional abstracto (por ejemplo, las artes de la vida, aunque éstas en realidad respondan al método deductivo de la intuición).

Luego, el Método deductivo de la Intuición de acuerdo al Schopenhauer, que consiste en el sentimentalismo negativo de los pueblos. Método que va de lo general a lo particular y responde a lo irracional.

De acuerdo al Schopenhauer de las impresiones pasamos al entendimiento y del entendimiento a los conceptos en el conocimiento abstracto fuente de todo SABER.

Reconoce lo abstracto y lo concreto. Tratando a su manera de encontrarse con la realidad basada en la razón.

Especifiquemos un poco más.

Schopenhauer, en cuanto ha llegado a lo que llamamos "sentimentalismo negativo" de la gente. Lo reconoce como irracional e inconsciente.

Aunque en esa parte no usa tales conceptos.

Para explicarse parte de la base de que el conocimiento intuitivo se refiere sólo al caso particular, a lo más inmediato (el presente y en el presente) y no puede salirse de allí, porque la SENSIBILIDAD y el ENTENDIMIENTO no puede abarcar de una vez más que un solo objeto.

Es como si Schopenhauer afirmara que todo conocimiento intuitivo es "inductivo A PRIORI".

Enseguida aclara que por otra parte, toda actividad sostenida, complicada y metódica (él está pensando en la razón) tiene que partir de principios, es decir, de un SABER abstracto (basado en conceptos), y tiene que ser dirigida por ellos.

Es como se afirmara que todo conocimiento racional abstracto es deductivo A PRIORI.

Así que el sentimentalismo negativo que es la base de los conceptos del sentimiento son conceptos parciales que se mueven en la grosera ignorancia y proceden del orgullo humano. Proviene de la razón concebida en el concepto general del sentimiento y que modifica la consciencia.

Pero que no percibe su miopía o sea, que no aparece inmediatamente, su manera errónea de representarse las cosas, porque no es un concepto abstracto.

Schopenhauer sin decirlo, nos ha hablado de conceptos como: Lo irracional, lo inconsciente y lo instintivo.

Según él, los sentimientos no pueden conocerse a sí mismos con sentimientos, no pueden sin la razón, tener claridad de sus propios procesos de sentimiento. Y eso, y solamente eso, pareciera afirmar, es la causa del fanatismo y la vileza en la humanidad.

Entonces, el humano se sueña consciente, conforme más inconsciente es, hasta que alucina una teoría especial, facultad exclusiva para el sentimiento.

Entonces la razón es la salvadora, lo infalible, nunca se equivoca, es el instinto quien lo hace caer.

¿Podría haber irracionalidad en un proceso racional?

Según Schopenhauer: No.

La razón tiene un proceso infalible, inmaculado, puro.

Pero por otra parte, podemos preguntarnos si ¿Puede haber irracionalidad en un proceso del sentimiento?

Según parece el entendimiento no es negativo ni irracional A PRIORI.

Todo indica que igual que la razón tiene un proceso infalible, inmaculado y puro.

El error puede venir del proceso racional conforme el sujeto percibe al mundo, pero no viene de la razón misma a PRIORI.

El error puede venir del proceso del sentimiento conforme el sujeto percibe al mundo, pero no viene del sentimiento mismo a PRIORI.

El cerebro es la representación básica del sujeto. Y funciona con el hemisferio derecho femenino (sentimiento o intuición) y el hemisferio izquierdo masculino (razón).

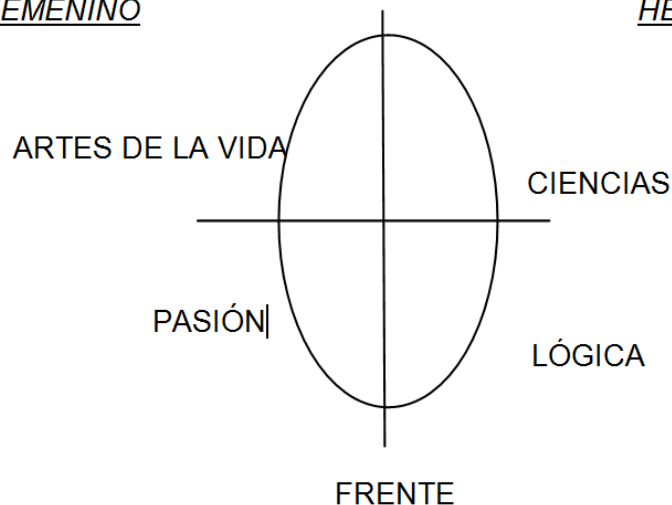
Al frente del hemisferio femenino tenemos a la pasión y atrás del mismo hemisferio, tenemos a las artes de la vida.

Al frente del hemisferio masculino tenemos a la lógica y atrás a las ciencias. Todo esto engloba al SABER.

### ESQUEMA DEL SABER:

HEMISFERIO FEMENINO

HEMISFERIO MASCULINO



196

De acuerdo al Schopenhauer "todo conocimiento intuitivo es inductivo A PRIORI". Y: "todo conocimiento racional es abstracto pero relacionado directamente a lo concreto y el deductivo A PRIORI".

Afirma Schopenhauer que la razón les da diversas formas a nuestros conocimientos, pero no los amplía.

Además, lo que la razón conoce en concreto nos lo hace conocer en forma abstracta y general (Todo conocimiento racional es deductivo a PRIORI).

En otras palabras, la razón y la intuición son instrumentos, sentidos o percepciones por medio de los cuales reaccionamos sobre el mundo que interpretamos al representárnoslo.

Y el sujeto es el ser que realmente conoce y siente.

Seguimos en que "el mundo es mi representación".

Conocimiento racional:  
Método deductivo.  
Conocimiento intuitivo:  
Método deductivo.

Conocimiento racional: Pasado y futuro.  
Conocimiento intuitivo: Presente.

El conocimiento intuitivo sólo abarca un objeto a la vez.  
El conocimiento racional abarca muchos objetos a la vez.  
El conocimiento intuitivo goza de la sensibilidad y el entendimiento.

Pero aunque el entendimiento goza de intuición y es perfecto, profundo y completo, comprende la acción de las poleas, máquinas y edificios pero requiere de la razón para establecer nociones generales que las construyan.

Para Schopenhauer la verdadera experiencia práctica está en la razón y el sujeto ha quedado como algo esencial y profundo pero estéril, anti funcional.

Finalmente ha puesto a los objetos sobre el sujeto.

El conocimiento intuitivo queda subordinado al conocimiento abstracto, que no deja de ser racional.

Y tiene que ser abstracto porque por ejemplo, es imposible transportar las relaciones del espacio al conocimiento abstracto sino es por las cantidades representadas en el tiempo, en forma de números. Y tales nociones son abstractas.

Aquí la intuición es invitada a participar. Porque la intuición funciona en el tiempo.

Toda forma en el espacio debe ser representada de forma abstracta en el espacio por números. O sea, reducir las nociones espaciales en nociones temporales.

Y según Schopenhauer eso lo hace la matemática pero no la geometría.

Porque la geometría se queda en lo abstracto, en tanto que las matemáticas, afirma él, tienen determinaciones de exactitud y práctica congruente con lo racional.

Sin conceptos (rationales) no se puede comunicar el conocimiento. De acuerdo a Schopenhauer.

Sólo así puede haber una tradición de conocimiento que sea mejorado o completado por otros.

Pero parece querer ignorar Schopenhauer que el arte también crece y mejora pasando de unos a otros porque comunica conceptos igualmente abstractos como concretos.

Schopenhauer establece al concepto como racional A PRIORI.

Pero el concepto en sí es el SABER mismo que expresa.

La virtud y santidad no proceden de la razón sino del fondo íntimo de la voluntad referido a la intuición.

También la conducta ética se basa en los sentimientos y no en la razón, según Schopenhauer.

Cuando la realidad es que la razón y la intuición se incluyen continuamente dentro de la práctica y la teoría, también en mutua y perpetua interacción.

Schopenhauer no encuentra conciliación entre SABER e intuición.

Pero da tips interesantes como el de que la risa que tiene su causa en la incongruencia de conceptos y objetos reales. Agudeza y extravagancia hacen a los bufones.

También tenemos al pedante que se apega a máximas generales pero choca con la razón en lo práctico.

Luego existe el juego de palabras para hacer reyes.

En la cima de cada ciencia aparece un concepto. Aclara Schopenhauer. Y para la distinción de conceptos proceden de lo general a lo particular para sacarnos del SABER vulgar.

Este es el sistema de toda ciencia.

Así subordina unos conceptos a otros y una ciencia crece.

Con excepción de ciencias como la lógica que básicamente es un conocimiento intuitivo o inmediato. Y la historia que no es una ciencia sino sólo un SABER.

La intuición pura a PRIORI es la matemática, la intuición pura a posteriori es lo empírico. Tales son las fuentes de toda verdad y fundamento de toda ciencia con excepción de la lógica, en este sentido de lo racional, se funda en el conocimiento racional inmediato que la razón tiene de sus propias leyes.

Todo por supuesto apoyado en la intuición que es de donde parten los primeros juicios.

Donde la facultad del juicio es mediador entre entendimiento y razón.

Así es como se pasa de lo conocido y efectivamente a la ciencia abstracta. Y aparecen los conceptos y su desarrollo.

Lo cual define la facultad de juzgar.

Así que a la verdad no siempre le son indispensables los silogismos para ser demostrada.

Porque de hecho, toda demostración tiene que referirse a un elemento intuitivo y, por tanto, no demostrable.

Todo el mundo de la reflexión está asentado en la intuición.

El conocimiento es immanente, nunca trascendente.

La representación ante todo es una representación intuitiva.

Debe haber un medio de conocer sin demostraciones ni silogismos y eso tiene que ver con la intuición del eterno presente: Agregaríamos nosotros.

Es evidente entonces lo que reconoce Schopenhauer en la parte de su obra donde afirma que los razonamientos no constituyen la única fuente ni la fuente esencial del conocimiento, que no son otra cosa más que un instrumento.

Hay un conocimiento directo de la forma de la representación, conocimiento que se enuncia A PRIORI por afirmaciones apodícticas y al abrigo de todo ataque.

Sólo la verdad puede ser consecuente en todas direcciones.

La evidencia inmediata es preferible a la verdad demostrada. Pero ambas son aspectos de la misma realidad o SABER.

Pero enseguida de que Schopenhauer ha sido tan sabio en su retorno a la intuición como fuente de todo conocimiento directo de la vida o realidad. De nuevo vuelve a su amor imposible llamado razón a quién insiste en entregarle todo y dice que la RAZÓN DE SER es la relación inmediata. La cual es sólo comprensible intuitivamente.

Mientras que la mera RAZÓN DE CONOCER siempre queda en la Superficie.

Consideremos que los eleáticos fueron los primeros que señalaron la diferencia y/o contradicción entre lo intuido y lo pensado.

Con Kant he comprendido que las intuiciones de ESPACIO y TIEMPO son completamente distintas de las intuiciones empíricas, e independientes de toda impresión de los sentidos. Dice el.

Por eso, las intuiciones de espacio y tiempo más bien que estar condicionadas por las intuiciones empíricas y las impresiones de los sentidos, ellas son las que los condicionan. Dado que son A PRIORI.

No están expuestas a las ilusiones de los sentidos.

La intuición no viene de la razón sino inmediatamente de la forma. En eso consiste el principio de la RAZÓN DE SER.

Pero LA RAZÓN DE CONOCER con su certeza lógica no se queda atrás.

Es decir, al momento en que por vía directa conocemos que algo es así, también sabemos instantáneamente porque es así.

Según Schopenhauer la intuición es inmediata ante la realidad. Por esto el principio de contradicción es cierto e demostrable, como lo es la razón de ser o de conocer.

Y todo esto puede ser cierto en representaciones y conocimientos. Pero indemostrables. Aún cuando gozan de certeza o demostración lógica.

Solamente que por estar ligados al espacio da lugar a un SABER que aunque parezca corresponder a nuestro método científico, sólo se limita a un SABER histórico.

Eso es lo que a Schopenhauer le molestaba de la geometría.

En cambio, consideraba que la matemática y la numeración se dan en el tiempo y como el tiempo no consta de tres dimensiones como en el espacio sino sólo tiene una dimensión, el "contar" es una única operación matemática digna de ser llamada racional y demostrable.

Por eso al "contar" Schopenhauer lo considera una INTUICIÓN A PRIORI. Lo cual hace posible el cálculo, las ecuaciones, etc..

Esto pone en primer plano a la pura intuición en el tiempo.

Cuando la geometría goce de esta intuición estará en un progreso auténtico.

Otro punto a afirmar es que Schopenhauer expresa más de una vez la Superficialidad en que puede caer la lógica. Lo cual, en este sentido, tiene que ser despreciado.

La evidencia se basa no en demostraciones sino en la intuición inmediata en el tiempo. Esta es la verdadera RAZÓN.

Además, de acuerdo al Schopenhauer, la razón es el único conocimiento que está dotado de necesidad. La intuición inmediata en el tiempo considera causa y efecto implícitos.

De modo que no se requiere del método inductivo como método de la razón, donde se va de lo particular a lo general y de la causa a efectos necesarios que la ligan o aprisionan. O sea, se infieren varias consecuencias en relación a una causa.

Desde luego, ésta no es una razón suficiente para explicar lo que hace el método inductivo sobre todo si la causa es el SUJETO EN SÍ.

Que el sujeto es verdaderamente, la intuición inmediata en el tiempo.

El sujeto además de ser causa-efecto implícitos puede comprenderse como causa pura.

El método inductivo según Schopenhauer siempre muestra verdades imperfectas, por mínimo que sea el rango de errores.

Todo porqué en el método inductivo se razona y luego se recurre a la razón.

Mientras que con las matemáticas y la intuición inmediata en el tiempo, es donde realmente se da la razón y luego se razona. O sea, se va de la razón a las consecuencias (y por supuesto así es cómo funciona el método de inductivo matemático por excelencia).

Y elegantemente Schopenhauer concluye en esta parte que la intuición inmediata en el tiempo es LA RAZÓN EN SÍ y que de por sí es perfecta, podemos especificarla como "la verdad actuando" o infalible.

De todas maneras a estas propuestas, él encuentra que pueden ser defectuosas tanto porqué en la causa se pone a la RAZÓN o porqué en las ciencias por generales que sean siempre se recurre a la inducción aun cuando se declaren deductivas.

La ciencia investiga sobre el principio o fin del mundo y siempre relaciona fenómenos con la razón.

Sólo la filosofía va más allá. No se ocupa propiamente de principio o fin del mundo sino solamente de QUE ES EL MUNDO.

En otras palabras, las ciencias tratan del "porqué" más la filosofía trata del "que".

La filosofía conduce de un sentimiento negativo hacia un saber permanente.

Sólo la filosofía conexiona el conocimiento particular con el conocimiento general.

Que expresa toda esta sabiduría respecto a la filosofía y las ventajas que ofrece por sobre las ciencias sin embargo, insiste en el poder inminente de la razón y el delineamiento que ha hecho de ella.

Y enseguida Schopenhauer establece que la filosofía es una suma de juicios generales con carácter de infalibles (nuevamente el método deductivo propio de la razón sobre el inductivo atribuido a la intuición). Para así estudiar al mundo en su totalidad.

Entonces, la filosofía es como un espejo donde se reflexionan los conceptos abstractos. Siguiendo un curso o vía de síntesis entre conceptos.

Todo esto fundado en la unidad de todo pensamiento tratando de la armonía y unidad del mundo intuitivo mismo.

Donde el conocimiento racional abstracto, sólo sirve para confirmar SU verdad.

Y todo tema de filosofía sólo puede ser comprendido con claridad conforme SE REALIZA.

Todo esto fundado en la unidad del pensamiento, la cual no es que brote de la armonía y unidad del mundo intuitivo sino que la unidad del pensamiento es la representación del sujeto EN SÍ.

El pensamiento es lo más acertado para definir conceptual e intuitivamente a la realidad.

La Realidad no es la facultad racional ni la facultad intuitiva, la realidad es LA MENTE.

Y de la FACULTAD DE PENSAR es que se desdobra la facultad racional y la facultad intuitiva.

La razón y la intuición son facultades de la mente.

La Mente no es concepto ni es intuición, es el sujeto en sí y es el mundo en sí.

Podríamos decir también que un plano de existencia como el físico, el emocional, el mental, el

espiritual, etcétera. Es el sujeto, la realidad o la vida en sí. Y sería más o menos correcto si consideramos que "todo está en todo".

Y cada plano de existencia es Unidad de Vida, de realidad del sujeto.

Pero lo más adecuado para comprender la actividad de un Creador y su manifestación en el mundo de la realidad creada como una reflexión de sí mismo, como sujeto EN EL MUNDO de sus creaciones u objetos.

Entonces, ese plano de existencia más adecuado es LA MENTE. El Espíritu está en la mente. Lo físico o material está en la mente. Pero también la mente es sólo un plano de existencia y está en el espíritu.

La materia también está en el espíritu.

Todo plano de existencia lo es todo, es principio, medio y fin. Es causa y efecto. Es también, el medio fundamental del sujeto, la representación en sí del sujeto, su cerebro central.

El plano de existencia es la realidad desde donde todo se refleja para mostrar al sujeto lo que es a través de sus reflejos que llamamos objetos.

Es tan fiel el reflejo que causa y efecto son lo que son, gracias a este medio perfecto que hemos de llamar MEDIO INMACULADO.

En el plano de existencia están todos los reflejos de la vida con fidelidad.

Allí están todos los mensajes y códigos de lo que el sujeto (también llamado "ser vivo") ES. Y hasta los falsos reflejos que muestran lo que no es.

Con la reflexión tenemos a la razón creando conceptos, pero también tenemos a la intuición creando conceptos intuitivos.

La mente es el plano de existencia central para el sujeto llamado "ser humano".

Y dentro de la mente, los planos de existencia tiempo-espacio, tanto espiritual como material.

Que son percibidos por la PSIQUIS que es la Mente en su aspecto femenino y la LÓGICA que es la Mente en su aspecto masculino.

Las palabras son muy imperfectas para explicar lo más sencillo que es la vida. Por eso al hablar de cuál es el primer objeto fidedigno y directo que representa al sujeto, se dice que es su cuerpo físico, es su cuerpo emocional, es su cuerpo mental, es su cuerpo espiritual.

Y cada cuerpo es un vehículo dentro del cual está el sujeto.

Cada cuerpo goza de SENTIDOS y de RAZÓN.

Y esos sentidos son medios de reflexión para que el sujeto tenga contacto con los cuerpos y sus objetos. Así se estudia a sí mismo.

Dice un gran pensador llamado Serge de la Ferriere que "LA PERCEPCIÓN NO ESTA EL ÓRGANO SINO EN LA CONSCIENCIA".

La consciencia es una extensión del sujeto. Cada plano de existencia es una extensión del sujeto.

Cada cuerpo no sólo es un vehículo del sujeto sino que también es una extensión del sujeto.

El comunicólogo Mac Luhan dijo: "El medio es el mensaje".

Porque todo objeto es creación del sujeto y nadie puede crear lo que no existe en el sujeto mismo. Así que lo que se refleja afuera como objeto es solamente una extensión del sujeto mismo.

Entonces, antes de que el cuerpo sea el primer objeto del sujeto que lo representa, hay una representación en sí que es anterior y es el plano de existencia.

O sea: "La mente es la extensión directa del sujeto", incluso antes que el cuerpo.

La mente es la representación en sí del sujeto.

LA PERCEPCIÓN está en la Mente antes que en la razón, la intuición o los sentidos.

Pero aún entonces esta definición no es completa porque antes que la mente está la consciencia.

Así que ES LA CONSCIENCIA, LA REPRESENTACIÓN EN SÍ DEL SUJETO.

Pero la consciencia ni siquiera es una representación sino que es el contacto de la vida con la vida. Es con lo que el sujeto toca todos los objetos dentro de sí misma.

Aquí terminan las reflexiones y nos encontramos con el sujeto EN SÍ.

Los sentidos son solamente instrumentos de nuestro cuerpo para percibir la realidad.

Pero también las facultades racional e intuitiva son solamente instrumentos de la mente para percibir la realidad y podría haber muchas facultades para hacerlo.

Esto nos muestra que el enriquecimiento de las percepciones o de las facultades no es lo que nos hace evolucionar realmente. Nuestra evolución hasta donde se sabe, es realmente la evolución de nuestra consciencia.

La facultad fundamental de la mente no se reduce a razonar o a intuir sino a PENSAR.

Cuando razonamos, pensamos; Cuando Intuimos también pensamos.

Porque lo que crece con nuestra evolución es la mayor expansión en el espacio y la mayor concentración en el tiempo de un plano de existencia.

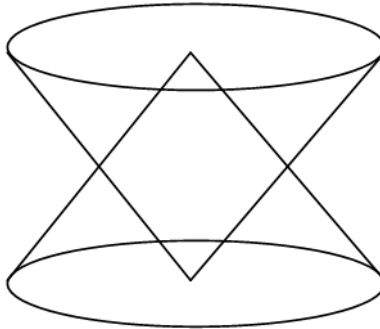
Cuando se desarrolla la facultad de pensar, se desarrolla nuestra MENTE.

Nos expandimos en el espacio y concentramos en el tiempo MENTAL.

Ahora podemos valernos de la doble espiral cósmica para mostrar que en tiempo y espacio el método deductivo y el método inductivo para la investigación científica son complementarios dentro de un sólo saber o unidad del pensamiento:

#### MÉTODO DEDUCTIVO:

Su base en lo celeste o macro es el hiperespacio expandido y su cima abajo es el hiper tiempo.



#### MÉTODO INDUCTIVO:

La base del cono en lo terrestre o micro es el espacio expandido y su cima arriba es el tiempo concentrado.

Schopenhauer en el último capítulo de su primer libro declara que la razón es la facultad cognoscitiva suprema que es lo que diferencia al hombre de los animales y no sólo eso sino que reafirma, como lo han hecho popularmente la mayoría de los "científicos" que la facultad racional es lo que hace Superiores a los humanos, de los animales.

Afirma Schopenhauer que la razón es la facultad cognoscitiva que dirige los actos del hombre. O sea, que la RAZÓN es PRÁCTICA.

Kant llamó razón práctica, dice Schopenhauer, a lo que el mismo Kant represento como fuente inmediata de toda virtud y como sede de un DEBER Absoluto (es decir, llovido del cielo).

La razón, sugiere Schopenhauer, dota al humano de deducción y de contener futuro y pasado.

Mientras el animal está sujeto sólo a la intuición y lo inmediato, el presente.

Y el presente humano se debe a la intuición subordinada a la razón.

Supone que los animales al carecer de conceptos abstractos racionales carecen de mundo interno, de consciencia y de toda facultad conceptual abstracta que les permita tener memoria y consciencia de pasar el futuro.

El ojo en el espacio es lo que el Conocimiento Interior racional en el tiempo.

El hombre "natural" es siempre más primitivo porque confía más en el eterno presente basado en la intuición.

El hombre racional es más evolucionado en la consciencia y deja el reino animal.

También es más primitivo el "empírico" y más consciente el "lógico".

Más primitivo es el teórico y más avanzado el práctico.

Primitivos son los pedantes y los hombres apegados a la letra.

La razón es razón abstracta, que nada tiene que ver con el conocimiento abstracto confuso, o con "sentimentalismo" o sentimiento.

La ética kantiana aclara que no se trata de una "buena voluntad" y acciones bondadosas nacidas circunstancialmente y reconocidas como sentimiento o afecto. Todo eso puede ser indigno e inútil de no ser porque adquieran valor moral basado en máximas morales.

Aclara Schopenhauer que abandonados al presente sujeto al azar de la naturaleza no dejamos de ser como los animales. Y como ellos hemos de sufrir y morir.

Pero con conceptos abstractos racionales somos Superiores.

Con la razón, el humano es espectador ya no víctima de la pasión. Para luego, volver a escena en el presente de pasión y toda su tragedia de dolor, fatalidad y muerte.

Esto es para Schopenhauer, el gran valor de lo que llama "razón práctica". Y la conducta es dirigida por la razón. Los motivos se tornan, ordenan o sujetan para que sean conceptos abstractos racionales.

Así se escapa a la determinación de conceptos intuitivos, que Schopenhauer está seguro, sólo deben corresponder a los animales.

La razón en forma de conceptos abstractos (intuitivos) no son valores éticos que dirigen la conducta, nada tiene que ver con una moral o falta de ésta. Es decir, una cosa es la conducta racional y otra la conducta virtuosa.

Un perverso puede ser tan racional como lo puede ser un virtuoso.

La racionalidad responde a una naturaleza receptiva femenina pero no es por ello genérica.

El desarrollo perfecto de la razón práctica sólo cabe en la ética estoica, que no es doctrina de la virtud sino solamente CIENCIA DEL VIVIR para con la razón alcanzar la dicha y la tranquilidad del espíritu.

La conducta virtuosa en este sendero racional es un accidente o un medio, pero no un fin.

Que seamos indiferentes a lo lejano o lo inmediato, al bien o al mal.

Si el dolor está en obtener lo que se desea. No basta aprender a desear sólo lo que está a nuestro alcance sino mejorar en no desear.

Mejor matar la pasión en nuestro eterno mundo racional, no con la intención de matar a la pasión, al deseo o a lo femenino sino porque eso es accidental y nos es indiferente, puesto que somos seres racionales.

Schopenhauer ha hecho de la razón un fin.

Para este "Supremo racional" toda alegría intensa es un error, es una locura, porque todo deseo o pasión, de acuerdo a Schopenhauer, es temporal.

No puede ser eterno. La satisfacción de los deseos es siempre temporal. Afirma a priori Schopenhauer.

El deseo es tan efímero como lo es la posesión material.

El sabio se aleja del dolor y del placer que ruedan en el azar y se ancla a la racionalidad.

Hay que razonar, discernir lo que depende y lo que no depende de nosotros.

Y lo que depende de nosotros es LA VOLUNTAD.

Así que el hombre es básicamente LA VOLUNTAD DE RAZONAR.

No simplemente LA VOLUNTAD sino a priori quiere Schopenhauer que el hombre sea VOLUNTAD DE RAZONAR. Kant hubiera escogido LA VOLUNTAD como VOLUNTAD DE AMAR.

Pero para Schopenhauer el amor se mueve en el primitivismo del animal y lo inmediato, en arriesgar el corazón y reconocer a la mujer como su igual. Así que prefiere a su narcisismo de macho Superior y su dominio se ancla a la máxima:

VOLUNTAD ES VOLUNTAD DE RAZONAR.

"La Pasión ha muerto".

Esta es la doctrina de la virtud de Schopenhauer que nos da un mundo interior para liberarnos del mundo exterior transitorio.

El mundo interior procede de nosotros mismos.

Zenón afirmó que para la consecución del sumo bien, o sea el alcanzar la beatitud del alma, se debe vivir de acuerdo consigo mismo. Lo cual sólo es posible al hombre racional y no por impresiones o humores que naturalmente siempre son variables.

O sea que no se trata de seguir máximas morales sino de obedecer a las máximas morales que por experiencia he hecho parte de mi mismo, de acuerdo a la razón.

Esas máximas de conducta es lo que realmente está en nuestro poder. Este es nuestro fin, la doctrina auténtica de la virtud.

Esto es "vivir conforme a la naturaleza", pero no a la naturaleza general y a la naturaleza humana sino a la naturaleza racional.

Padre Schopenhauer hubiera logrado más con la razón se hubiera sido imparcial y establecido que la naturaleza es "la naturaleza humana".

Así no estaría obligando al humano a ser racional a fuerzas sino simplemente a ser lo que ES.

Naturalmente Superior a los animales.

Schopenhauer, al final de su primer libro termina afirmando que los filósofos de una RAZÓN PURA práctica, son los más felices.

No es un filósofo teórico sino que lleva sus conceptos a la vida. Pero el camino racional es aún largo. Y además hay que ir disfrutando esa felicidad al cultivar la esencia interior que como sabemos consta de una intuición necesariamente subordinada a la razón.

## LIBRO II

Hemos considerado la razón pura en su forma general.

La acción es la Voluntad y a la vez este objeto inmediato es lo objetividad de la voluntad.

La voluntad es el conocimiento A PRIORI del cuerpo y el cuerpo es el conocimiento A POSTERIORI de la voluntad.

Querer y Obrar son lo mismo sólo en el presente real.

Mi cuerpo es condición del conocimiento de mi voluntad.

La voluntad es lo más inmediato que se puede concebir.

La voluntad difiere de la representación.

Mi voluntad y mi cuerpo son la misma cosa.

Si toda la representación es un fantasma excepto la del propio individuo, entonces, se trata del individuo como egoísta. Es el escepticismo extremo.

La máxima realidad es la voluntad.

Lo que hace que la piedra caída al suelo es básicamente, dice Schopenhauer, una voluntad.

Pero la voluntad carece de razón, así que hay que subordinar a la voluntad a la razón.

Mi cuerpo es mi voluntad es el elemento más inmediato de mi consciencia. Sujeto y objeto son lo mismo.

La voluntad es la esencia interior de la naturaleza entera.

El fenómeno es representación pero el fenómeno en sí es la voluntad.

Es lo más íntimo, el núcleo de todo lo individual.

La voluntad es la esencia de todo fenómeno y sólo se diferencia por el grado de sus manifestaciones.

Pero además, a todo esto que expone Schopenhauer, tenemos que LA VOLUNTAD y PODER es uno de los aspectos de Dios (conjunto de leyes). Pero en total se dice que hay siete aspectos:

El Amor-Sabiduría es otro de ellos y también es fenómeno en sí.

Porque el amor no es una representación sino la esencia de todo fenómeno.

Tenemos a la Inteligencia Activa donde la Mente es el fenómeno en sí.

Luego, los otros cuatro aspectos de la divinidad o Dios son:

Purificación, Ciencia concreta, Devoción y Magia ceremonial.

Así que hay un mundo de fenómenos en sí y no sólo la voluntad.

La voluntad responde al concepto de fuerza.

Según Schopenhauer la voluntad por sí misma es irracional. Por lo tanto es necesario que los fenómenos de la voluntad estén siempre sujetos. Por supuesto todo esto lo establece Schopenhauer a priori.

La persona es manifestación de la voluntad y como fenómeno está sometido a la forma del fenómeno o sea, es la razón (principio de razón suficiente).

Pero a propósito de que Schopenhauer declare que la voluntad ES voluntad irracional, establezcamos que si los fenómenos en sí no son objetos ¿cómo pueden ser racionales o irracionales?... Lo que si podemos asegurar es que son fenómeno que ocurren dentro de la consciencia del sujeto.

Pero no podemos asegurar que la consciencia es necesariamente ciega o irracional y por lo tanto inconsciente y que sólo puede aspirar a desarrollarse debido a la razón. Sino que es más objetivo el reconocer que la consciencia se desarrolla con el crecimiento de los fenómenos en sí que la componen.

Así que no puede establecer que todo fenómeno en sí es irracional ni tampoco es un desarrollo

que requiera necesariamente a la razón para lograrlo.

El amor no es irracional a priori.

La inteligencia no es ignorancia a priori, etcétera.

La voluntad como fenómeno en sí es libre e independiente.

Pero Schopenhauer sólo la reconocer sujeta a los motivos y por lo tanto a los fenómenos. Y el principio de razón es la forma general de todo fenómeno.

En la Intuición el hombre es libre pero en la razón está sujeto a la necesidad.

Es esclavo de su carácter y de un papel de cumplir.

La causa de las manifestaciones es el motivo y los motivos son representaciones.

El conocimiento y la representación es carácter exclusivo de la animalidad.

Así que la voluntad está en el hombre y también en los animales como instinto y destreza. Pero desconocen el fin y por tanto, el motivo (representaciones).

Sólo el hombre conoce los motivos.

Una cosa es que la voluntad obre y desarrolle conocimiento y otras que el conocimiento la dirija.

La voluntad sin motivo existe pero es irracional, ciego instinto Creador que se exterioriza.

Todos los procesos biológicos y vegetativos de nuestro cuerpo son ciego instinto creador. Y el motivo en sí que la mueve, son las explicaciones. Es un mecanismo automático sujeto a estímulos.

En cambio, los motivos están sujetos a causas.

Hay en el cuerpo funciones mixtas que responden tanto a estímulos como a causas, es decir, a lo inconsciente como a lo consciente, por ejemplo, la respiración.

En las plantas sus movimientos obedecen a estímulos. Es fuerza ciega pero goza de voluntad.

Pero aún el Reino Mineral e inorgánico, y la fuerza de gravedad gozan de voluntad.

Es la naturaleza ciega en las leyes de la naturaleza.

La naturaleza ciega está sujeta a una regularidad y determinismo.

En cambio la voluntad humana goza más de libre albedrío. Porque el hombre desarrolla su individualidad y carácter.

Como enseña Kant tiempo, espacio y causalidad existen en nuestra consciencia con entera independencia de los objetos. Schopenhauer los define como formas del principio de razón. Y el principio de razón mismo, como la expresión general de la forma del fenómeno.

Pero tiempo, espacio y causalidad -continua Schopenhauer- no son determinaciones de la voluntad sino que la voluntad también allí se manifiesta como fenómeno (fenómeno en sí, hemos dicho).

La voluntad aún depende de la representación del sujeto aunque no necesariamente de lo que es representado. -Aclara Schopenhauer.

La voluntad es un hecho, no un concepto.

Sólo la materia y su multiplicidad es lo que en el fenómeno (el objeto) es representado y es condicionado por tiempo, espacio y causalidad.

Así que lo que en el fenómeno no está condicionado por tiempo-espacio y causalidad, esa es la esencia del fenómeno, la cosa en sí (el fenómeno en sí). Esta esencia no es aquello que ha sido conocido y se ha hecho representación sino que puede ser conocido racionalmente a priori de todo fenómeno por el conocimiento racional abstracto.

O sea, las formas aplicables al conocimiento intuitivo de tiempo-espacio y causalidad.

Ya que de hecho la voluntad es incognoscible y sin razón.

Aun cuando Kant quiso llamarlo conocimiento y hasta ciencia puesto al lado de la lógica.

Pero lo racional relaciona representaciones sin ir al contenido, sin poder penetrarlo.

Y ese contenido es la voluntad que es fuerza irracional.

Es la cosa en sí. A quien la forma le es extraña.

Es el principio de razón que no puede ser suficientemente razonado. Porque no depende del "porque" sino del "Que".

Si la razón pudiera resolverlo el Universo entero dependería del sujeto racional.

Lo que se puede razonar es sobre la manifestación de la voluntad necesariamente sujeta a un motivo.

Y de eso trata el carácter de todo hombre. Aunque eso no se pueda generalizar.

La manera de obrar de un cuerpo orgánico es provocado por un influjo exterior, pero en sí mismo no es determinado por nada exterior, por lo tanto, no es explicable. Los fenómenos que aparecen son sujetos al principio de razón, pero el mismo carece de causa.

Por la ciencia podemos ver fenómenos pero no su esencia. Esa diferencia es la voluntad.

Aun cuando razonemos respecto al interior de los fenómenos y a la voluntad misma. No la podemos razonar, en los hechos.

Como filósofo buscamos un conocimiento absoluto de la esencia del mundo.

De lo que nos rodea, con excepción de nuestro cuerpo -asegurar Schopenhauer-, sólo conozco la representación y la esencia interior de esta es un misterio. Incluso cuando conozca las causas que determinan sus cambios.

Sólo por mi esencia interior al determinar causas externas, es que puedo penetrar a ese interior de los fenómenos. De otra manera sólo me entero de causas y la ley de su manifestación en el tiempo y espacio.

Así que con la voluntad y la ley de la motivación llegamos a comprender el sentido íntimo de la ley de causalidad.

Una piedra lanzada al aire, si tiene consciencia, piensa que vuela por su propia voluntad -Afirma Schopenhauer. Porque no es que se mueva por choques sino por motivos, debido a su inteligencia y voluntad.

En el hombre se trata de carácter y en la piedra de cualidad.

La voluntad es el impulso de todas las cosas.

Por eso, incluso la esencia de la Gravitación es una "inclinación o deseo" común a todos los cuerpos.

Euler diría que no se trata de una cosa muerta sino de un alma inmaterial.

Pero en el tiempo y espacio podemos aplicar el principio de razón a todas las cosas.

Y nos permite conocer a todas las cosas pero no su esencia.

La voluntad está fuera de tiempo y espacio y es UNA, en todas partes.

Por eso cuando el individuo se estudia a sí mismo conoce la esencia de todo.

Estas son las ideas inmutables a las que se refería Platón. Es la objetivación de la voluntad.

La voluntad es sinónimo de fuerza o fuerzas del Universo.

Esta es subjetividad inmediata.

Lo objetivación de la voluntad da lugar a la individualidad. Lo cual es más evidente en el humano y ya no en los animales. Y conforme entendemos en la escala de seres animados se pierde lo individual y prevalece la especie.

La especie es menos selectiva movida por el instinto sexual. Mientras que el hombre es más selectivo al relacionarse a la pareja.

Lo más individual que hay en el Reino Mineral es el cristal. Y en el Reino vegetal, es el árbol.

Pero sólo como espacio se determina el grado de objetivación de su voluntad y la idea de individualidad en conjunto.

El mundo inorgánico se encuentra movido por fuerzas elementales de la naturaleza. En el orgánico las fuerzas son más inteligentes.

La ley de causalidad sólo tiene sentido en relación con el tiempo y el espacio y con la materia, que es la síntesis de ambos; en cuanto que determinan los límites. Pero nada explican de las fuerzas naturales en sí.

Porque la fuerza en sí es manifestación de la voluntad y como tal no está sujeta a la forma del principio de razón, es decir, carece de causa.

Está fuera de tiempo y es omniabarcante. Apareciendo cuando las circunstancias son apropiadas, apoderándose de cierta materia, arrojando (o subyugando) a la fuerza dominante que allí se encontraba.

La cosa en sí es voluntad que carece de causa.

Por eso, toda causa natural no es más que causa ocasional.

El existir o el ser no tiene causa, es simple manifestación de la voluntad.

En el hombre ya hay mayor influencia de su propio carácter. De tal manera que su carácter se revelará en cada circunstancia. Y según varían las circunstancias también lo hacen sus manifestaciones.

Cada organismo sólo representa la idea dominando ideas más bajas que le disputan su materia.

Cada especie u organismo conserva su existencia por el constante sacrificio de otra.

Cada animal es botín y alimento de otra.

Cada cuerpo es manifestación de una voluntad.

En el hombre aparece la razón y entonces, la voluntad, que hasta ese momento seguía su tendencia en las tinieblas, ahora también es representación, objeto para un sujeto que conoce.

Reflejando la esencia interior.

El animal queda limitado por los sentidos a conocimientos meramente intuitivos del presente.

Pero el hombre razona. Y puede liberarse del yugo que imponen los fines de la voluntad, cuando el hombre logra subsistir por sí mismo con su racionalidad que le permite reflexionar como espejo claro y limpio del mundo, y entonces, nace el arte.

Así nos hacemos abnegados a la razón pura. Fuentes de toda virtud y cantidad como medio de emancipación del mundo.

La lucha de los fuertes sobre los débiles para sobrevivir es la voluntad que se devora a sí misma, porque fuera de ella nada existe y es una voluntad hambrienta. De aquí la caza, la angustia, el dolor.

El hombre gracias a la razón goza de "carácter empírico" para estudiarse a sí mismo.

Todo acto aislado de voluntad de un individuo consciente (voluntad como cosa en sí) acusa necesariamente un motivo sin el cual el acto no se produciría. Lo cual se aplica a la circunstancia particular porque la cosa en sí carece de causa.

Porque la voluntad está situada fuera del dominio del principio de razón.

Su moral es Moral Individual consciente, no es Moral general.

La consciencia no es más que voluntad.

En el querer sólo se necesita el motivo para un acto concreto en cada caso particular.

La voluntad en sí implica la ausencia de todo fin, de todo límite; es una aspiración sin límites.

La manifestación de voluntad es un perpetuo fluir, un eterno devenir.

Cuando el hombre alcanza sus fines ya han surgido otros que son mejores.

Si seguimos deseando no podemos alcanzar la felicidad.

La voluntad con el entendimiento sabe lo que en particular quiere, pero no lo que en general quiere.

Porque cada acto concreto tiene su fin, pero la voluntad en general no tiene ninguno.

El único conocimiento de la voluntad en general es la representación en su conjunto, la totalidad del mundo real.

Esta es objetivación, su manifestación, su espejo. -Concluye Schopenhauer.

Pero sigue en el centro de su disertación el conocimiento racional abstracto.

Pero si Schopenhauer en la representación encuentra que el objeto va de lo general a lo particular. Y en la voluntad el sujeto es lo particular con el hombre individualizado. No se comprende porque no deja a la voluntad como tal, de lo particular a lo general. Y porque insiste en que la razón es la facultad Superior en el hombre. Siendo que la razón es tan lenta, que aun cuando se hace abstracta e incluso se le concibe como intuición y aún como racionalidad cuatridimensional (de cuarta dimensión) no deja de objetivar y condicionar al sujeto con el objeto.

En realidad, la voluntad individualiza al sujeto que progresa con el desarrollo de su propia consciencia, porque la consciencia con el sujeto, es un fenómeno individual que se da como fenómeno en sí o mejor aún, como campo existencial del sujeto. Sólo cuando se exterioriza en forma de fuerzas elementales de la naturaleza es cuando aparece como inconsciencia colectiva susceptible de evolucionar a través del mundo inorgánico y biológico. Si en vez de querer crear o concebir al hombre como sujeto racional, lo dejamos como individuo, entonces, la voluntad no es voluntad de racionalizar sino voluntad como tal, o sea: Voluntad de Ser, Voluntad de vivir. Y como la voluntad es el fundamento de la unidad que hace al individuo. El individuo de inmediato aparece como centro del Universo en una representación de permanencia. Lo único permanente en un mundo exterior en continuo cambio. Y así tenemos no sólo a la Voluntad-Poder sino al Amor-Sabiduría y todos los siete Aspectos de la Divinidad como fenómeno en sí dentro de la consciencia.

Esta es la vida en el movimiento del Sin-movimiento, donde el eterno presente se expande en pasado y futuro dentro del espacio y se contrae en el tiempo conforme concentra voluntad.

Y si la voluntad, lo mismo que el amor y los aspectos de la Divinidad son fenómeno en sí, se manifiestan en la materia como obrar y multiplicidad pero crecen interiormente como unidad y espiritualidad. De modo tal que la voluntad es material-espíritu y aún presencia del Absoluto.

Como centro del Universo Dios es la fuerza Absoluta que va de lo particular a lo general en el Súper hombre como Místico. Pero a la vez, va de lo general a lo particular en forma de un conjunto de

leyes.

Schopenhauer escogió la voluntad como fenómeno en sí al que a priori consideró irracional. Pero pudo haber escogido al Amor y también lo hubiera considerado irracional.

Todo porque debe poner a la razón como clave de evolución de la consciencia o del hombre.

De todas maneras no se necesita la razón para reconocer que la voluntad y el amor son fenómeno en sí.

Y además comprender que el amor incondicional es posible porque existe un individuo como condición de tal incondicionalidad.

Así que tenemos al egoísmo como base de una vida no egoísta.

En el mundo externo tenemos a la guerra eterna de la lucha del fuerte sobre el débil. Pero con el individuo como centro del Universo se entra en el proceso del Homo-voluntad de amar, que conduce a la paz.

No sólo una tranquilidad del hombre racional como quiere Schopenhauer sino del hombre como tal.

### LIBRO III

Para Schopenhauer el conocedor es el individuo racional. Sólo las Ideas están fuera de este conocimiento y suprime al individuo racional.

La "cosa en sí" son las ideas eternas platónicas.

Según Kant tiempo, espacio y causalidad pertenecen al fenómeno, no a la cosa en sí.

Platón aclara que estamos limitados y engañados por nuestras sensaciones. Sólo vemos las sombras de las Ideas eternas.

Pero la forma pura de la razón es la intuición que es lo que nos presenta el conocimiento como sensibilidad y entendimiento.

La idea es la voluntad cuando aún no es representación y sin embargo, ya es objeto-para-un-sujeto. Y se nos revela bajo la forma del principio de razón.

Pero en conocimiento puro.

Objetivación de la voluntad como Idea eterna.

Del conocimiento particular de las cosas nos elevamos al de las ideas y el sujeto en cuanto conoce una idea, ya no es individuo.

Por fin se contempla al objeto por el objeto mismo y no por su relación con otros objetos.

Ya no hay nexo con su voluntad de sometimiento al principio de razón. Sólo hay intuición.

Olvidándose de sí mismo como individuo y de su voluntad, el sujeto se convierte en sujeto puro, un claro espejo del objeto.

El sujeto que percibe y la percepción son una misma cosa.

Está percibiendo no una cosa en particular sino la idea, la forma eterna.

El individuo se ha perdido en tal acto intuitivo y sólo queda el sujeto puro del conocimiento, por encima de la voluntad, de la pasión y del tiempo.

El individuo como tal sólo conoce cosas particulares con un determinado fenómeno único de la voluntad y siempre está al servicio de ésta. Que a su vez está subordinado al principio de razón en todas sus formas. Conocimiento que sólo tiene por objeto relaciones. Lo cual será en tiempo y espacio, causas y efectos.

En cambio, el puro sujeto del conocimiento y su correlato, las ideas, están fuera de toda la forma del principio de razón.

En tal concentración la cosa particular se proyecta de un golpe en Ideas de la especie, y el individuo que contempla es puro sujeto del conocimiento.

Es la objetivación perfecta de la voluntad.

Sujeto y objeto se han fundido en la forma pura del objeto.

En la consciencia del mundo puro como representación.

Pero en realidad es el mundo como voluntad.

El sujeto conociéndose como sujeto puro. La voluntad reconociéndose a sí misma. El ser reconociéndose como Creador.

Sin objeto o sin sujeto sólo tendríamos voluntad ciega.

Se requiere al sujeto CONSCIENTE del objeto para que haya contemplación intuitiva sin razonar.

El objeto puro es idea.

El sujeto puro es Sin individualidad para que así quede libre del yugo de la voluntad, es la condición y fundamento del mundo y de toda existencia objetiva. Congruente a la Naturaleza imperecedera aunque mortal.

La Naturaleza es parte de mí y yo de ella.

El conocimiento puro es la esencia, el individuo es mero accidente.

Esto es lo que da como resultado a la voluntad de vivir en su más completa objetivación.

Este es el manantial inagotable que produce individuos.

La voluntad es lo que verdaderamente existe, la cosa en sí, la fuente de todos los fenómenos.

La voluntad que se conoce a sí misma y actúa, es el único hecho "en sí".

El arte es la ciencia de las ideas. Por la contemplación.

La genialidad es ésta objetividad máxima.

Ya no hay egoísmo, sólo amor incondicional sustentado por el egoísmo puro de un individuo consciente que por eso se ha convertido en un no-individuo, un egoísta impersonal.

El genio necesita de la fantasía para ver las cosas.

El hombre ordinario es incapaz de concentrarse en un solo objetos. Por eso, no puede contemplar a la vida por la vida misma.

No se trata de un presente ordinario sino del presente del mundo entero.

El conocimiento puro está por sobre la voluntad.

Los grandes genios carecen de actitudes para las matemáticas.

Las pasiones y aspectos del genio son poco razonables.

El genio colinda con la locura porque si un grado de locura no puede haber un verdadero poeta.

Por medio de la obra de arte nos comunica el genio la intuición de la idea. El artista nos hace ver el mundo con sus ojos.

La contemplación no se sujeta a un presente del hombre ordinario sino a un presente más allá de todo tiempo y espacio a que comúnmente se sujetan todos los fenómenos.

Todo este misticismo de Schopenhauer se torna en insatisfactorio cuando el individuo es considerado un accidente material, una pasión esclava de la voluntad. Una voluntad que necesariamente deviene en corrupción e impureza.

Es el deseo de no desear.

Es el contemplar sin tocar.

Es el percibir la belleza pero no desearla.

Es el ver sin tocar.

Es el divorciar a la materia del espíritu porque la Ideas platónicas son ESPÍRITU sin materia.

Entonces, la materia es voluntad en corrupción, la pasión con cuerpo de carne y hueso no puede ser jamás sujeto puro ni objeto como conocimiento puro.

La mujer y lo femenino que es belleza conserva su pureza y no se le desea ni ella desea nada.

Porque el desear es poseer y el poseer es característico de la materia y ya no de la Idea platónicas.

Así lo aclara Schopenhauer cuando dice que la materia en cuanto tal no puede representar la Idea. Porque la materia no es más que causalidad y obrar. Participa de la razón excluyendo toda esencia del fenómeno, es la Idea.

La materia no puede ser objeto de representación efectiva.

El Individuo en tanto persona concreta no es sino simple mortal, una cosa temporal. El individuo es concentración de materia, un mero accidente de la vida, no algo real. Una simple pasión y por tanto, corrupción.

El conocimiento puro fundamentado en las Ideas carece de deseos con cuerpo de carne y hueso.

La pasión ha muerto, el individuo encarnado ha muerto.

Con tal de que el individuo no sea el centro del Universo sino que el objeto sea lo que permanezca puro y centro del Universo.

Con tal de que el conocimiento persista en manifestarse como base del mundo de puro objeto en un reino de lo general a lo particular donde cada objeto en lo general sea particular y vivo pero intocable materialmente.

Para Schopenhauer la intuición en conceptos abstractos sí goza de materia y es vehículo de Ideas.

Pero jamás será la Idea en sí.

El individuo como manifestación de Idea, sin embargo, es siempre materia.

Schopenhauer no se le ocurre que para conciliar materia y espíritu hay que conciliar objeto y sujeto en un Individuo con voluntad como centro del Universo y que esto lejos de estar divorciado de las ideas platónicas y su externa pureza, por el contrario, la fortalece.

En otras palabras, el "no tocar al mundo" no es un hecho literal sino el hecho de tocarlo sin realmente tocarlo.

El conocimiento puro no es ajeno al obrar puro sino que son ambos fusionados.

"Saber para Hacer y Hacer para Saber".

Así es como la belleza nos descubre todos sus secretos y los deseos son saciados.

La sexualidad funde a la voluntad con la Ideas platónicas y a la materia con el espíritu.

La sexualidad como acto espíritu-material, es acto puro y a la vez, conocimiento puro.

Schopenhauer, por otra parte, al referirse a la belleza dice que es la objetivación adecuada de la voluntad, por ser de la manifestación en el espacio.

Además insiste en que la Idea platónica es el que sabe elevarse por sobre toda voluntad y toda individualidad, hasta el puro sujeto del conocimiento. Es el hombre genial gozando de Inteligencia pura.

Por eso la obra de arte es sólo apreciada por los más elevados hombres.

El concepto es estéril y la Idea fecunda.

Por medio del arte la Ideas se purifica.

Todas las artes objetivan la voluntad de una manera mediata por medio de las ideas y nuestro mundo no es más que la manifestación de Ideas.

No hay materia sin voluntad y de todas las arte, la música es el lenguaje del sentimiento y de las pasiones, como las palabras el de la razón.

Imposible satisfacer un deseo. El deseo sólo genera nuevos deseos, infinitamente. -Según Schopenhauer.

Así de infinita es la música.

Una física y metafísica sin ética correspondería a una mera armonía sin melodía.

Ninguna música es perfecta, pues los individuos son infinitos.

El mundo visible todo entero no es más que la objetivación, el espejo de la voluntad, y acompaña a esta para conducirla al reconocimiento de sí misma, conducirla a su salvación.

Y cuando al mundo como representación se le contempla aislado emancipándose de la voluntad. Queda lo más puro de la vida. Y el arte es la realización acabada de todo cuanto existe, porque el arte no es otra cosa que el mundo visible concentrado. El arte es pues, la flor de la vida.

El arte es un consuelo.

Porque la vida en sí, la voluntad y la existencia misma son un dolor perpetuo, en parte despreciable y en parte espantoso.

Y el arte nos emancipa de ese dolor.

El arte es (la ciencia) de la contemplación. Este conocimiento puro de la esencia del mundo se convierte en el fin del artista.

El santo se resigna para aquietar su voluntad. Pero esto sólo puede ser temporal sin lograr emanciparlo de la vida. Hasta que el santo se cansa de su propio juego y vuelve a la seriedad.

#### LIBRO IV

Las acciones humanas son base de una filosofía práctica. Pero en sí la filosofía no dirige la conducta ni forma un carácter. Es letra muerta. Es siempre filosofía teórica que permite observar e investigar pero no dar reglas, porque no puede.

Conceptos muertos no deciden, es la naturaleza interior del hombre mismo la que lo hace, el hombre forja su carácter inteligible, diría Kant.

Virtud y genio se forja, no se enseña.

Ningún sistema moral por sí solo, hace hombres virtuosos; ningún libro de estética crea poetas, escultores y músicos.

La filosofía nos permite interpretar y explicar lo que existe según nos es revelado intuitivamente,

para formar conceptos abstractos.

De todos modos establecemos una generalidad.

La voluntad es libre y omnipotente, crea su propia conducta y su propio mundo; determina sus acciones y configura su mundo. De acuerdo a como la voluntad se conoce a sí misma.

La conducta del hombre y el hombre mismo son voluntad.

Todo en el marco del conocimiento.

Son conceptos negativos y vacíos los que escapan de la praxis, como por ejemplo: Absoluto, infinito, Supra sensible, etcétera.

Porque no es posible, dice Schopenhauer, concluir el conocimiento de la esencia del mundo parando en el Ser. Todo eso es pretencioso. Lo mismo el pretender Saber cómo empezó o como acaba el mundo.

Lo importante es ir más allá de la razón y llegar a la esencia de las cosas y no sólo quedarnos con el fenómeno en oposición a la cosa en sí; o con lo que deviene, o con el velo de Maya.

Todo esto es filosofía histórica y donde no dependemos, pretendemos imponerlo a los demás.

No se trata de resolver de dónde viene el mundo ni a donde va sino el "que" del mundo, su esencia más allá del fenómeno.

Tampoco es útil la razón o causa por la que el mundo existe.

Lo que cuenta son las Ideas y esencia del mundo en sus relaciones fenoménicas sin estar sujeta a dichos fenómenos.

¿Se trata entonces de hallar una moral consciente individual que nos conduzca a la salvación y la santidad?

El mundo como representación es un espejo de la voluntad y en el hombre, la expresión más completa de esto se refleja en su conducta dictada por la razón para establecer una unidad consciente de su conducta como hombre.

Así es como el mundo representativo se hace consciente de su querer y de lo que quiere. O sea, vivir, porque la vida no es otra cosa que la manifestación de la naturaleza en forma representativa. Esto es la voluntad de vivir.

Aquí Schopenhauer insiste en ubicar la vida en los objetos y no en el sujeto. Entregándole Todo al mundo de las representaciones y no en el hombre como fuente de toda representación, virtud o voluntad.

La máxima interiorización que Schopenhauer hace de la vida del hombre la reduce a la voluntad como la cosa en sí. Este es el contenido interior de toda vida, es la esencia del mundo, y los fenómenos del mundo son el espejo de esta voluntad.

La vida esta voluntad y los cuerpos su sombra.

Voluntad es voluntad de vivir. -Afirma Schopenhauer.

El individuo no real sino solamente un instrumento del conocimiento racional.

Este individuo es la personalidad llamada hombre físico que nace y muere. Sale de la nada y regresa a la nada.

La vida real es Idea.

Y con ella, ni voluntad ni sujeto son afectados por la vida o muerte del individuo.

Nacimiento y muerte son fenómenos de la vida misma.

Porque la Naturaleza es inmortal.

La Naturaleza es el fenómeno y la realización de la voluntad de vivir. Manifestada en tiempo, espacio y causalidad.

Y la voluntad de vivir es tan inmortal como la Naturaleza entera.

A la Naturaleza no le importa el individuo sino la especie.

Por eso, los individuos son infinitos pero la especie es una. Lo que vale es preservar la especie. - Asegura Schopenhauer.

La vida real está en las Ideas y no en los individuos. Así que en las Ideas está la perfecta objetivación de la voluntad.

Así es como Schopenhauer se olvida del sujeto y se entrega por entero al objeto cuya esencia son las Ideas platónicas, base de la razón pura como fuente de toda vida.

El sujeto, es decir, el hombre como individuo por más desarrollo de consciencia y de voluntad que tenga a dejado de existir.

Lo particular, según él, está destinado a morir, sólo lo general subsiste.

El hombre que había logrado ser el más fuerte y mejor por haber consolidado lo particular, llamado no sólo personalidad sino INDIVIDUALIDAD, resulta que, contradictoriamente, es inferior a los animales

que se mueven más por especie y en todo caso lo que quedaría del hombre es la especie humana y su razón.

Al final ni las especies importan sino solamente la "Sagrada razón".

Finalmente ni el Ser vivo importa, solamente la reflexión que de él se hace. Y al final, de acuerdo al fanatismo racionalista de Schopenhauer, resulta que las fuerzas ciegas que mueven a las especies, la Naturaleza elemental y los objetos, liderados por el gran Jefe llamado voluntad como fuerzas ciegas e irracional, es en lo que consiste la vida sujeta necesariamente a la eterna fatalidad y dolor, y cuyo cielo prometido es la Idea platónica hecha Dios o espíritu divorciado de la materia, que es fuente de deseo y pasión; que a priori son la fuente del pecado y la corrupción.

La materia es fuerza ciega que debe morir y la razón es espíritu que se espera sobrevivirá a todo.

Schopenhauer no deja de ser un teórico aun cuando soñaba que despertaba.

Si somos individuos hay que apurarnos a morir, porque mientras tengamos cuerpo con sensaciones, estamos sujetos al pecado.

Entreguémosle Todo a la masa ciega deshumanizada, porque el hombre ya no existe.

No vale la pena cultivar la virtud sino ser racional. Y aun logrando desarrollar la razón es inútil luchar contra nuestras poderosas pasiones, porque a priori todo lo corrompen. Inútil la monogamia sexual y una moral en nuestra vida sexual, al final se impone el instinto en nuestra vida sexual, pues toda pasión sexual es veneno, dado que a priori es necesariamente irracional, por más que desarrollemos una infinita racionalidad -concluiría Schopenhauer.

No podemos entonces está de acuerdo con las conclusiones de Schopenhauer, no podemos partir a priori, que la voluntad es necesariamente ciega e irracional, que es necesariamente causa de degeneración y muerte.

Es más objetivo reconocer a la voluntad como fenómeno en sí y que se desarrolla conforme el individuo, llamado hombre o mujer, o ambos fusionados o unificados, se fortalece y crece en individualidad y consciencia.

Madurando su vida como vida interior que se refleja en el mundo sin dejar ese real dentro del individuo mismo que se hace inmortal. Mientras que la especie es la que se degenera y muere, como son temporales también todos los objetos. Y la vida del mundo y sus objetos sólo puede conservar la vida, si los lleva dentro de sí el individuo, en su MENTE y el desarrollo de su propia consciencia.

La Voluntad no sólo es voluntad irracional ni siquiera es suficiente que sea voluntad irracional, sino que efectivamente es voluntad de vivir CONSCIENTEMENTE.

Y aún más, la voluntad es Voluntad de amar CONSCIENTEMENTE.

El Hombre-Mujer nace para dominar a la Naturaleza desde su esencia y no para ser dominado fatalmente por ésta.

El Hombre-Mujer es uno con la esencia de la Naturaleza y en eso consiste la vida.

Pero para Schopenhauer el individuo es un fenómeno, un objeto y no un sujeto; el individuo no es la cosa en sí.

El individuo es sujeto pero pasivo, inorgánico o como cosa. Es, según Schopenhauer, sujeto del conocimiento racional. Porque lo que ha de salvarse es, el mundo objetivo, no el Ser vivo, incluido el individuo.

Querer y conocer racionalmente son la perdición del individuo, pero para Schopenhauer así tiene que ser.

El presente ha muerto y sólo puede sobrevivir sujeto a la fatalidad y el dolor.

Además pasado y futuro sólo pueden ser un sueño.

En el presente sólo queda el sujeto y la voluntad ciega. A esto es algo que Schopenhauer llama voluntad de vivir o la cosa en sí. O sea, nosotros como individuos cada vez más decrepitos, frágiles y mortales.

La cosa en sí no es sino fenómenos temporales, sujeto hecho objeto.

Si la vida se reduce al presente de voluntad ciega, el hombre debe sujetarse al reino animal que es más esa voluntad irracional o bien, entregarse a la Naturaleza que aunque ciega, nos parece inmortal.

Para Schopenhauer la salvación del mundo está en la voluntad de razonar. Esta es la única consciencia que el entiende.

La conducta moral adecuada es la sujeta a la razón.

La voluntad es libre y por lo tanto, libre de razón.

Todo fenómeno en cambio, se sujeta a una necesidad.

Pero la Idea o esencia del fenómeno es en realidad una exteriorización inmediata de la voluntad - dice Schopenhauer-. En realidad, esa esencia cosa en sí del fenómeno es una interiorización de la voluntad. Como sea, se trata de que el fenómeno sí está ligado o emparentado con la voluntad.

Y es por esto que todo fenómeno es aparentemente determinado, pero esencialmente libre.

El hombre también es objetivación de la voluntad y por lo tanto, aparentemente determinado, pero esencialmente libre.

Solamente que esa libertad de la voluntad está determinada fatalmente a la razón como única cura posible de su irracionalidad natural.

Las Ideas platónicas son declaradas por Schopenhauer como objetos particularizados más allá de la razón, pero al fin, son objetos que concentran razón.

La única diferencia es que la razón consiste en conceptos generales abstractos y las Ideas platónicas consisten en objetos particulares contemplados intuitivamente por medio de la razón.

Pero en la contradicción entre libertad y necesidad, Schopenhauer reconoce que de lo interior del hombre hacia lo exterior del mundo, la voluntad es libre, pero de lo exterior que es el mundo hacia el hombre, ya viene esa voluntad determinada por la Naturaleza y sus leyes generales. Pero como el individuo es fenómeno y no voluntad en sí, el determinismo impuesto por lo exterior es lo que prevalece.

Así que el determinismo en todos los actos humanos es impuesto por la naturaleza de manera fatal. Al menos que el hombre desarrolle lo que Kant llama "lo inteligible" y que Schopenhauer llama "CARÁCTER INTELIGIBLE". Lo cual se refiere a la Ideas platónicas contempladas. Esto pone al hombre por sobre tiempo y espacio, e incluso el carácter empírico que el hombre pueda desarrollar, a fin de aplicarlo a la conducta.

Pero la conducta no viene del conocimiento empírico sino de la voluntad a través del carácter del hombre y se exterioriza en forma de costumbres (hábitos).

Esto es lo que se arriesga en su ser más íntimo. Y crece conforme el conocimiento empírico lo hace. Así se forja el carácter.

Hasta que el hombre logra la voluntad libre para determinarse absolutamente por la Ideas platónicas, no sujetas a la razón sino a la contemplación artística.

Aunque aún entonces el filósofo artista sigue siendo un teórico. Porque puede ser artista y aún conservarse intelectual.

Ajeno a una evolución de sus hábitos. Sin desarrollar jamás su consciencia sino sólo su consciencia racional.

Sólo en la consciencia real se arraiga el verdadero carácter y los fenómenos en sí haciendo al hombre un ser eterno más allá del tiempo y el espacio y también ocupando todo tiempo y espacio.

Para Schopenhauer la dicha en este mundo es imposible, tanto adentro como afuera, todo deseo trae dolor y la única satisfacción está en quitarnos un dolor pero luego, aparece otro. Sólo podemos lograr la tranquilidad de ser, como artistas inteligentes.

Mejor que preferir el placer sexual hemos de preferir a la inteligencia que proviene del cerebro y no de los genitales.

La voluntad de vivir ve en la muerte un medio de triunfar.

La voluntad es quien soporta los dolores.

Mejor que la sexualidad es renunciar a ella. -Afirma con "certeza" Schopenhauer.

Todo verdadero amor es piedad, de otra manera sería el egoísmo -asegura Schopenhauer.

El odio y la maldad están condicionados por el egoísmo. Y el egoísmo a su vez esta condicionado por el conocimiento sujeto al principio de individualización. Amor y generosidad está en olvidarse de ese principio de individualización. Esto es lo que no hace bondadosos con los demás, desinteresados y abnegados.

Así toda distinción entre individuos queda borrada.

Si el dolor de otros se convierte en nuestro, eso no hace piadosos. Nos lleva a sacrificarnos por los demás.

Todos los dolores se hacen suyos y ya no importan sus dolores personales, como ocurre al egoísta.

Así renuncia a la voluntad hasta aniquilarla y matar todos sus deseos e ilusiones. Pasa de la voluntad al ASCETISMO.

Cesa de querer cosa alguna.

Castiga a su cuerpo engañoso y ya no quiere satisfacción sexual bajo ninguna condición.

Es la castidad.

Pone fin a la voluntad de que su cuerpo es la imagen exterior.

Schopenhauer ha pasado del arte a la más elevada moral que lo convierte en Asceta. El místico de la renuncia, el santo nacido de la filosofía.

El Taoísta (caminante) encuentra lo real negando la realidad aparente, encuentra la gran afirmación Superando la eterna negación. Así es como reconoce grandes verdades como: "Pensar es no pensar", "hacer es no hacer", "Tocar es no tocar".

Schopenhauer lo mismo que el místico Asceta entiende que "pensar" es la función de la mente humana, cuando quiere que algo deje de existir, entonces, deja de pensar.

Si la materia es obrar o hacer y ya no quiere más a la materia, entonces deja de obrar. Si quiere Tocar sin tocar, se refiere a Tocar sensorialmente pero jamás desear.

Esta voluntad de vivir es voluntad de morir.

Y es mejor morir que vivir eternamente en el dolor. Porque el hombre mientras tenga individualidad está sujeto al dolor, pues todo en el individuo es degeneración y agonía, cambio, caos y temporalidad.

Debe existir la eternidad, pero no con la materia ni con el individuo sino con el espíritu puro que de por sí es incorruptible e inmaculado. Es libre de pecado.

Esa pureza está llena de la gracia de la ingenuidad y docilidad llamada abnegación.

Ese espíritu puro está en la Naturaleza, nunca en el individuo.

Porque la Naturaleza en su apariencia, dice Schopenhauer, es un conjunto de fuerzas ciegas e irracionales, pero en su esencia, es el reino de los cielos hecho de Ideas platónicas. Y eso nada tiene que ver con la materia fuente de interminable guerra cruel, dolor y muerte.

La Naturaleza es la Matriz Cósmica de la que nacen todos los individuos y a ella vuelven. En nuestra Gran Madre y a Ella hay que fundirse. Así llegamos a nuestra Padre Celestial: Las Ideas platónicas.

La sexualidad es básicamente materia y por tanto, fuente de pecado.

La voluntad es el eterno instinto de la vida inherente a todo individuo y tal instinto debe morir porque es fuente de corrupción y nos aleja de las Ideas platónicas.

El individuo es voluntad como sinónimo de instinto. Ese instinto es en sí el instinto sexual, fuente de muerte y no de vida.

Es sólo un instrumento que usa la Naturaleza para qué nazcan individuos mortales.

Hay que escapar de la rueda de las encarnaciones y esa evolución es evolución espiritual hasta ser puro espíritu y no más, materia.

Si ya no hacemos nada en lo material, la voluntad que es nuestra esencia material morirá y sólo quedará el espíritu que es nuestra naturaleza Superior.

Este es nuestro Superior "hacer" y ya no toca materia.

Tocamos al mundo pero jamás lo deseamos, es decir, no tocamos ya nunca más, interiormente, en tanto individuos.

Si la voluntad ya no concentra nada, la vida ya no concentra nada. El individuo muere por falta de alimento.

El amor ya no es materialmente consciente sino sólo espiritualmente consciente.

Es un suicidio que no se puede llamar así sino sólo un aceptar morir voluntariamente para ser puro espíritu.

Y poder tocarlo todo libres de la pasión, tocar inmaculadamente libres en la materia llamada pecado, abismo de deseos y fuente de perdición.

Este amor es amor místico, amor de Asceta que muere como persona material para entregarse como algo sagrado a la especie humana entera. Este es el amor limpio hasta la pulcritud y allí no existe el sexo ni el individuo.

Contemplar al mundo es contemplar fantasmas o sea, individuos perecederos inmortales. A los cuales se puede tocar, amar y curar, pero cuyo interior podemos tocar porque allí está la verdadera materia que lo hace individuo. Allí se encuentra la pasión y el deseo infinito, allí está la voluntad, la vida del individuo.

Pero no queremos y no debemos querer al individuo dado que amamos a la Naturaleza que es la verdadera esencia de la vida.

Lo que importa en la vida es la especie, no el individuo.

La especie no oculta su interior sino que lo muestra abiertamente.

Muestra su instinto de sobrevivir, muestra sus pasiones y deseos. Y todo esto trae guerra, lucha y dolor. Pero en el interior de toda especie está la razón pura, la Naturaleza Inmaculada como Padre Celestial, fuente de todo lo creado.

Así que la Naturaleza ciega e irracional engendra individuos mortales que gozan de razón, pero en su esencia son ciegos e irracionales, deseos insaciables. La raza es ciega e irracional.

Pero dentro de la Naturaleza ciega y en el afuera no Terrestre sino sideral y cósmico que rodea al individuo, así como en la esencia de toda especie está la Naturaleza Inmaculada en el cielo de la Ideas platónicas.

Desde luego, este es el camino Ascético dentro de la Ideas platónicas y se refieren a la Ascensión, donde el caminante queda liberado del mundo material, de su propia carne y de su individualidad.

Es la Ascensión que libera al hombre del cuerpo físico.

Y se supone o intuye que una vez llegado allí ya no hay tiempo, espacio ni causalidad. Y ya nada se tiene que ver con la materia. Como un divorcio consumado entre espíritu y materia. El método ha sido dejar expandir la materia hasta contemplar cómo se aniquila en la nada.

Pero conforme esa desconcentración de vida sucede, no quedamos concentrados en un centro que es nuestro YO que contempla, como eje de esta aniquilación de la Naturaleza ciega y su Creación perpetua de individuos-fantasmas. Y conforme se expande el Universo en el vacío, expandimos nuestro espíritu y dejamos de ser individuos o personas.

Esta es la manera de alcanzar la inmortalidad. -Diría Schopenhauer.

Cuando llegan los Místicos y Ascetas al mundo de miseria y dolor poblado de individuos miserables y enfermos. Entonces, se les puede ayudar, a los individuos, a que investiguen los dolores de su cuerpo pero sus almas, su interior es incurable a priori, porque está hecho de materia y por tanto, de voluntad-instinto y de deseos sexuales.

Sólo en la especie humana como un todo puede haber una esencia diferente que puede ser curada y purificada porque está llena del Espíritu llamado Ideas platónicas.

Así nos encontramos ante concepciones totalmente opuestas de lo que es la evolución. Schopenhauer no explica de esta manera, sin embargo, él se refiere a la evolución como evolución biológica de las especies en progreso. Pero en tanto todo depende de la voluntad irracional sujeta a la muerte y el vacío. O sea, que el progreso es aparente y no real.

La evolución del individuo, de acuerdo a Schopenhauer, no es posible porque su interior está hecho de voluntad irracional, de Naturaleza ciega.

Todo en esta forma de evolución es inconsciente.

La única evolución posible es la evolución del espíritu y esa es la única manera en que evoluciona la consciencia, pero como un fenómeno colectivo, jamás como fenómeno individual.

Toda evolución cuando es aparente, se reconoce como involución. Y cuando se alcanzan las eternas Ideas platónicas se llamaría entonces: VOLUCIÓN.

Si la materia realmente no existe es correcto que el espíritu lo es todo. Pero ¿Si no existe el espíritu y la materia si?...

o tal vez espíritu y materia existen.

Y en fin, podemos pensar que materia y espíritu existen.

Más que en materia y espíritu pensemos en la vida. Porque la vida existe a priori.

Y si la vida existe, existe AQUÍ y AHORA.

Aquí y Ahora hay materia y hay espíritu y no tenemos derecho a divorciarlos porque ambos son parte del Todo.

Lo que tenemos que hacer es realizar la vida misma como espíritu y como materia.

Los siete Aspectos de la Divinidad entre los que se encuentra La Voluntad, les hemos llamado "fenómeno de por sí". Pero bien podrían ser ESENCIA DE POR SÍ.

La sexualidad es generadora de vida por lo tanto, concentra vida y no particularmente materia sino espíritu y materia.

Así que el ACTO SEXUAL es EL ACTO DE POR SÍ.

El acto sexual como acto exterior es social, colectivo y no define personas, actuando como fuerza ciega lo mismo que puede actuar como fuerza espiritual Inmaculada, pero de todas maneras es social, colectivo y no define personas.

Pero cuando el acto sexual es acto interior, es individual e íntimo.

La sexualidad es la esencia de la vida en sí.  
Y todo está en el presente, aquí y ahora.  
Tanto esencia en sí como la vida en sí.  
Todo es eterno inmortal, aquí y ahora.  
Y si existimos, la evolución es la evolución de nuestra consciencia.  
Tal vez con eso la razón también esté evolucionando.

Pero no podemos afirmar a priori que la consciencia del individuo es una ilusión.  
Además, Schopenhauer reconoce tres niveles jerárquicos en la razón y en todo momento lo va dilucidando, porque al mismo tiempo se vale de sí mismo como YO SOY para inducirlo, en base a respectivos tres niveles jerárquicos de la Intuición.

Los tres niveles de razón son:

- 1) Razón humana
- 2) Conocimiento racional abstracto
- 3) Ideas platónicas.

Los tres niveles de la intuición son:

- 1) Intuición nulificada
- 2) Intuición animal
- 3) Intuición pura.

Si queremos ubicar en que dimensión de existencia se encuentra la razón y la intuición, vamos a descubrir que no todas pueden encontrarse en el mismo plano de existencia y que tanto razón como intuición concentran cada vez más de lo que son, conforme suben de nivel.

Así la razón humana es la facultad racional en tercera dimensión.

El conocimiento racional abstracto es una racionalidad cuatridimensional o sea, de cuarta dimensión.

Y la Ideas platónicas es una quincuadimensionalidad o racionalidad de quinta dimensión.

Y lo mismo para los tres niveles de intuición: tercera, cuarta y quinta dimensión, respectivamente.

Pero no sólo esto sino que además, Schopenhauer no puede matar a la interioridad o esencia del individuo aunque decida ignorarla. Es decir, ignorar el sujeto para entregarle todo a los objetos, pero no por eso deja el sujeto de existir.

No por negar el YO, deja de existir y crecer ese YO.

Exalta la razón como algo exterior pero en su interior conserva a la intuición.

Conforme se eleva en dimensión de existencia, más "individual vivo", es.

Así es como encuentra la pureza, también en tres formas de pensamiento perfectamente correspondientes a los tres niveles de Sabiduría:

- 1) Ciencia
- 2) Arte
- 3) Moral (conducta).

La vida es sujetos y objetos pero no podemos matar al objeto y al sujeto.

Todo es Uno, Uno es TODO.

Tal vez el espíritu y el cuerpo físico deban finalmente desaparecer. Pero si prevalece la vida no es imposible que aparezcamos con cuerpos físicos y espíritu más omniabarcante y poderosos cuando volvamos a nacer.

Para Schopenhauer el malo es de voluntad impetuosa y crece en individualidad pero su interior es necesariamente un infierno porque a priori toda vida interior es pasión y toda pasión es un infierno.

En cambio, el bueno dice, es la negación de la voluntad de vivir. Pero en automático y por gracia divina su interior es vida Inmaculada libre de pecado o sea, de pasión.

La voluntad de vivir sólo puede ser destruida por "el conocimiento". - Afirma Schopenhauer en las conclusiones de su libro.

Libertad es ser espíritu sin cuerpo. El cuerpo sólo engendra determinismo.

La nada es imposible porque el espíritu todo lo llena.  
 Muere la voluntad del hombre pero subsiste la voluntad de Dios.  
 La materia es dolor, el espíritu es éxtasis.  
 Sin voluntad no hay representación y el Universo desaparece.  
 Pero cuando somos y estamos en la nada, en el vacío. Encontramos la esencia de la voluntad, continúa Schopenhauer. Es decir, "Voluntad pura espiritual", sin mácula de materia, libre de materia. Esta es la voluntad de vivir como espíritu. Sujeto-espíritu sin objeto-cuerpo.  
 Pura causa-espíritu sin efecto-materia.  
 Consciencia es "consciencia espiritual colectiva".  
 Cuando la voluntad individual ha desaparecido sólo queda el conocimiento puro necesariamente espiritual.  
 El drama de Schopenhauer que culmina con el encuentro de la verdad en esta forma, es la historia de la expansión del Universo en el espacio donde el tiempo deja de existir hasta renacer el tiempo espiritual. Sujeto y objetos son nada, el espacio immaculado lo es todo.  
 Termina Schopenhauer su obra en la tragedia de muerte, extinción y nada. Con un mundo prometido o intuido a capricho. Sin convicción científica de nada. Una razón que ni siquiera es sin razón sino fanatismos de promesas místicas de Dios.  
 Porque nadie ha mostrado este reino de los cielos de espíritu sin materia.  
 No es ni siquiera una intuición y un sueño sino una fantasía. Un reino sin sujeto ni objeto.  
 Pero para todo hombre y mujer la existencia le es inherente, quíeralo o no. La vida AQUÍ y AHORA les es inherente. El místico Asceta goza de individualidad y es lo que quiere ser.  
 Objeto y sujeto están en la mente, lo que sea que entendamos por ello. La mente es la fuente eterna de la consciencia. Y todo lo que pensamos, así es.  
 La esencia del individuo no puede reducirse a instintos y bajezas.  
 Toda esencia es Mental.  
 La esencia en sí es Mental, es "yo mismo" que crea su propio mundo porque así lo desea y ese acto en sí es sexualidad Inmaculada, pasión Inmaculada.  
 Cuando se Crea, existe un Creador. Aun cuando su creación consista en destruir o aniquilar.  
 Ese Creador es un YO, un individuo. Imposible matarlo aunque es posible matarlo en apariencia.  
 La sobrevivencia es la característica de la mente a quien le es indiferente si son muchos, pocos o Uno.  
 Pero siempre persiste el UNO, el Creador, el individuo.  
 Aún para morir se requiere querer morir, nada sucede aun cuando suceda.  
 Siempre haya "alguien" porque la Mente es unidad de todo aquel que es Alguien.  
 Y si decido, SOY Creador y esencialmente SOY Voluntad de Amor. Lo niegue o no.  
 Matar la voluntad no es garantía de alcanzarla verdadera voluntad.  
 Matar el amor no es garantía de alcanzar el verdadero amor.  
 Matar la vida no es garantía de llegar a vivir.  
 La mente es lo que es.  
 La mente es lo real en todo tiempo y espacio por esto es la fuente eterna de consciencia y su puerta inagotable es el individuo.  
 Este es el centro del Universo. Centro en todas partes y periferia en ninguna.  
 Alguien decide y la vida aparece en virtud de la sexualidad físico-espiritual.  
 Es un egoísmo que no pretende serlo porque al crecer en consciencia es no-egoísmo sin dejar de ser egoísmo. Es egoísmo como virtud.  
 Y si puedo darme el lujo de Amar no por eso me diluyo sino que crezco en amor conscientemente para dar más hasta tornarme inagotable.  
 Amar sin fantasía. Amar conscientemente.  
 En esta entrega del misticismo real, todo amor incondicional procede de alguien que siendo quien condiciona lo incondicional decide amar incondicionalmente.  
 La consciencia es al mismo tiempo que la sexualidad. Y la sexualidad es al mismo tiempo que la castidad.  
 El sujeto es al mismo tiempo que el objeto.  
 Piensa en dolor y tendrá dolor, piensa en amar y tendrás amor.  
 Lo que piense eres y lo que eres eso atraes a tu mundo. Enseña la Sabiduría.

El sujeto se refleja en los objetos que son parte del mundo del sujeto.  
Los objetos reflejan algún aspecto del sujeto, son su imagen y semejanza.  
Los objetos son extensiones del sujeto, como el cuerpo y los sentidos son extensiones del ser.  
Si se ama a la humanidad que sufre eso es un apego. Si se ama a la humanidad que es feliz nos hacemos selectivos y el mundo es un nuevo mundo y sólo eso percibimos y somos.  
El mundo es lo que hago consciente que es.  
La esencia en sí como la voluntad y el amor son fuerzas de consciencia concentrada.  
El individuo es la concentración de todo lo que para él es real.  
El mundo real está dentro de nosotros por lo que somos y se refleja afuera.

Hacer Magia para ayudar a las personas obsesionadas, esclavizadas o acostumbradas a satisfacer sus deseos efímeros porque les parecen reales y hasta virtudes, es morir poco a poco con la naturaleza decadente de esos deseos.

La Magia se hace para ayudar a que vivan los que de ninguna manera van a morir.

La realidad consiste de objetos y sujetos. Y está siempre presente en todas sus posibilidades y aspectos, por infinitos que sean.

Es la mente infinita compuesta de objetos y sujetos por igual.

Pero en cuanto alguien interpreta la realidad, ese "alguien" es un sujeto consciente. Aparece la mente infinita en los límites de ese "alguien" que piensa.

Por eso la realidad es lo que es pero se muestra relativa de acuerdo a quien la interpreta.

Si el sujeto alcanza la plenitud de consciencia ante el mundo que le rodea, entonces percibe a la realidad como es porque ya no la perturba. Pero esto no significa que el sujeto-individuo ha dejado de existir sino precisamente este mundo existe por él.

Kant ha enseñado que entre los fenómenos (objetos) y las cosas y (el sujeto-individuo) está el intelecto que es quien interpretará realidad.

Ese intelecto es la mente y ese interpretador no es el razonar sino el PENSAR.

217

La consciencia es el individuo en sí porque el individuo es el interpretador.

Así que la consciencia es un fenómeno individual.

También consideramos que la consciencia es lo que permite al individuo fundirse con la vida y esta acción como toda acción de unión o fusión es sexualidad.

Es dentro de la consciencia que se da la sexualidad ilimitada.

El alma es concentración de consciencia.

Y la Trinidad del pensamiento es:

El Pensamiento (Padre)

El Pensador (Hijo)

Lo Pensado (Espíritu Santo, objetos o medio).

El acto es concentración de mente y su fuente está en la mente no en el cuerpo físico ni en el espíritu.

Por eso, siendo el acto sexual, el acto en sí. La sexualidad es básicamente un acto mental.

Es dentro de la consciencia que se da la sexualidad ilimitada. Pero si no hay un desarrollo de la consciencia y se entra a la experiencia de sexualidad interdimensional, las almas se pierden completamente, literalmente se pierden en el abismo.

El individuo debe desarrollar su consciencia porque toda Creación no es resultado de lo que suceda. La Creación es un acto consciente.

Todo sucede porque uno mismo hace que suceda.

La sexualidad interdimensional es un acto consciente o de ese éxtasis no queda nada.

Como no queda nada de la voluntad a la que se le pretende suicidar matando a la pasión, el sentimiento, el eterno femenino o a la sexualidad en sí.

Un ser consciente nunca será juguete de la situación porque el mismo es la fuente de todo.

La montaña viene a mí porque yo mismo ya me dirijo a la montaña, nunca ocurre que se me regale la montaña aunque viva inconsciente de que la montaña existe.

La divinidad no nos suplica que le amemos, el Maestro no nos suplica que le amemos. Nosotros somos los que vamos, suplicamos y amamos. El amor es amor consciente o no hay nada.

La sexualidad es sexualidad consciente o sólo queda un sueño.

La realización es realizar, la vida es vivir.

El mundo no viene y no regala su secreto, nosotros los descubrimos porque siempre ha sido un regalo.

El Universo ya es, sólo nos hacemos conscientes de éste.

Alterar el libre albedrío es entrar a la intimidad de alguien y luego, pretender hacérselo saber a otro u otros, de una manera destructiva o con intenciones malsanas.

Se influye y se provoca pero no se mata el libre albedrío. Nadie viene y nos determina literalmente sin tener que pagar por este crimen. Cada cual somos libres para determinarnos.

Dios todo lo perdona en su Creación por qué si el Gran Creador (el verdadero Dios) hace la Creación y luego, se arrepiente y la rechazó porque está aparentemente podrida, porque allí todo parece malo y repugnante. Todo se pierde. Por eso el verdadero Dios todo lo perdona y a sus ojos somos perfectos y todos somos iguales.

Pero los hijos de Dios no lo perdonan todo en las creaciones de su propio mundo. Porque están perfeccionándose. Así que lo que no quieren en su mundo lo rechazan y cuando algo quieren en su mundo, lo atraen.

En el reino de la razón, incluso en el de la razón más pura. Todo lo que logramos es interpretar el mundo.

Y cuando interpretó al mundo racionalmente el sujeto es algo virtual, una "componenda", algo inconsistente, amorfo, inexistente.

EL sujeto se pierde en la nada y sólo quedan OBJETOS.

Pero ya dijeron algunos genios del materialismo que no basta con interpretar el mundo, porque eso no es sino describir al mundo, lo que se necesita es pasar a la praxis y para ello hay que transformar al mundo.

Eso es lo que hace el conocimiento racional abstracto por medio de la Intuición y aunque existen objetos y sujeto, sin embargo, aún entonces, no basta con eso sino que en el mundo real hay sólo sujetos y los objetos son espejos, lo virtual, la nada. En el mundo real sólo hay sujetos porque no basta transformar el mundo sino lo que debemos transformar en nuestro propio mundo.

La causa de las acciones no se reduce a los motivos-emotivos. La causa de las acciones no se reduce a sentimientos y afectos. La causa de las acciones es la mente que se concentra.

El individuo es mente concentrada y a esa voluntad de poder se le llama EMPODERARSE.

No sé qué sea la sexualidad ni sé que sea la consciencia. Lo que es seguro es que la sexualidad es mente concentrada y su cuerpo es la consciencia y la consciencia-sexualidad conforman lo que conocemos como Individualidad.

En la consciencia tenemos moral o inmoralidad porque aquí podemos pensar, aceptar o rechazar. Pero en la sexualidad como tal se está vivo pero la sexualidad en sí no tiene moral ni inmoralidad.

Por eso cuando nuestra consciencia aún no ha madurado y entramos a la sexualidad como experiencia psíquica (mente-sentimental) es muy difícil desarrollar la capacidad de amor y la sexualidad se convierte en un vicio que arroja el alma a una especie de hoyo negro, su muerte.

Los Universos paralelos no son idénticos de manera literal unos con otros. Porque si bien hay cadenas genéticas que repercuten y estructuran a todos por igual, no por eso son lo mismo, como no es idénticamente el mismo un gemelo con relación a otro.

Los Universos paralelos consisten en la diversidad de planos de existencia donde habita el mismo ser, la misma entidad. De acuerdo a su evolución.

Macro y micro están hechos de lo mismo pero no se trata de una identidad literal ni en forma ni en

espacio.

Lo que si es evidente es que cuando se es consciente en diversos planos de existencia a la vez, es fatal el pretender subyugar a un mundo inferior por parte de un mundo Superior, extrayendo todos los datos de ese mundo inferior para anularle su libre albedrío.

Lo malo no es la sexualidad sino el uso que se hace de ella.

Así como el dinero cuando es ilimitado es un hecho que nos puede dañar o beneficiar sí sabemos usarlo. Lo mismo ocurre con la sexualidad.

Voluntad sin amor y amor sin voluntad son la base caótica de toda decadencia.

La sexualidad sin la entrega del amor es la pérdida de la humanidad.

Drunvalo Melchizedek habla de cinco niveles de consciencia para describir la evolución de la vida y particularmente de la humanidad. Dentro de estos cinco niveles de consciencia podemos comprender que:

En el primer nivel de consciencia se da el psiquismo como una experiencia de interiorización dentro de la unidad de la vida y del Universo.

El segundo nivel de consciencia ya se refiere a la vida exterior ignorando por completo la interior. Es lo que Schopenhauer llamaría el mundo de los objetos. Este segundo nivel de consciencia es el que corresponde a la humanidad como nos encontramos actualmente.

Pero existe un tercer nivel de consciencia dónde el estado de consciencia humana alcanza el de Súper humano y se convierte en el de Cristo fusionado a la mujer que se ha convertido en Diosa. Así que se trata del estado de consciencia del Cristo-Diosa. Y ese estado de consciencia ya se refiere a la integración completa de lo interno o psíquico y lo externo material. O sea la fusión perfecta entre espíritu y materia.

También muchos pensadores y buscadores del camino de la realización han intentado enseñar a la humanidad a enfocar su mente para así provocar fenómenos creativos conscientemente. Sin embargo hay que considerar que el uso de este poder aun cuando reconozca al amor como fuerza o ley de atracción, debe de tener presente que ni la voluntad ni el amor son fuerzas ciegas que se pueden manejar al antojo de alguien. Sino que son leyes verdaderas, vivas y conscientes. La ley del amor no es una fuerza ciega e irracional como no lo es la ley de la voluntad. Deben de ser tratadas, desarrolladas y realizadas a través de la consciencia en sí.

219

## PARTE VII

# ENSEÑANZAS INTERNAS PARA ESTUDIANTES DEL CONOCIMIENTO SUPERIOR

## ENSEÑANZA INTERNA DE LA JERARQUÍA ESPIRITUAL EXTERIORIZADA (JEE) NO. 1

### ASCENSIÓN E INMORTALIDAD

El maestro es solamente un instrumento de La Jerarquía Espiritual Exteriorizada. Esta enseñanza es para muy pocos, pero no por eso se mantienen ocultas sino que salen a la luz pública bajo la responsabilidad de aquellos estudiantes que la difundan.

Los temas que trata rebasan la vida de los simples humanos del planeta, y se convierten en cósmicas, incluso se refieren a La Comunidad Galáctica.

Las confusiones por parte de pseudo maestros ya están contempladas; se espera que los pseudo maestros y pseudo maestras sean severamente probados y probadas, porque al tener en su poder estos conocimientos será como verse en el espejo y dirán que esas enseñanzas llevan a la corrupción dado que se refieren a un tema delicado como la sexualidad.

Nadie puede ver lo que no está listo para ver, cada cual ve lo que él mismo es, habrá quienes en nombre de la luz pretendan haber encontrado a su Colectivo Conyugal o incluso a su Glóbulo de Absoluto (Glóbulo Absoluto) produciéndose como ya ocurre, orgías al pretender unirse grupos en un manejo sexual que supondrán aprendieron o descubrieron en estas enseñanzas.

Los autores de estas enseñanzas se deslindan completamente del uso que hagan de ellas los magos y sacerdotisas oscuros; así como de sus inocentes seguidores.

Estas enseñanzas para los humanos comunes y corrientes escapan a sus mitos científicos y tecnológicos porque están escritos bajo una realidad multidimensional.

Así que deben ser tratados como una fantasía que sólo es comprobable por la experiencia de cada estudiante conforme se convierta en sendero viviente. Lo fundamental es dejar de soñar en la inmortalidad o en la ascensión, incluso la iluminación.

Y hay que aprender a disfrutar la vida de tercera dimensión con intensidad aquí y ahora, pensando en que envejeceremos que moriremos y que realmente todo es un cambio dado que la muerte no existe.

Algunos Nefilim homosexuales (hermanos oscuros) influyen dentro de la creación de esta humanidad para crear homosexuales, ejemplo: Sodoma y Gomorra, que era un semillero de homosexuales. Magos negros tienden a la deformación sexual.

Los inmortales de la hermandad oscura alcanzan la séptima dimensión como máximo, logran la inmortalidad pero por la misma ley de causa y efecto, sólo viven algunos miles de años; los blancos millones de años.

Los ascendidos, máximo llegan a la décima dimensión por carecer de cuerpo físico.

Los inmortales logran la ascensión pero optan por quedarse con su cuerpo físico.

Los inmortales oscuros quieren separar a la materia del espíritu; los ascendidos terrícolas separan el espíritu para sí, de la materia.

El verdadero inmortal blanco vive más de un millón de años; entra a la onceava y doceava dimensión.

La androgeneidad la alcanza un inmortal con mayor integridad, porque incluye el plano físico. En cambio el ascendido terrícola no puede interferir la vida física de su ser gemelo, porque no tiene cuerpo físico en la tercera dimensión.

Un inmortal se puede enamorar de un inmortal o de un ascendido(a).

La humanidad en general tiene hasta quinta dimensión, que son los mortales que reencarnan y los humanos sobresalientes tienen hasta la sexta o séptima dimensión pero siguen siendo mortales; éstos pueden decidir cuándo y dónde nacer.

Los seres son andróginos a partir de la sexta dimensión.

Andrógino es el que se funde con su alma gemela o mejor dicho su ser gemelo; aunque cada ser conserva su individualidad.

Cuando existen más de dos seres en una relación sexual se llama Glóbulo Absoluto o Colectivo Conyugal. El Glóbulo Absoluto puede crear mundos o universos. Sirio es un planeta de inmortales.

Los Nefilim fueron (en un universo anterior) humanos como nosotros; en un momento dado, ellos se vieron en las circunstancias de ascender desapareciendo su cuerpo físico y, así lo hicieron; posteriormente debido a la naturaleza de las leyes cósmicas, tuvieron que reencarnar, pero como gigantes. Ellos ya no querían reencarnar, pero cuando nació el siguiente Universo tuvieron que reencarnar; ahora como gigantes mortales; tienen un ciclo de vida física mayor que los terrícolas, pero siguen siendo mortales, pueden llegar a vivir más de 36.000 años terrestres; esto hace que ante los ojos humanos, parezcan inmortales.

Un verdadero inmortal primero asciende sin perder su cuerpo físico y después de miles de años se libera fusionándose con PADRE-MADRE. Esto no lo hace un ascendido que desaparece

su cuerpo físico, porque éste llega sólo a la décima dimensión, en tanto que el inmortal llega a la onceava y doceava dimensión.

Con el cuerpo físico se adquiere más experiencia, se experimenta más íntegramente la realidad, naturalmente multidimensional; y es más rápido el proceso de una experiencia.

El Inmortal que es de la hermandad oscura, logra la inmortalidad por medios ilícitos debido sobre todo a una deformación de la sexualidad.

Los de Sirio son inmortales y viven en "Glóbulos de Absoluto", y un Glóbulo de Absoluto fue el que creó esta humanidad desde los salones de Amenti.

Los Sirios nos necesitan inmortales en el planeta tierra para que se puedan quedar con el planeta. Pero si la humanidad opta por la Ascensión pero sin cuerpo físico, seríamos como los Nefilim, en esa línea de destino.

La puerta de entrada a la fusión con PADRE-MADRE es por medio de la inmortalidad; porque con la Ascensión no se puede fusionar con PADRE-MADRE; esto no quiere decir que lo niegue, pues todo está dentro de PADRE-MADRE, incluso los Ascendidos sin cuerpo físico.

Todo Inmortal es un ascendido en planos internos, sólo que el inmortal conservar su cuerpo físico.

Hay planetas en nuestro sistema solar que ya ascendieron, y si la Tierra no asciende desapareciendo físicamente (en tercera dimensión) en el 2012 significa que su evolución corresponde a la inmortalidad y así se destina a quedar bajo la tutela de los Pleyadianos, que fueron nuestros originales Creadores, en lo esencial, de lo que como humanos somos. Luego tenemos que otras razas extraterrestres participan como la de los Sirianos que tienen que ver con la paternidad para con esta humanidad y otros extraterrestres en segundo nivel. Con ello los venusinos y marcianos tienen la oportunidad de reencarnar en sus propios planetas para convertirse en la vía de los inmortales. Ya que esos planetas ascendieron perdiendo su parte física (3ra dimensión) y están pagando las consecuencias de haber perdido la tercera dimensión de sus planetas, que abandonados, se perdieron en catástrofes y en consecuencia lo Ascendidos de dichos planetas tienen que regresar para reconstruirlos en tercera dimensión.

En otras palabras, Ascender no significa que tienes que perder tu cuerpo físico de tercera dimensión, puedes alcanzar casi todas las dimensiones aun cuando no pierdes tú cuerpo físico. Si lo pierdes y asciendes, solo llegas a la décima dimensión.

Con sexta dimensión tú ya puedes ascender dejando tú cuerpo físico o no, siempre y cuando hayas alcanzado la iluminación.

La Ascensión es el resultado de miles de años reencarnando, entonces después de ser inmortal puedes optar por la Ascensión ya sin tú cuerpo físico y luego otra vez optar por la inmortalidad con cuerpo físico que es sendero directo a la liberación auténtica.

Lo mismo siendo ascendido puedes obtener un cuerpo físico adulto y convertirte en inmortal.

Los inmortales maduros entran a onceava y doceava dimensión y entonces son más evolucionados.

El aspirante a la ascensión donde desaparece el cuerpo físico, a veces pretende que solamente siendo célibe es como asciende. La realidad es que por regla requiere de una actividad física bien dirigida, para lograr Ascender, ya que siempre usa el sexo para despertar sus chakras y prepararse a la Ascensión.

El inmortal no se convierte en célibe, pero también se sirve de la sexualidad para evolucionar.

Dos almas gemelas son un ser entero; dos seres que se funden para la androgeneidad y viven juntos en todo lo emocional, mental, espiritual, físico y planos que tengan desarrollados; pero cada quien conservar su individualidad. Ejemplo: como el cerebro, que opera tanto con el hemisferio izquierdo y derecho. Aunque la Ascensión no solamente se da en la fusión de almas gemelas, se puede dar con dos almas que son tan similares que se funden para ascender.

### **ANDROGENEIDAD**

Un ascendido puede vivir en el cuerpo de un inmortal respetando esa individualidad y entonces percibe lo que el otro percibe incluyendo sus cuerpos internos donde los tenga desarrollados incluso el físico.

El ascendido no puede estar en el cuerpo de un mortal, sólo con un permiso especial y esto en forma temporal porque no es su cuerpo.

Hay diferencia entre el Glóbulo Absoluto y el Colectivo Conyugal.

Generalmente en mundos poco evolucionados el Colectivo Conyugal consiste en un hombre Ascendido casado con varias mujeres ascendidas, o bien, una mujer con varios hombres, y cuando esto sucede se le llama Amazona Ascendida. En mundos más evolucionados el número de hombres y mujeres en Colectivo Conyugal tiende a equilibrarse.

Un Colectivo Conyugal consiste en un conjunto de Ascendidos sin cuerpo físico y eso es espiritualmente legal y juntos pueden crear no mundos enteros pero si cooperar parcialmente, también pueden fundar seres, especies, reinos de la naturaleza...

Sin embargo los ascendidos sin cuerpo físico sólo pueden lograr el Colectivo Conyugal.

En cambio un Glóbulo Absoluto está formado de inmortales reales cuya edad puede llegar a ser de millones de años terrestres.

Y es a los inmortales del Glóbulo Absoluto a quienes les es posible realmente liberarse y participar en la creación de mundos a imagen y semejanza de PADRE-MADRE; o sea que son mundos más perfectos e integrales, incluso físicos.

Pero puede haber inmortales que sean analfabetas en sexualidad y ni siquiera logran un Colectivo Conyugal cayendo en vulgar poligamia etc.

Éstos son inmortales jóvenes en edad, con poca experiencia que aún no son maduros como para llegar al colectivo conyugal y mucho menos al glóbulo absoluto.

La experiencia real de la sexualidad siempre es la fidelidad y la monogamia, como estado esencial de consciencia, aunque en las apariencias, la poligamia es común. Es decir, el primer escalón es la relación uno a uno, básicamente, se trata de las almas gemelas que logran la androgeneidad.

Y como dijimos, el segundo escalón es el colectivo conyugal que se da entre entidades muy afines (más de dos, pero que aún no son un “yo mismo”. El Colectivo Conyugal es entonces un conjunto de seres afines o muy afines. Pero solamente el Glóbulo Absoluto son un conjunto de yoes que son “yo mismo” y éste es el tercer escalón.

El hombre es unidad y la mujer diversidad. Es unidad el hombre porque es fuente creadora y representa a la voluntad y poder. Mientras que la mujer es fuente manifestadora y representa al amor-sabiduría, por eso es básicamente la diversidad (en las formas que manifiesta y que son infinitas).

224

El hombre sea colectivo o se trate de un glóbulo absoluto aunque haya varios hombres (en ese glóbulo absoluto) no tiene relaciones sexuales con otro hombre sino sólo con mujeres. Lo mismo la mujer nunca cae en lesbianismo.

La mujer o femenino por naturaleza (por ser diversidad) tiende a ser colectivo; su atracción y comportamiento sexual es diferente a la del masculino. Ella es completamente abierta pero consciente y se mueve en sus preferencias por el amor-sabiduría.

Lo masculino por ser unidad tiende a ser individuo. Recordar que “es dentro del individuo que se dan todos los colectivos posibles”.

Aún para los inmortales la relación física de pareja, en sí, no es lo fundamental. Lo fundamental es que la relación con la pareja es espiritual, mental y emocional de manera continua y eso se llama amor, como amor consciente.

Lo que llena a la mujer es el sexo psíquico continuo, o sea la relación interna que es el continuum de lo emocional, mental y espiritual y no sólo del físico.

Un mundo no se debe de exterminar en su tercera dimensión porque no esta bien basar la felicidad de unos en función de la infelicidad o sacrificio de otro, ni que un mundo sobreviva exterminando otros mundos.

Se da la Ascensión del planeta pero no se pierde por eso la tercera dimensión; es el plan esencial que dan a conocer el maestro Drunvalo y los sirios. Algunos seres que alcanzan la sexta o séptima dimensión pueden volverse inmortales porque conservan su cuerpo físico en tercera dimensión y así permiten una continuidad futura para los que no lo van a lograr y tienen que seguir reencarnando pero con condiciones más favorables sin tener que irse al exilio a otro planeta, salvo casos de algunos malvados extremos que ya no pueden estar aquí en este mundo.

Hay casos en que uno o una inmortal se enamoran de un mortal y se van a vivir una vida mortal pidiendo permiso para envejecer hasta que la persona amada inmortal fallece, volviendo el inmortal a su comunidad. Pero generalmente, los semidioses se casan con semidiosas y los machos con las hembras.

#### Nota aclaratoria del alma gemela.

En el SER se incluyen todos los planos: El físico, emocional, mental, espiritual, divino, etc.

El ALMA no es el cuerpo, entonces en vez de decir alma gemela es mejor decir “el ser gemelo”, y cuando se unen dos seres, se unifican en un gran ser que de esta forma se hace más completo.

El desarrollo de la consciencia es más acelerado en tercera dimensión en tanto que el ascendido sin cuerpo físico le es extremadamente lento el desarrollo de su superconsciencia aunque el desarrollo de su sabiduría es muy acelerado.

Consciencia se entiende como experimentar las cosas, y sabiduría es como aprender cosas desde afuera sin necesidad de experimentarla; "a mayor expansión en el espacio mayor contracción en el tiempo".

### **EVANGELIO DE JUDAS**

En el evangelio de Judas descubierto en Egipto en 2005 se difunden conocimientos que antes no se habían dado, de hecho se dice que en los tiempos de Jesucristo después de su desaparición surgieron alrededor de 30 evangelios incluido el de María Magdalena.

De ellos sólo cuatro fueron escogidos para ser llamados sagrados al incluirlos en la Biblia; el evangelio de Judas estaba escrito en papiros demasiado frágiles y sólo es reconocible el 80% sin embargo en este evangelio se dejan puntos fundamentales muy en claro, por ejemplo que Jesucristo por amor a la humanidad le dice a Judas que lo entregue a fin de ser crucificado, esto se entiende que fue para ser recordado por la humanidad ya que de otra manera hubiera ascendido desapareciendo físicamente y prácticamente pasando desapercibido por la humanidad ¿Qué hubiera pasado si Jesucristo hubiera dejado todo en manos de la vida y hubiere seguido simplemente su camino? ¿Acaso fue esto bueno y la humanidad es mejor porque lo recuerdan crucificado?

Para muchos experimentados maestros es mejor que la vida se encargue de todo, pero otros opinan que vale la pena sacrificarse por la humanidad.

Otro asunto sobresaliente en el evangelio de Judas es que Jesucristo le dice a Judas que es necesario para el espíritu liberarse de la prisión del cuerpo de carne. Esto parece referirse claramente a que Jesucristo optó por la Ascensión donde el cuerpo físico desaparece; y en el Apocalipsis de San Juan se espera que alrededor del año 2000 se realice la ascensión del planeta, donde desaparece la tercera dimensión.

Jesucristo de acuerdo a los documentos que están saliendo a la luz actualmente, por ejemplo el código Da Vinci etc. fue esposo de María Magdalena pero cuando estaba a punto de ascender en el momento que él sale de la tumba donde había sido enterrado, se encuentra con María Magdalena que quiere acercarse a él como su esposa y él le prohíbe que lo toque puesto que ya se dirige a la Ascensión donde su cuerpo físico va a desaparecer. De acuerdo a enseñanzas secretas de maestros de sabiduría, Judas tenía su compañera y no practicaba el celibato como se lo había ordenado Jesucristo, estaba quizá Judas destinado a la Ascensión por eso Jesucristo le confía la muy delicada misión de que lo entregue a los fariseos. Cuando Judas cumple su misión alcanza la Ascensión como inmortal, es decir, sin perder su cuerpo físico.

Con toda la idea que arrastramos desde cuando los Nefilim nos crearon en relación a que el sexo es malo o sucio explica que Judas haya sentido que traicionó a su maestro y se suicida ahorcándose. Cuando llega al plano de los trascendidos o súper astral (reino de los cielos) no es bien recibido y por haberse suicidado tiene que reencarnar. Es factible pensar que Judas y María Magdalena después de siglos se hayan convertido en inmortales.

226

## **EL SENDERO**

La forma de pensar de alguien que se considera pensador es el método Theocientífico.

Esto significa que nada se toma a priori ni inconsciente ni conscientemente; no debe haber ideas a priori, todo debe ser una investigación en la experiencia de lo que ES. A esto se refiere la enseñanza que dice: que tenemos que ser como niños (o sea imparciales). No se puede investigar una dimensión sin estar en ella. Como dice el maestro Estrada "pisar el sendero de la iniciación es experimentarlo en carne propia, todo lo demás es iniciación simbólica" Así que para experimentar la tercera dimensión hay que estar en tercera dimensión.

**YO SOY EL SENDERO VIVIENTE, LA REALIDAD, LA PRESENCIA DE PADRE-MADRE (mantra).**

Como enseña Jesucristo "Dios es el Dios de los vivos, no de los muertos".

Un mundo se salva estando en el.

YO SOY MI MUNDO-EL MUNDO. Entendiendo por "el mundo" "el adentro y el gran adentro de todo posible afuera".

Mensaje del Maestro Américo, abril del 2006.

## **ENSEÑANZA INTERNA DE LA JERARQUÍA ESPIRITUAL EXTERIORIZADA (JEE) NO. 2**

Lo más terrible que nos puede pasar es perseguir nuestros sueños a costa de nuestra realidad. Esto no significa que los sueños deben morir sino que solamente pueden cumplirse dentro de la realidad.

Cuando perseguimos el amor de pareja es cuando hemos olvidado que siempre hemos sido uno nunca hemos estado separados.

Desde la eternidad nacimos andróginos, luego vivimos andróginos y hasta morimos sin dejar de ser andróginos; nunca hemos estado separados por más que así lo creamos.

En las humanidades y universos inmaduros, se considera a los inmortales como el mal, pero ¿cómo podemos comprobar lo que es el diablo? Dios es la presencia, el diablo es lo que aunque existe no existe, el diablo es lo inconsistente, en pocas palabras el diablo es la nada, la nada.

Si la muerte es la nada eso es el diablo, si hay seres que quieren destruir algo y son fulminados, de ellos no queda nada.

Cuando se quiere terminar con el mundo de tercera dimensión ya ni siquiera estamos hablando de un crimen sino más bien de una exterminación, no como la de los nazis al tratar de acabar con los judíos, sino algo mucho peor, es la exterminación de la humanidad. Nos olvidamos que los mortales lo único que tienen es la tercera dimensión.

Si amáramos realmente este mundo seríamos felices, veríamos la belleza del planeta en tercera dimensión comprenderíamos que el absoluto tiene su hogar flotando en la nada de la tercera dimensión, apreciaríamos la tecnología y el progreso sin insistir en convertirnos en santos que viven semidesnudos en las montañas.

¿Qué es la consciencia? La consciencia es la vida que se experimenta y crece dentro de la vida misma, la consciencia es lo vivo en eterno presente, la consciencia es inagotable adentro de la vida.

Un individuo es único e irrepetible aunque si aparece otro individuo y se unifica con algún otro, no decrece la individualidad sino que se conserva, cada cual con su unidad. Aunque mutuamente puedan hacerse más uno.

Se deshelarán los polos. Se han enviado mercenarios aquí a la tierra y encarnaron aquí, procedentes de diversas galaxias, porque es sabido que aquí es la tierra prometida; se hará una limpieza por medio del deshielo de los polos cuando los mundos deciden la no exterminación de la tercera dimensión. El siguiente paso en ese mundo es que los polos se deshielan, sin embargo no por eso se acaba la humanidad.

El planeta no se inunda cuando el hielo se convierte en mar. Entonces allí queda tierra habitable. Usualmente el hielo de los polos sirve de contrapeso para polarizar el peso del planeta

¿Cómo se hace el contrapeso al deshilarse los polos? Los seres del mundo interno (de adentro del planeta) ellos preservarán las puertas de los polos y en ese lugar ocupado antes por el hielo, aparecerá tierra, pero no será igual al resto de la tierra del mundo, al principio no se comprenderá que pasa ahí pero luego se descubrirá que florecen frutos diferentes así como árboles minerales y vegetales nunca antes vistos en la tierra, en vez de hielo habrá un poderoso campo electromagnético en el lugar ocupado por cada polo y dicha energía se parece a la radiación del sol, pero no vendrá propiamente de nuestro sol, sino del interior del planeta, de tal manera que en los polos sólo podrán vivir humanos con un desarrollo interior mayor que el resto de la humanidad. Actualmente las especies animales que viven en los polos carecen de cuerpo emocional por lo que son básicamente rapaces y destructivos. Pero cuando estas zonas se deshíelen las especies animales que aquí van a vivir tendrán cuerpo espiritual y serán de los mejores del planeta no aptos para vivir físicamente en ninguna otra zona por mucho tiempo.

Los efectos de vivir en los polos sin hielo acelerarán la evolución de quienes están preparados pero dañarán severamente a quienes quieran vivir allí y no estén preparados, esto nos recuerda los llamados Shangrilá, que eran aquellos lugares con fauna y flora especial enclavados entre montañas y donde incluso podrían sobrevivir resquicios de nuestra antigua humanidad como por ejemplo pie grande o shascuas que son nuestros ancestros de miles y hasta de millones de años, se dice que en un Shangrilá existe un clima perfecto con calor venido del interior de la tierra pero alrededor de este hay una cortina súper helada que muy pocos son capaces de atravesar y sobrevivir a la experiencia.

Los polos se derretirán y no por esto se exterminará el planeta. Lo que aquí suplantará el peso de polarización para la tierra serán estos inmensos campos de energía en cada polo, con calor electromagnético proveniente del interior del planeta.

Otro fenómeno interesante será que poco a poco Egipto quedará en el polo norte y Morea la isla que ahora está en el océano pacífico quedará en el polo sur, esto sucederá muy lentamente para afectar lo menos posible a la humanidad y entonces La Red de Consciencia Crística quedará en su justo lugar como lo está ahora. Basándonos en Egipto y Morea como los polos reales de la tierra.

Hablando de sexualidad debemos de reconocer que el colectivo conyugal es una experiencia muy diferente a la del Glóbulo Absoluto. El Colectivo Conyugal es básicamente un acto de poligamia donde se desprovee o despoja de la individualidad a todas las personas y con ello de la capacidad de interiorizarse viviendo solamente hacia afuera en función de la personalidad como una simple parte superficial de la individualidad.

Esto es lo que a puesto en peligro la integridad: espíritu-materia; porque con la ascensión donde el cuerpo físico desaparece conforme más se va a los mundos o dimensiones elevados (interiores), sin embargo todo se hace en función de un maestro y su harem de mujeres o de una amazona y su harem de hombres, esperando que estos personajes centrales del colectivo conyugal (nos referimos al maestro o a la amazona en el eje del colectivo) sean los únicos que conservan una individualidad, pero vista desde afuera los miembros del harem son y actúan como simples esclavos sin individualidad propia, como pendientes de la voluntad del amo. Es esta la forma de amor basado en una actitud pasiva sin desarrollo interior y por lo tanto sin desarrollo de la

consciencia ni de la voluntad. En cambio en el Glóbulo Absoluto todos sus integrantes conservan su individualidad propia y siguen evolucionando.

Esto significa que con el Colectivo Conyugal aunque se va a los mundos internos más y más elevados, se persiste en experimentarlos y valorarlos por el afuera, perdiendo nuestro centro nuestro ser, así conforme más espirituales en vez de hacernos fuertes nos debilitamos. Debemos de conservar la integridad entre espíritu y materia. El fundamento del amor es la intimidad de pareja y básicamente la monogamia. Esta intimidad es un santuario y para este crecimiento de pareja sirve la sexualidad física. Por esto en la pornografía, el error fundamental es desconocer que es un requisito indispensable para toda relación sexual el que uno al otro se amen y existan como personas.

Usualmente en el mundo físico un líder o lideresa espiritual tienden a ser deseados por sus discípulos con la esperanza de que se conviertan en su pareja conyugal sin embargo cuando ven que ellas o ellos no son los elegidos se alegan del grupo porque se sienten rechazados esto debido a que persiste en la generalidad las tendencias polígamas de una realización exterior y no precisamente interior.

Cuando verdaderamente alguien ama a su maestro o a una sacerdotisa o reina espiritual y no puede tenerlo (a) como pareja cada discípulo continua su camino en su crecimiento interior y ahí crece el amor por esa guía espiritual.

## **ENSEÑANZA INTERNA DE LA JERARQUÍA ESPIRITUAL EXTERIORIZADA (JEE) NO. 3**

La Red de Consciencia Crística que se ha establecido Psico-físicamente alrededor del planeta por parte de los inmortales, es “algo sintético” hasta que existen auténticos seres con cuerpos físicos que la hacen real con sólo sostenerla ellos mismos con su presencia y mente.

Así los Merkabas exteriores que se crean básicamente son “sintéticos” hasta que son sostenidos por alguien, y son efectivos de acuerdo al nivel de evolución de quien lo sostiene.

Debe comprenderse que el Merkaba es la forma original como nos hizo EL CREADOR.

Es la Geometría Sagrada la forma de toda forma y da lugar al campo Merkaba que podemos llamar, EL ESPACIO INMACULADO.

Toda persona (no importa la edad) puede activar su Merkaba, para así volver a gozar de la forma original como la hizo EL CREADOR.

**ASÍ QUE TENER EL MERKABA NO SIGNIFICA QUE HEMOS EVOLUCIONADO O SOMOS ESPECIALES, SIMPLEMENTE VOLVEMOS HA SER LO QUE ORIGINALMENTE ÉRAMOS Y LO PERDIMOS QUEDANDO DEFORMADOS COMO FORMA, Y POR LO TANTO MAS DESTRUCTIBLES Y VULNERABLES.**

231

En los mundos sin esperanza siempre se ha considerado espiritual el gozar de algo que el resto no tiene y a eso se le llama “espiritualidad”.

Por ejemplo el vegetariano, el que práctica Hatha Yoga, el que medita, el que se viste de cierta manera o sigue a cierto líder espiritual; se siente por eso especial incluso elegido. Lo mismo se llega a pretender con el Merkaba, pero el Merkaba permite solamente recuperar lo que éramos originalmente, con el campo Merkaba estamos ya bien en el espacio, pero aun hay que evolucionar, como evolución de la consciencia LO CUAL SUCEDE EN EL TIEMPO (CONSCIENCIA).

En otras palabras “el Merkaba es el vehículo de la consciencia, pero no la consciencia”.

Se puede pretender discutir que el Merkaba se activa en cuanto las estrellas tetraédricas se ponen en movimiento y que todo “MOVIMIENTO” es ya un fenómeno que se da en el tiempo, de tal manera que el Merkaba es por esto un fenómeno espacio-temporal.

Que LA CREACIÓN misma se refiere al primer movimiento llamado MANIFESTADO. Sin embargo, de hecho todo esto es así porque espacio y tiempo son dos factores implícitos en uno sólo.

LA REALIDAD es que siempre el espacio se refiere a formas y el tiempo a la vida que ocupa estas formas.

Así que todos los Merkabas son formas y como tales son vehículos SINTÉTICOS. “NO IMPORTA EN QUE DIMENSIÓN O PLANO DE EXISTENCIA SE MANIFIESTEN” porque toda forma es sintética.

Por esto se reconocen emociones sintéticas, pensamientos sintéticos, impresiones espirituales sintéticas... es decir sin consistencia en el tiempo sino sólo apariencia.

Lo que subsiste HETERÓTROFAMENTE (alimentarse afuera) subsiste por “el afuera” que básicamente es NADA y se le llama en el plano físico: MATERIA pero ésta realidad de la materia está en todas las dimensiones de existencia. Y la forma más adecuada de llamarla es LO SINTÉTICO. El Merkaba es la forma de la consciencia pero no la consciencia misma, quien ocupa el Merkaba y vive ahí, eso sí es la consciencia, eso sí es EL TIEMPO REAL.

## **LA ECONOMÍA DE ESCLAVITUD**

Esta es la economía que conocemos usualmente pero no le llamamos así. La realidad es que en el mundo hay unos 8 mil millones de personas. Esto da lugar a un reparto económico con desproporción estratosférica en mundos tan primitivos como el nuestro. Resultando 8 mil verdaderos ricos y el resto somos esclavos (por cada millón de pobres, un rico). En el otro extremo tenemos a 8 mil personas muriendo (constantemente) de hambre, enfermedad, precaria y mala alimentación, frío, desesperación...

En la segunda categoría de la pirámide tenemos a 8 millones de ricos, y a cada rico le corresponde ahora mil esclavos. Debemos reconocer que la humanidad desde que nace ya debe dinero incluso países enteros ya están vendidos.

Tiempo es dinero; de los 8 mil millones, cuatro mil millones agonizan de hambre y son obligados a arrebatarse mutuamente: comida, vestido, casa. Son solamente unos 2 mil millones de personas quienes pueden aspirar a que se pague bien por sus servicios.

Y sólo unas 8 mil personas podemos considerar que tienen una consciencia que es sinónimo de tiempo real (eterno presente).

El Planeta sólo resiste con sus recursos un máximo de 4 mil millones de personas.

Mensaje del Maestro Américo, Junio 03 del 2006.

## **ENSEÑANZA INTERNA DE LA JERARQUÍA ESPIRITUAL EXTERIORIZADA (JEE) NO. 4**

### **LO SINTÉTICO DIVERSO**

Hay placer sintético y sexualidad sintética, es donde no existe ni importan las personas, sino solamente su exterioridad y esto no sólo sucede en la tercera dimensión sino puede suceder en cada dimensión Superior, el placer legítimo viene del amor como realidad, el amor en función de un mundo propio, no del amor sintético.

El amor sintético es efímero destruye sin restituir.

La razón sintética permite la creación de un método científico mecánico que da lugar a tecnologías externas generando civilizaciones que sobreviven a costa de la exterminación de la vida del planeta.

La razón real es Theocientífica y el que la práctica está implicado en lo que predica, este es el verbo encarnado.

### **EL INMORTAL Y LO HUMANO**

El humano mortal es un ensayo de consciencia y vive sujeto al error, el inmortal es un humano real.

233

### **SOCIALISMO DEMOCRÁTICO DEL PUEBLO SOBERANO**

Es aquel en el que ESTADO se hace cargo de las necesidades del pueblo y los funcionarios de este ESTADO son empleados del pueblo. Es decir se trata de un autogobierno democrático porque es del pueblo y socialista porque el estado se hace cargo de todo.

Mientras esto no suceda nos encontramos que el pueblo vive en la inconsciencia y cuando se requiere de que vayan a votar para escoger a sus funcionarios no es porque haya democracia sino porque se NEGOCIAN VOTOS y todo esto bajo el mando de oligarquías es decir líderes poderosos que manipulan todo anárquicamente disfrazados de demócratas. Uno de los errores fatales para estos “democracias impuestas” es que dentro de cámara de diputados y senadores se llevan a cabo votaciones pero no hay cantidades iguales de miembros de cada partido sino que los más numerosos ganan. Además para convencer al pueblo los que tienen más dinero tienen más publicidad.

Debemos de comprender que EL PODER consiste en acaparar la atención y esto generalmente se hace para mal. Se supone que ya superamos la monarquía como forma de gobierno en el mundo y sin embargo un puñado de ricos déspotas viven en anarquía extrema y la humanidad en esclavitud, esos poderosos que pueden mandar matar a quien desean y comprar la sexualidad como la quieran y con quien quieran, a todo le ponen un precio y la vida del individuo no es nada para ellos.

A donde ponen su atención lo envenenan y han pretendido destruir a Dios. Hasta que aparecen seres que al igual que ellos, nadie los conoce pero tienen cuerpo físico y contactados a

La Red de Consciencia Crística Virginal abarcan al planeta. La perversidad, ni los perversos pueden con este tipo de Maestros, es Dios en acción.

### **NIÑOS ÍNDIGO Y CRISTAL**

Los niños índigo son seres de gran evolución, y los niños cristal gozan de una súper evolución; pero deben aprender a ser fuertes y prácticos en la vida y no insistir en quedarse pasivos; sumidos en el misticismo y la evocación y mucho menos el rechazo al mundo físico.

### **LA LEY TONTA**

Significa fluir con la vida por lo que es, si alguien quiere ser alabado se la alaba, si la humanidad quiere ser reconocida se le reconoce, si todo mundo se siente sabio se la exalta. De todas maneras todo es lo que es y cada cual tiene lo que le corresponde.

Dios está en todas partes aunque no se ve. Es el espíritu de La Ley Tonta, la vida y el amor, ya no se lucha. ES O NO ES.

La ascensión de alguien no es algo que decidan los Ascendidos, viene de dimensiones mucho más Superiores e incomprensibles para nuestro mundo, incluso de Ascendidos.

Los inmortales sólo pueden estar con la humanidad en una comunidad Gran Fraternidad Universal.

La realidad tiene su punto medular en la INTIMIDAD.

234

Mensaje del Maestro Américo, Junio 17 del 2006.

## **ENSEÑANZA INTERNA DE LA JERARQUÍA ESPIRITUAL EXTERIORIZADA (JEE) NO. 5**

### **COMUNIDAD G. F. U.**

Si necesitamos una comunidad G. F. U. es fundamental proyectar a La J. E. E. como una comunidad G. F. U. con un programa de estudio real.

Para entrar a esos grupos, el aspirante debe ante todo contar con la iniciación Merkaba y con ello la cruz de tumbaga pequeña.

Este primer curso, tiene un costo de \$ 300,00 (sujeto a cambio). Si hay personas que no puedan pagarlo, se le comisionará a un alumno que ya tenga la cruz pequeña, para que les enseñe ésta iniciación, pero cuando termine el curso no se les da la cruz pequeña.

El costo mínimo de cada clase sobre enseñanza Merkaba, puede ser de \$30.00 (sujeto a cambio); así que las personas que deseen reafirmar estos conocimientos, se les vuelve a cobrar en cada sesión \$ 30.00. Cuando estos simpatizantes deseen entrar a la comunidad G. F. U., se les invita a que cubran el costo de su cruz pequeña que es de \$300.00.

Deberán sesionar un mínimo de 7 personas con cruz pequeña y los temas serán al criterio del INSTRUCTOR (director) el cual establece el 50% de los temas a tratar. El otro 50% de los temas es dado por un miembro de La J. E. E.; éste miembro de La J. E. E. porta por lo menos la segunda cruz, es decir la que sigue en tamaño mayor a la pequeña, es la que tiene La Red de Consciencia Crística en el centro.

Cuando decimos que el 50% de la ENSEÑANZA debe provenir de un miembro de La J. E. E. no solamente nos referimos a que éste miembro porte la cruz mayor, la de La J. E. E. sino que además es reconocido dentro de ésta COMUNIDAD G. F. U. como un MAESTRO O SACERDOTISA dentro de ésta J. E. E. incluso reconocidos como SENDERO VIVIENTE, dentro de un proceso de INICIACIÓN REAL.

Todo depende de la capacidad del CONSEJO DE LA COMUNIDAD G. F. U. para reconocer a tales MAESTROS Y SACERDOTISAS REALES.

Así los que estudian el 50% de enseñanzas esotéricas a criterio del instructor que porta mínimamente la cruz de RED DE CONSCIENCIA CRÍSTICA, y como hemos dicho el otro 50% son enseñanzas que vienen de SENDEROS VIVIENTES, MIEMBROS DE LA J. E. E.

Así se estudian varios temas entre los que deben considerarse como básicos: LAS ENSEÑANZAS DE (DRUNVALO MELCHIZEDEK, GEOMETRÍA SAGRADA, FLOR DE LA VIDA).

ENSEÑANZAS DE LOS FUNDADORES DE LA G. F. U. (Maestro Tibetano, Maestre de la Ferriere y Maestro Estrada).

Los temas básicos que enseña La G. F. U. son: Astrología, Yoga, Vegetarianismo, Cábala, Tarot, Iniciación Real y finalmente tenemos las enseñanzas del MAESTRO AMERICO (sus obras en general).

Por ser considerados estos 3 MAESTROS como fundadores de La J. E. E., sus enseñanzas son fundamentales. Principalmente porque sus enseñanzas están conectadas a los Inmortales y Ascendidos del planeta.

Esto es una realidad de Alta Iniciación que no puede imponerse en La COMUNIDAD G.F.U., cuyas decisiones dependen directamente del Consejo y Subconsejos que dan carácter institucional a dicha COMUNIDAD G. F. U. Sin embargo siendo estas tres fuentes los HEREDEROS ESPIRITUALES DE UNA INICIACIÓN REAL deben de ser el Sendero Viviente de La J. E. E. en su espíritu y todo verdadero aspirante a la verdad, no puede dejar de tenerlos presentes en toda razón de ser de la COMUNIDAD G. F. U. y sus auténticos objetivos referidos a la evolución de la humanidad mundial.

Lo fundamental es que las enseñanzas dadas a los alumnos sean aplicadas a la vivencia de un sendero.

EL INSTRUCTOR Y UN CONSEJO DE LA J. E. E., harán los exámenes correspondientes al aspirante a la cruz DE RED DE CONSCIENCIA CRÍSTHICA, sobretodo en materias básicas como son:

- 1) Merkaba y Flor de la vida.
- 2) Enseñanza de la G.F.U., Astrología, Yoga y Vegetarianismo.
- 3) Obras fundamentales del MAESTRO AMERICO: Constitución G.F.U., Demotheocracia, Sexualidad y Éxtasis, Sendero Viviente.

No se trata de formar expertos literales, la evaluación se trata sobre todo de revisar la forma de vida del alumno. Se revisa que esté haciendo un servicio a la humanidad, que realice Merkaba, alguna otra disciplina de tipo espiritual y su cuota mensual correspondiente.

Un miembro de La J. E. E. orienta el veredicto final del consejo a modo de un juez. Entonces se le pondrá al alumno la cruz de la RED DE CONSCIENCIA CRÍSTHICA (R.C.C.).

Los miembros con cruz R.C.C. formarán su propia escuela donde solo pueden entrar miembros de R.C.C. (cuando son menos de 7 miembros se le llama círculo de estudio). Cuando son más de 7 miembros a ésta escuela se le llama Pre cámara Iniciática, donde recibirán enseñanzas directas de miembros con cruz J.E.E. Y finalmente en un período de tiempo no específico cada alumno será promovido a la cruz de J.E.E. El número de miembros con cruz J.E.E. no es limitado. El miembro con cruz R.C.C. será promocionado a la cruz de J.E.E. por parte de un Consejo Iniciático, que puede ser su propia escuela (pre cámara), pero también puede ser un Maestro o Sacerdotisa con la cruz de La J.E.E. quien lo avalará ante ese consejo. También es posible que el consejo sea formado por contados iniciados de diversas corrientes a quienes se les ha nombrado por parte de las escuelas y comunidades iniciáticas y a quienes se consideran aptos e imparciales, como para responder a los intereses de La J.E.E.

Cuando no se cuenta con los mecanismos de Consejos Iniciáticos, un Maestro o Sacerdotisa pueden poner a sus discípulos la cruz J.E.E. bajo su propias responsabilidad y tutela.

Si un miembro con cruz J.E.E cambia de guía espiritual o decide responder a los parámetros de un consejo de La J.E.E. puede hacerlo. Lo fundamental es que el miembro de La J.E.E. responde y se alinea a seres humanos de carne y hueso; siempre responde a una autoridad a la que sirve, de otra manera queda como alguien a quien se considera “Hermano de la J.E.E. INACTIVO” pues no está sirviendo al fortalecimiento de una J.E.E. y su institucionalización como comunidad G.F.U. El miembro de la J.E.E. inactivo es libre de llevar a cabo su propio movimiento espiritual o filantrópico y servir a su modo al mundo y a la comunidad G.F.U. pero no se encuentra dentro de las reuniones de miembros J.E.E. ACTIVOS cuyas reuniones son llamadas: de Cámara Secreta de J.E.E.

El miembro inactivo J.E.E. puede incluso crear su cámara secreta a su modo, pero solamente él será quien ha de responder internamente a los fundadores de la J.E.E. (DRUNVALO, G.F.U., AMERICO) y particularmente a La J.E.I.(Jerarquía Espiritual Interna) del planeta.

Así que incluso cuando físicamente se cuele un miembro J.E.E. inactivo, disfrazado u oficializado como activo, cada miembro de La J.E.E. activo, lo mantiene fuera de cámara secreta J.E.E. no físicamente sino internamente en el Sendero Real.

Con 7 miembros aspirantes a la cruz de R.C.C., el trabajo de la J.E.E. puede empezar, aun cuando se carezca oficialmente de 7 miembros de la J.E.E. con cruz. Basta un Maestro o Sacerdotisa de la J.E.E. y un mínimo de aspirantes verdaderos con Merkaba activado (cruz pequeña) y la J.E.E. puede funcionar.

Extraoficialmente La J.E.E. siempre funciona con la presencia física de un maestro o sacerdotisa real y sus discípulos o simpatizantes.

La razón de ser de todo maestro o sacerdotisa real, se da en el desarrollo de la consciencia dentro del sendero viviente o Iniciación Real. Esto se sustenta en la relación maestro(a)–discípulo(a) y estas formas de autoridad de naturaleza monárquica funcionan dentro del mundo interno o de la consciencia, pero no tienen autoridad dentro de la comunidad G.F.U. y de La J.E.E. con carácter institucional, porque ahí la autoridad la tienen los pueblos y sus formas de gobierno democráticos. La forma de autoridad que impone el maestro o la sacerdotisa y que acepta el discípulo (a) es una cuestión de consciencia (como un fenómeno individual).

Así el dinero que directamente le otorgan a un guía espiritual, los lugares a los que lo invitan, etc. Es una cuestión particular de cada cual.

Cuando se hacen colectas oficiales para que funcione la institución J.E.E. y la comunidad G.F.U. es asunto que se delibera en los consejos respectivos de acuerdo a los intereses democráticos de la espiritualidad y eso no perturba la relación maestro(a) discípulo(a).

La forma en que deben sesionar las escuelas de La J.E.E. de la comunidad G.F.U. son 3:

- a) Cruz pequeña (activación de Merkaba) grado: Simpatizante.
- b) Cruz R.C.C. (escuela J.E.E. en cámara Pre iniciática) grado: Adepto.
- c) Cruz J.E.E. (escuela J.E.E. en cámara iniciática) grado: Maestro o Sacerdotisa.

La sesión dentro de una escuela Iniciática o Pre iniciática de La J.E.E., es básicamente de la siguiente manera:

Se nombra un guardián interno para la sesión y éste ubica su silla junto a la puerta de entrada dentro del recinto, no hay guardián externo, así que todo el asunto es de quien solicita su entrada y el cuidado general de personas fuera del recinto queda bajo la vigilancia del guardián interno.

Se cuenta con un instructor-director y su asistente es un subdirector. Este último ha sido elegido por votación de entre los mismos alumnos. La sesión es de una duración aproximada de 2 horas y se divide en diferentes puntos:

- 1.- Lectura de acta anterior.
- 2.- Lectura de correspondencia.
- 3.- Exposición de enseñanza por parte de alumnos.
- 4.- Exposición por parte del instructor o de una visita (un jerarca o iniciado)
- 5.- Plan de trabajo por parte de la escuela.
- 6.- Propuestas y aclaratorias.
- 7.- Lectura de la Biblia o algún libro sagrado.

Existe un pago mensual módico para que funcione la escuela y el dinero se divide en 3 partes:

- 1.- La décima parte es para un maestro o sacerdotisa (preferentemente del de más alta autoridad en la región o institución).
- 2.- El 40 % para el instructor-director de ese grupo.
- 3.- El 50 % para las necesidades de la escuela misma, pago de renta, mantenimiento, inmueble, limpieza etc.

## **CÍRCULOS DE ESTUDIOS**

Se refiere a grupos de gente que no tiene capacidad económica o que es demasiado inconsciente ante las enseñanzas de La J.E.E.. En estos círculos no hay un cobro establecido, sino una cuota mínima por parte de cada alumno que asista a cada sesión. Ellos reciben una enseñanza específica por ejemplo: Merkaba, Yoga, Vegetarianismo etc.

El no cobrarles evita toda acusación sobre enriquecimiento ilícito o afanes de lucro. Del dinero que se recauda el 50% es para el coordinador o instructor de ese círculo de estudios (escuelas externas o adheridas a La J.E.E.) y el otro 50% se entrega a la coordinación general de La J.E.E. que siempre mostrará su control a la comunidad G.F.U. y a la legalidad jurídica correspondiente del país donde labora dicho círculo de estudios.

## **NEGOCIOS ADHERIDOS A LA COMUNIDAD G.F.U.**

Reciben informaciones e invitaciones abiertas dentro de la comunidad G.F.U. a cambio de una cuota mínima y muchas veces voluntaria. La Comunidad G.F.U. es una institución no lucrativa gobernada por el pueblo soberano, de carácter internacional por lo tanto responde a los parámetros de una democracia.

La comunidad G.F.U. está conectada en el diagrama básico hacia la izquierda con La J.E.E. y hacia la derecha con la Confederación Mundial de Naciones. Dentro de la Confederación Mundial de Naciones queda la Organización de Naciones Unidas, la ONU que es un organismo filantrópico y de derechos humanos para los pueblos del mundo. La diferencia que hace la comunidad G.F.U. es que permite el desarrollo espiritual-científico de los pueblos y básicamente la existencia de los individuos dentro de una Constitución Internacional.

La comunidad G.F.U. es una institución no lucrativa; y esto es cuidado así por el Consejo Coordinador Internacional y los respectivos Consejos Regionales en cada país que respeten legalmente las leyes jurídicas y democráticas de dichos lugares. Así que aunque participan y tienen una conexión directa con la parte Iniciática para los pueblos por medio de La J.E.E.; sin embargo no por eso La J.E.E. tiene el control gubernamental de la Comunidad G.F.U.; por el contrario, los pueblos viven una forma de gobierno democrático conectados a la Confederación Mundial de Naciones y las funciones de la ONU.

Esto significa que existe una presencia y actividad de órdenes espirituales bajo gobiernos iniciáticos y de La J.E.E. pero no se caerá en una centralización lucrativa y burocrática de la espiritualidad, como ha sucedido con las más poderosas religiones del mundo.

239

Los maestros y sacerdotisas más prominentes de La J.E.E. reciben diezmos por parte de las escuelas que funcionan dentro de la Comunidad G.F.U.; sin embargo hay un tope en la riqueza que pueden acumular por parte de los Consejos Iniciáticos y los organismos democráticos, que son quienes gobiernan directamente a la comunidad G.F.U.; lo que hay que afirmar, es que el más grande maestro o sacerdotisa espiritual es legalmente un empleado del pueblo soberano internacional (o mejor dicho mundial), aunque se respeta su dignidad y símbolo de espiritualidad que representa para la evolución real de la humanidad, tanto en su sentido cósmico como de crecimiento interior (consciencia), los maestros o sacerdotisas pueden bien hacerse ricos económicamente, pero no será a costa de la comunidad G.F.U. que los cuida y protege como a importantes empleados.

El dinero que pueden acumular proviene desligado legalmente de la comunidad G.F.U., es dado por discípulos y simpatizante del maestro o sacerdotisa, o también de negocios y del desarrollo profesional del maestro o sacerdotisa con el mundo y, de forma personal. De todas maneras dentro de La J.E.E., para progresar jerárquicamente se sabe que el dinero es para beneficiar a los pueblos y llevar una vida digna en el cumplimiento de nuestra misión espiritual y consiente. Por lo cual acumular excesiva cantidad de dinero, más allá de un tope regular, significa que ese maestro o sacerdotisa no es real, sino aun vive apegado a lo material, así queda obstruido su camino en la J.E.E., que es gobernado por fuerzas Superiores fuera de la comprensión de cualquier persona común.

Habrán personas que interactúen en el mundo de los negocios con la comunidad G.F.U. de manera que le den a ganar a dicha institución, prestando algún servicios para obtener ganancias;

pero no tienen posibilidad de establecer una administración burocrática para adueñarse de dicha institución; de ser así, esa comunidad G.F.U. se ha salido de la democracia internacional verdadera y se ha convertido en una empresa privada; lo cual no sirve para nada.

La comunidad G.F.U. debe conservar su carácter autónomo y espiritualizador del mundo, sin tomar partidos ni pretender hacer diferencias de credo, religión, ciencia, profesión, color, país, etc.

Mensaje del Maestro Américo, Julio 01 del 2006.

## **ENSEÑANZA INTERNA DE LA JERARQUÍA ESPIRITUAL EXTERIORIZADA (JEE) NO. 6**

### **VEGETARIANISMO.**

Se ha hecho del vegetarianismo una religión, que ha perdurado por miles y tal vez millones de años en la TRADICIÓN DE SABIDURÍA.

En la certeza que los vegetarianos son de sangre real y ellos son los que pueden salvarse solamente.

En otro sentido se entiende que la evolución cualquiera que sea, pero que sea real, sólo es posible con el vegetarianismo y lo mismo se afirma del ayuno, con lo que se ha comprobado que se curan enfermedades diagnosticadas por la medicina oficial como incurables.

Ayuno y vegetarianismo son íconos de salud y del desarrollo de una poderosa voluntad; de tal manera que el estudiante llega a ser experto en comer o no comer; que comer y a qué hora, subir o bajar de peso etc. Sin embargo una disciplina específica es sólo una herramienta para lograr el desarrollo espiritual, no es un método que por sí mismo garantice el DESPERTAR DE LA CONSCIENCIA. Por ejemplo: la Hatha-yoga, es una yoga como método físico de desarrollo interior, a fin de permanecer bien conscientes del mundo que nos rodea; al mismo tiempo nos permite un equilibrio interior tanto de carácter energético, a lo largo de la columna vertebral y cerebro con los llamados chakras, como a nivel biológico con una mejor función de las hormonas, lo cual llega a producir la iluminación con el despertar del “LOTO DE MIL PÉTALOS” en la cima de la cabeza, así como el desarrollo de facultades interiores.

241

Pero cuando se conoce y experimenta el Merkaba (la meditación Merkaba), la Hatha-yoga resulta ser apenas una infraestructura de la velocidad de desarrollo y estabilidad tan elevada que permite la meditación Merkaba. De modo que uno se sorprende que la Hatha-yoga pase a convertirse en una disciplina secundaria en relación a la meditación Merkaba.

La realidad es que las diversas disciplinas o métodos espirituales funcionan de acuerdo a nuestro nivel de evolución. De manera que no sólo son las herramientas espirituales quienes garantizan nuestra evolución, sino cada uno de nosotros que en sí mismos somos quienes evolucionamos o no.

Es sorprendente el fanatismo que desata una disciplina físico-espiritual, nos falta tolerancia (humildad) cuando estamos segados por un método en particular. Cuando se nos presenta algo nuevo por nuestro ego/miedo, necesitamos estudiarlo mucho, antes de permitirnos la oportunidad de experimentar; es decir, primero lo metemos por la cabeza antes que probarlo en términos concretos que resultados nos da; dicho de otra manera, preferimos la inferencia que la vivencia.

Si nos damos la oportunidad de la vivencia tendremos la certeza de cambiar de método o bien desechar la alternativa.

La realidad es que si una persona se hace vegetariano(a), puede durar toda la vida como vegetariano(a) y en apariencia haber logrado lo que ésta disciplina promete, a saber, que nos liberamos del instinto animal y de todo lo que tiene que ver con el comportamiento animal, sobre todo la violencia que es causa de las guerras y así se supone alcanzamos la verdadera paz.

Pero esto no es así, por sí sólo el vegetarianismo es la herramienta, *no la regla*.

Hay no vegetarianos que son y pueden ser más conscientes que un vegetariano consagrado. Principalmente porque el fundamento de la vida realizada es ser feliz y verdaderamente evolucionar. Si aun la ascensión no es la perfección terminada, menos una específica disciplina.

Quien tiene varias décadas de vegetariano se da cuenta que la mayoría de los vegetarianos y aun los más fanáticos y convencidos (los que esperan todo del vegetarianismo) logran ciertamente una no-violencia aparente, pero interiormente lo animal se cuele, incluso se impone descaradamente en el mundo espiritual de esas personas.

Es el caso similar de los célibes, quienes de la virtud aparente, pasan al conflicto infernal interno. Todo porque deben manejarse las disciplinas espirituales con equilibrio y ninguna de ellas nos pueden ahorrar los cientos o miles de años que aun nos faltan para iluminarnos o ascender.

Cuando se es experimentado en una disciplina, pero menos fanático de ella, significa que más cerca estamos de la verdad. Porque un ser consciente jamás está apegado y menos aún fanatizado por una disciplina como modo de vida. De hecho la disfruta y sabe por qué tomarla o rechazarla. La realidad es que el ser vegetariano no es un preliminar para lograr la iluminación o la ascensión. Es decir: hay iluminados y ascendidos que han alcanzado dicho estado sin ser vegetarianos. Simplemente han llevado una alimentación equilibrada.

Esto es una realidad que ignora la mayoría de los vegetarianos. Por otra parte pensamos que el vegetarianismo nos hace AUTÓTROFOS (alimentarse dentro de sí mismos) mientras que el no serlo nos deja ligados a la lucha exterior propia de los HETERÓTROFOS (Los fuertes se alimentan de los débiles).

La cadena alimenticia que da lugar a la lucha exterior propia de los reinos de la naturaleza (mineral, vegetal, animal, humano) se basa en la lucha de alimentación HETERÓTROFA, y esta similitud con los animales es lo que como humanos nos hace competitivos unos en relación a otros y permite o provoca el desarrollo de las civilizaciones.

Como AUTÓTROFOS alcanzamos la paz, pero nos vamos haciendo invisibles para la humanidad e inclusive incapaces de poseer y desarrollar un espíritu competitivo con el mundo exterior en que la humanidad vive. Por esto es que grandes maestros han logrado todo con el vegetarianismo e incluso naturismo o la alimentación macrobiótica; cuando tienen que ir al mundo exterior o cumplir una misión entre la humanidad, vuelven a comer carne en mayor o menor medida, algunos ingieren vino o tabaco. Todo esto tal como le hace un humano mortal común y corriente, sin excesos, porque se tiene ya el control de todo y no se es esclavo de nada.

Un discípulo inteligente no se considera a sí mismo como no vegetariano, si comprende que no es el vegetarianismo lo que él mismo necesita; pero si es vegetariano y no domina ese estado es una debilidad el dejar de serlo antes de tiempo. Todo es para disfrutarse, todo es perfecto.

El vegetarianismo es bueno para la mayoría, sin embargo no lo es para los grandes maestros y sacerdotisas. El reino animal es una extensión de los instintos humanos. Una persona no puede saber lo que es el Hatha-yoga si no pasa del umbral hasta experimentar “en carne propia” lo que significa.

Si se trata de ayunar, una persona que realmente lo ha experimentado, nunca es esclavo de lo que come, sino que en cualquier momento puede dejar de comer algo sin que le cause mayor incomodidad.

Así con el vegetarianismo una persona que tiene por lo menos 10 años de vegetariano puede comprender como debe usar esa virtud y hasta donde, porque entiende lo que es vivir como AUTÓTROFO y como HETERÓTROFO, consciente de que el reino animal es una extensión de los instintos humanos y que llegará un momento en el planeta, en el que el reino animal no existirá como tal, sino solo el reino humano y en un contacto interior, todos los reinos de la naturaleza.

Mensaje del Maestro Américo, Julio 16 del 2006.

## ENSEÑANZA INTERNA NO. 7

6 de octubre del 2006.

Domingo 17 de septiembre del 2006.

Las almas primitivas en cuanto desencarnan vuelven a encarnar, debido a que no soportan la vida en las dimensiones Superiores a la 3ª de manera directa.

Cuando se logra la perfección se alcanza el estado Ascendido. Y el estado Ascendido a pesar de que permite gozar de facultades Superiores, no por esto dejamos de ser humanos, ni siquiera podemos separarnos de la humanidad. No podemos declararnos Dioses. No podemos evitar eternamente reencarnar.

Simplemente el Ascendido(a) es un SER. Y reencarna en plena consciencia hasta liberarse completamente y ser verdaderamente un Dios.

La realidad es que conforme es la expiación en el espacio debido al llamado Big-Bang, también en el tiempo experimentamos la contracción, el Big-Crunch. De tal manera que realmente nos encontramos en el agujero blanco, es decir no es que nos dirijamos hacia el centro de la vida llamado agujero blanco, <Es que realmente siempre hemos estado en el agujero blanco>, en eso consiste. La presencia de Dios PADRE-MADRE, es lo que nos lleva a convertirnos en Dioses. De humanos pasamos a ser satélites, planetas, soles, pulsares, enanas, novas y supernovas.

Pero también está el camino de aquellos que pretenden detener el camino y el Plan Divino y se llaman a sí mismos “Dioses”, que exterminan los mundos de 3ª dimensión, lanzándose con todo al llamado agujero blanco o negro. Y luego nuevos mundos Gigantes que son como ángeles caídos devueltos a la vida de 3ª dimensión, hasta que comprendan que somos seres y podemos ser Dioses.

Martes 26 de septiembre del 2006.

LA ENTIDAD HOMBRE, siempre ha existido en todo lo que existe. Desde la creación del universo, en todos los reinos de la naturaleza. Estuvo y está en todo. Siempre ha sido. Es un átomo y en un mundo. “TODO está en todo”. El hombre-mujer siempre fue y es en todo.

Cuando se trata de ser muy evolucionados. Es cuando menos debemos juzgarlos porque siempre terminamos construyendo un monstruo que no existe.

En las pruebas (Iniciáticas) lo que puede herirse es la personalidad.

Lunes 2 de octubre del 2006.

(El día jueves 28 de septiembre del 2006, ES DECLARADO DÍA DE LA REDENCIÓN DE AMÉRICO).

La ventaja del Ascendido es que ya no reencarna porque cuando toma un cuerpo físico, es mejor decir que ENCARNA.

Por otra parte encarnar un cuerpo físico no es indicación de que ya se esté en el camino Sublime. Lo que indica que se está en éste Gran Camino es el estado de consciencia del corazón del Ascendido y sólo entonces encarnar tiene su valor.

La 3ª dimensión no lo es todo, pero es aquí donde nos fortalecemos y crecemos en consciencia.

No se piense que ser inmortal lo es todo en realidad nada puede garantizarse. Ya que hay inmortales que logran ésta inmortalidad, a través de un avance científico, lo cual les permite encontrar fórmulas biológicas para hacerse inmortales, luego progresan como magos más o menos materialistas, pero no logran realmente desarrollar sus consciencias. Pueden durar así millones de años y no liberarse en la fusión con PADRE-MADRE.

245

Siempre el fundamento más importante de acuerdo a la Sabiduría mas elevada, consiste en establecer y sostenerle contacto con nuestro MAESTRO. Una vez que lo encontramos.

Generalmente podemos ser capaces de recibir de El-Ella, pero llegar al corazón de lo que el Maestro mismo es, eso sí requiere un compromiso real con la vida, vivir en nosotros. El Sendero.

Martes 3 de octubre del 2006.

## **JUICIO FINAL**

Es el tiempo que la humanidad sepa la verdad respecto a los Ascendidos y el Plan de Dios PADRE-MADRE en relación a ellos.

Los Ascendidos son el resultado de una larga evolución de la Raza Humana, que al alcanzar ese estado llamado Ascensión, logran un cuerpo de luz multidimensional. Como un resultado que es regalo divino, a su largo tránsito por el mundo de 3ª dimensión. Así como su crecimiento interno en la multidimensionalidad.

Los Ascendidos son el estado perfecto del ser humano y viven en ese cielo o los cielos que son la multidimensionalidad y tienen el compromiso de cuidar la creación de Dios y el progreso de la humanidad.

Pero en la actualidad esperaban establecer un Juicio Final para la humanidad, porque se olvidaron de que a pesar de que son seres y humanos perfectos no por eso pueden impunemente creerse Dioses, ni son diferentes a los humanos, puesto que pertenecen a la misma unidad de vida. Sólo son seres que pedían ser amados como a Dioses por los humanos.

Pero se olvidaron del compromiso incluso excedieron el privilegio de Dioses del Olimpo y contrataban Huestes Celestiales y Angélicas para que hicieran la labor de atender a la humanidad. Hasta que concluyeron erróneamente debido a que olvidaron el plan original y la misión por la que Dios PADRE-MADRE los colmaba de dones y poderes. Entonces decidieron que era bueno establecer un Juicio Final para la humanidad, acelerando la exterminación la 3ª, dimensión, sin importarles que la humanidad se quedara trunca en su aprendizaje y avance hacia la Ascensión. Pero como todo esto se va previendo siempre llegan verdaderos enviados que con su presencia hacen el llamamiento para probar a los que estén listos a la misión original de los Ascendidos.

Ocurre que el Juicio Final se les devuelve y aplica al mundo de los cielos y se trata de Ascendidos con cuerpo físico o no, son quienes son enjuiciados. En un juicio final.

Y tienen que irse, prácticamente morir para nacer en galaxias mas adecuadas y primitivas a la de ésta galaxia que despreciaron.

Desde tiempos inmemorables se sabía que nuestro planeta tierra, era la TIERRA PROMETIDA para la salvación de la humanidad y ha ocurrido así, que no pudo exterminarse a la humanidad para el 2012 próximo como estaba previsto.

246

Nuevos hermanos Ascendidos tomarán la tierra, pero tampoco son perfectos, sin embargo tienen la oportunidad de aprender de los que han fallado y retomar el Plan Original.

Este es el Juicio Final no para la humanidad, sino para los Ascendidos con o sin cuerpo físico.

Porque volvemos a recordar que hay Ascendidos con cuerpo físico llamados Inmortales, e incluso existen Inmortales que por medio de recursos más o menos ilícitos, han logrado el elixir de la vida y creen que por esto son realmente Superiores al resto de la humanidad, pero son a veces más torpes que cualquier humano normal. Están más o menos enloquecidos y también para ellos es el JUICIO FINAL.

La humanidad se ha salvado el amor eterno vive de nuevo en la tierra.

Y aun falta alrededor de un millón de años para que la humanidad entera sea un mundo de Inmortales Ascendidos, sin embargo, su salvación en 3ª.dimensión ha sido posible como estaba profetizado.

El Juicio Final en menos de una década llegará a su fin.

**¡Gloria a Dios en las alturas y Paz en la Tierra a los hombres y mujeres de buena voluntad!**

Miércoles 4 de octubre del 2006.

Es fundamental la creación de las JERARQUÍAS para el progreso de la humanidad pero no son las Jerarquías el fin y garantía de toda evolución. Los verdaderos Maestros (a) no viven de la Jerarquías sino de su verdadera evolución en sí mismos.

Jueves 5 de octubre del 2006.

NOTA:

Las fechas iniciáticas no son válidas para la J.E.E. Solo importan solsticios, equinoccios, principios de signos zodiacales, domingos, etc.

El uso de los 7 rayos continúa teniendo el mismo valor que tenía para los Ascendidos, pero no son los mismos Ascendidos que los enseñaban, pues todos han sido removidos. Se usa entonces la presencia de PADRE-MADRE.

REDENCIÓN E INMORTALIDAD.

Se acercaba el momento de la Redención y no lo sabía ¿cómo podía saberlo?

SÓLO SILENCIO EN UN CAMINO INCREÍBLE, entre una humanidad bastante primitiva pero llena de vida. Salvada y sin que pueda enterarse de las grandes verdades que propiciaron su salvación.

¡Tan frágil: como un bebé luchando por nacer!

Y hay que dejar una nota que traspase el silencio y lo imposible que además, en lo que a mí respecta, ya no necesitan nada más. Pero que debe quedar como antecedente en el registro Akásico y en un escrito incomprensible, necesariamente para la generalidad humana.

Creo que todo el avisoramiento de mi Redención comenzó cuando el Maestro Drunvalo ya estaba cansado y en el mundo interior me lo comentó.

¡Él quería hacerlo! y al hacérmelo patente, simplemente le dije que era bueno que descansara y lo hizo, realmente lo necesitaba.

Yo no sé qué tanto dejó escrito y especificado a sus discípulos más cercanos, sobre cuanto lamentaba haber confiado en el Maestro Thoth. Respecto a la errónea necesidad de exterminar al planeta Tierra y toda la galaxia de 3ª dimensión.

Pero sé, hasta donde puedo saber, que el Maestro Drunvalo ya no estaba muy de acuerdo con ese proceso. Y reconoció que La Red de Consciencia Crística sintética dejaba de ser “sintética” si aparecían seres reales que logran no solo Iluminarse, sino Ascender, con y gracias a la Red de Consciencia Crística. Que un servidor pensaba que era más apropiado para el Inmortal Ascendido, dado que para otros Maestros de ésta naturaleza según el Maestro Drunvalo, habían ayudado a la formación de ésta Red y no solamente el Maestro Thoth..

Era la 2ª, vez que el Maestro Drunvalo iba a dejar su cuerpo físico para que lo ocupara uno de sus discípulos. Y de esto pocos se enterarían. Algunos no lo pueden detectar por ser demasiado fanáticos del Maestro Drunvalo, otros porque se sienten sucesores preferentes de las enseñanzas Sagradas dadas por el Maestro Drunvalo y muchos otros porque ni siquiera les interesa lo que es realmente un Maestro como Drunvalo Melchizedek..

En cuanto a un servidor debo dejar establecida la fecha de mi Redención como un respeto a la Sagrada Tradición Iniciática. Tradición a la que indeleblemente pertenezco.

Ese suceso de la despedida del Maestro y entrañable amigo Drunvalo Melchizedek fue un acontecimiento poderoso en estos tiempos donde el Juicio Final para los Ascendidos y las Huestes Celestiales parecía ya inevitable pero todavía pensé, junto con otros pocos que podía evitarse en nombre de la fraternidad y el amor.

El Maestro Drunvalo fue quien estuvo conmigo cuando los Maestros como el Tibetano, San Germain, Morya, De la Ferriere, Hilarión, Atenea, Lady Nada, Marón y Cristalina e incluso Thoth, decidieron que era adecuado que el planeta tierra fuera exterminado en la 3ª dimensión, como me parece sucedió con la humanidad de Marte y Venus.

Los Arturianos, Pleyadianos, Los 9 ancianos con su concilio de “Ancianos de los días” estaban también de acuerdo con el abandono de la 3ª dimensión. Ramtha y Kryon tampoco deseaban una vida en la 3ª dimensión.

Entonces la humanidad estaba condenada a ser exterminada, muchos más no estaban de acuerdo con la sobrevivencia y así nuestra Galaxia en 3ª dimensión estaba condenada a su exterminación.

Fue en éstas condiciones que el Maestro Drunvalo decidió descansar porque ya lo necesitaba. Estaba muy vulnerado y me había protegido tanto que no puedo menos que mencionar aquí lo maravilloso que puede ser “UN SER” como ése hermano Melchizedek.

En el instante en que el Maestro Drunvalo entró a los planos paradisiacos, reapareció mi Maestro Cósmico

¿Quién es mi Maestro Cósmico?

Ya había entrado en contacto con él, meses antes cuando todavía el Maestro Drunvalo estaba presente y reconoció mi Jerarquía.

Porque mi Maestro Cósmico apareció desde los confines del universo el reino de PADRE-MADRE y me dijo: “Esta galaxia es un reino de oscuridad, éste mundo que tanto amas en un reino de oscuridad. La Luz es de dónde vienes. Antes de que hace miles de años fueses castigado por tu insolencia ante PADRE-MADRE y fueras enviado a éste planeta Tierra, donde despertarías en cuanto estuvieras listo. Ahora ya estás listo y vengo por ti. Soy Tu Maestro que cumple su promesa de venir por ti cuando estuvieras preparado”.

El Maestro Drunvalo se fue a los planos paradisíacos y mi Maestro reapareció en el silencio, es decir, no hay rostro, ni manos, ni persona; solamente LA PRESENCIA. Y entonces se comprende lo que es un MAESTRO.

Seguimos siendo nosotros y decidiendo nuestra vida personalmente, pero todo se hace perfecto, la confianza crece y uno sabe que todo estará bien.

Tenía que irme, no la interior del planeta, ni a dejar mi cuerpo físico desintegrándolo para entrar a la multidimensionalidad. Sino volver a casa sin dejar mi vida humana.

En eso consistía esta experiencia de Redención.

Mi eterno femenino aún necesitaba tiempo y tuve que adelantarme, irme solo.

Pero desde la eternidad ya era el infinito femenino. Paz real y sencilla, amor contundente que nunca nos abandona. Las Presencias de Seres Sublimes quienes convierten toda agresión guerrera en, rosas sin espinas, estaban ya presentes y para siempre.

A la semana o tal vez menos de ésta Redención, la rebeldía hacia los designios de PADRE-MADRE se hizo persistente o mejor dicho insolente. Totalmente incorregible por parte de seres que se olvidaron de sus razón de ser, y fue así que se dio inicio al Juicio Final, para los Ascendidos con cuerpo físico o sin él, en éste planeta Tierra.

Pero otros Ascendidos vinieron a la Tierra. Otras almas humanas enriquecen a este nuevo sendero de una humanidad que vivió una crisis como no hubo otra desde que fue creada, y lo que aquí queda escrito, no puede comprenderse tan pronto, pero se hará con el transcurrir de los milenios. Cuando la humanidad entera seamos un verdadero cerebro de las PRESENCIAS DIVINAS de PADRE-MADRE.

Quedo en paz como un humano cualquiera, tan lleno de defectos pero agradecido a la grandeza del Creador.

Todavía hace unos 3 días una duda atormentaba mi alma, porque como era posible que seres Inmortales fueran arrancados de la Tierra por Presencias Infalibles y Terribles que enjuiciarán a seres que sintieron ser Dioses absolutos, debido a la pereza o inconveniencia de tener que vivir encarnados para encontrar a Dios. No sólo en la multidimensión sino también en el “Ancla de los cielos” (como llamó Drunvalo a la 3ª.dimensión).

Y de pronto recordé que la muerte no existe, que todo responde al ciclo de desencarnar, incluso para los Inmortales cuando dejamos de comprender la razón de ser de la vida.

Y que si bien algunos deben morir, otros verdaderos grandes seres si se fusionan a seres Superiores donde continuarán evolucionando, pero nada se detiene, aunque todo permanece. Siempre la vida sigue, siempre el amor y la misericordia prevalece.

Y en cuanto a los Grandes Maestros y Avatares como Jesucristo, Buda y otros muchos, que cada cual piense lo que crea de acuerdo a su religión. Sin olvidar que un día todas las religiones se unificarán en una sola. AMEN.

Viernes 6 de octubre del 2006.

Mi eterno femenino que responde a la naturaleza de un sistema solar con 2 soles. Soles fundamentalmente hechos de átomos con 2 protones, aun así me dejan pasar sólo. Pero el eterno femenino es tan perfecto que mientras se queda en espera acá, allá ya era. De tal manera que era por este milagro que es posible conservar el cuerpo físico aun cuando se logra la redención. Es gracias a la Eterna ELLA que pude quedarme a pesar de la experiencia.

Aun cuando todavía se requieran unos cientos de años o hasta tal vez un milenio para completar la obra como debe hacerse, ASÍ SEA.

La relación Maestro-Discípulo jamás es algo personal, cada cual conserva su propia vida. Y sin embargo, queda lleno lo personal contundentemente lleno.

Domingo 8 de octubre del 2006.

Para abrir una sesión de Cámara Secreta.

-En nombre de la Jerarquía Espiritual Exteriorizada, Los Amados inmortales de La Luz de nuestros Maestros y Sacerdotisas y la Comunidad G.F.U declaramos abierta esta sesión de Cámara Secreta.

-Para abrir una Cámara Pre iniciática (niños y gente en general). En nombre de las Huestes de la Luz, Maestros y sacerdotisas y de la comunidad G.F.U abrimos esta sesión de Cámara Pre iniciática.

-Para cerrar cualquiera de las dos anteriores.

“A través de la Red de Consciencia Planetaria (visualizarla) que las Huestes de la luz y de los siete rayos vengan a nuestro planeta”.

Cuando se cierra sesión:

Integrar la lectura de un mensaje de un libro sagrado.

Decir la oración: La Gran Invocación (en circunstancias que se crea necesario).

La Jerarquía Espiritual Exteriorizada es un trabajo muy esotérico que manejan los Ascendidos con o sin cuerpo físico.

Y la Orden de los Hermanos menores es un trabajo con la humanidad que manejamos nosotros como personas.

Todo lo que es de la comunidad G.F.U tiene que ver con la Orden de los Hermanos Menores.

Se pueden usar los mantos pero ahora con el símbolo de la cruz de la Jerarquía Espiritual Exteriorizada.

## ENSEÑANZA INTERNA NÚMERO 8

Miércoles 31 Ene. 2007

El Amor lo es todo.

La eternidad siempre estuvo aquí esperando.

Contemplar el amor lo es todo, tenía yo razón.

Pero ya no hay YO, sólo soy un servidor, el cáliz sagrado, el Santo Grial que contiene dentro de sí al Cristo-Diosa que son seres concretos. Carne y Sangre de mi sangre.

¡Todo estaba tan vacío! Mis más espléndidas ilusiones murieron.

Quería la realidad y la encontré ¿estoy tan avergonzado de lo poco que vale cada ser humano?

Porque mi diagnóstico es que esta humanidad es una humanidad de muertos.

Miro con terror que lejos estamos de amar verdaderamente.

Que fuera de nuestro control está detener las guerras.

Desde siempre todo es carnicería y pillaje en la vida humana. Pero nadie puede verlo así en verdad.

Nadie puede ver su incapacidad de amar.

Dios PADRE-MADRE todo lo alcanza pero sin ser capaces de amarlo, está lejos de nosotros. Si aparece el cáliz, el Santo Grial, todo está salvado.

La Iluminación es un proceso que se ha idolatrado y sin embargo, es un proceso tan nimio y pequeño en el Cosmos que apenas y no sacude para despertar.

No es garantía de consciencia, hay que ir más allá para desarrollar la consciencia.

Ese siguiente paso es la Ascensión y entonces, el Poder es más suntuoso, atractivo, peligroso y hasta letal.

No por Ascender los humanos son infalibles, precisamente porque como Ascendido y Ascendida salen del mundo del sueño y miran la realidad, pudiendo hacer lo que quieran con la humanidad.

Pueden incluso exterminarla.

Todos los placeres mundanos y espirituales están a su alcance, con tal de encontrar en el mundo seguidores sinceros o simples esclavos envanecidos de poder y otro tipo de sueños en su nuevo despertar "espiritual".

Los Ascendidos empiezan a soñar que son los hijos perfectos y únicos de Dios y el error consiste en separar espíritu de materia y considerar despreciable el mundo de los mortales y su tercera dimensión.

En verdad, no es la muerte, es la brutalidad y tortura perpetua lo que aterra.

Dolor perpetuo por todas partes, eso vive la humanidad.

Hay que enseñarla a liberarse.

Y buscando la liberación y un poco o mucho de paz. En la Ascensión se espera encontrar el Reino de los Cielos. Pero no con la materia divorciada del espíritu, no con la sexualidad crucificada en asexualidad.

Porque en el Reino de los cielos no termina la sexualidad sino que continúa. El sexo es parte de la vida en todas partes. El Amor y el sexo no tienen fin.

Es por eso que este Reino de los cielos termina por tornarse en el más terrible de los infiernos sujetando en luchas sin cuartel de Ascendidos contra Ascendidos y la mujer pisoteada, violada y esclavizada entre el Reino del terror de guerras inacabables en la Tierra, que se hacen peores en esos "cielos" o mundo interno llamado Ascensión.

El ansia de poder es tanta en el ser humano que realmente lo que se supone, no lo es.

Esos extremos nos muestra el infierno en sus más recónditos secretos o misterios.

El diablo, el Lucifer detestado porque es inmortal con cuerpo físico, si habla de sexualidad sana o simplemente usual, es un depravado.

Y el casto que asciende después de impulsarse a hurtadillas con la práctica sexual. Se encuentra en el Reino de seres santos, que no sabe qué hacer en su enorme convento, donde la tortura del sexo y

las tentaciones más simples continúan existiendo y ahora más "espirituales".

Esos Ascendidos de reinos divididos, han pretendido destruir mundos.

Nuestro Mundo: La Tierra se salvó de su exterminación completa.

A estas fechas un hombre profetizado para destruirlo en el apocalipsis del principio del milenio fue ejecutado en la horca.

Hecho insólito para el recuento de todo tipo de profecías previstas para la exterminación final del planeta entero.

Pero lo más dramático fue que también en fecha reciente, prácticamente todo el Imperio de Ascendidos del planeta Tierra fue removido.

Y otros terribles Ascendidos de carácter Superior que vagaban por entre las galaxias después de haber destruido una de sus humanidades. Fueron canalizados en calidad de Ascendidos-esclavos a este miserable mundos. Donde Cristo-Diosa pisa tierra.

Todo está consumado.

Las cosas van más allá del tono de algunas profecías más o menos perfectas.

Nadie puede liberar a esta humanidad. Son esclavos de Ascendidos-esclavos. Bien custodiados por Huestes de Luz de la que no tenemos ni idea. Porque creímos que la Ascensión era el fin del camino.

No es sino asunto común entre ellos. Un estado usual para continuar evolucionando.

Que Dios los bendiga por siempre. Me refiero a las presencias de YHVH. Somos Hijos de PADRE-MADRE.

Permanezcamos ante la presencia de PADRE-MADRE, permanezcamos en la Luz de Cristo-Diosa.

AMÉN

## PARTE IX

### MISTICISMO VIVENCIAL

#### EL TAO DE LA FÍSICA

Fritjof Capra

Editorial sirio, S.A. -Málaga

Un camino bueno tiene que tener corazón (pág. 22).

El término "física" se deriva de la palabra griega "físis" y significaba el empeño por conocer la naturaleza esencial de todas las cosas.

Los antiguos de la escuela de Mileto fueron llamados "hylozoístas" -los que creen que la materia está VIVA-

No hacían diferencia entre lo animado y lo inanimado, entre espíritu y materia.

Anaximandro vio el Universo como una especie de organismo.

Heráclito creía en un mundo en perpetuo cambio (pág. 27-28).

Otros como Parménides sostuvieron que existía el Ser y que era único e invariable.

Luego se usó el concepto de ÁTOMO para referirse a la unidad más pequeña de la materia. (Pág. 29).

Posteriormente occidente se ha caracterizado por el concepto mecanicista de la vida, mientras que oriente conserva una visión "orgánica" del mundo. (Pág. 32).

Toda las cosas y los sucesos percibidos por los sentidos están conectados e interrelacionados, según lo enseña el místico oriental.

En eso consiste la CONSCIENCIA, llamada también "iluminación". Una vivencia que no puede dejar de ser religiosa.

La materia está viva desde adentro (pág. 33).

Lo que interesa a los míticos orientales es "una experiencia directa de la realidad". que trascienda no sólo al pensamiento intelectual sino también a la percepción sensorial. (Pág. 41).

"Esto no significa que dejamos de tener percepción sensorial y pensamiento intelectual. Es decir, seguimos gozando de un cuerpo en tiempo-espacio. Pero ahora en un tiempo instantáneo y un espacio fijo. Podemos decir que por fin somos CONSCIENTES. O que gozamos de lo que los budistas llaman "conocimiento absoluto".

-Comentario personal -

"Es conocer las cosas directamente (comentario personal)".

"Seguimos teniendo ojos, palabra y mente pero ya estamos en el Cosmos. El infinito adentro y afuera nos toca" (comentario personal).

Tenemos consciencia normal de vigilia pero a la vez gozamos de Hiper consciencia" (comentario personal).

Por eso es que existe un elemento intuitivo en la ciencia, así como también un elemento racional en el misticismo oriental. (Pág. 47).

"La percepción directa de la realidad no puede explicarse con exactitud y además, no necesita explicarse" (comentario personal).

Para Newton espacio y tiempo son Absolutos de acuerdo a una mecánica material. (Pág. 76-78).

Pero mientras que para Newton. Todo ocurre en un universo tridimensional, para la Teoría de la Relatividad de Albert Einstein, el espacio no es tridimensional y está íntimamente interrelacionado al tiempo y esa continuidad espacio temporal es CUATRIDIMENSIONAL.

Con Newton tiempo y espacio son Absolutos en la mecánica tridimensional.

Pero con Einstein la forma de determinar el tiempo-Espacio Absoluto depende del "Observador

como eje de toda realidad".

Esto da lugar a afirmar que el mundo es real porque vivimos en nuestro propio mundo y también que todo lo exterior existe porque existe en el ADENTRO del observador, ya que lo CUATRIDIMENSIONAL depende del observador, o mejor dicho, de una experiencia directa de alguien en particular. (Comentario personal).

Así, afirma Einstein que en el mundo tridimensional, el tiempo-espacio será diferente para diferentes observadores, porque cada cual ordenará los acontecimientos de un modo diferente en tiempo y estos se mueven a diferentes velocidades en el espacio con relación a los sucesos observados. (Pág. 86).

"El que viaja dentro del ferrocarril le parece que allí todo ocurre normalmente en tercera dimensión a velocidad usual todo está aquí de manera simultánea. Pero para el observador que ve pasar el tren, toda esa realidad dentro del tren se está moviendo de un lugar a otro, del pasado al futuro a lo largo de la vía del tren.

De hecho "el mundo exterior" está en tercera dimensión y le parece que goza de tiempo y Espacio Absoluto de acuerdo a la mecánica Newtoniana. Y así todo transcurre normalmente en lo material con la vida que mecánicamente está sujeta a un natural transcurrir del tiempo como los que van dentro del ferrocarril. Pero los que contemplan desde afuera ese "mundo exterior" pueden ver que este pasado-futuro transcurre a otra velocidad mayor. De hecho perciben que el mundo exterior entero cambia en cuestión de segundos. Civilizaciones enteras estaban y al siguiente minuto ya son otras.

Este "mundo exterior" que rodea a los observadores fuera de éste, está sujeto a un "eterno pasado" porque cuando llega a la percepción de los que lo observan desde afuera, esa realidad ya fue. Mientras que al observador mismo le parece que el mismo siempre es AHORA, es decir, en el presente, un eterno presente.

Además, las diferencias de velocidades en el desarrollo de la consciencia expanden el eterno presente de la realidad que experimenta cada observador, de modo que cada cual vive en un espacio-tiempo diferente de acuerdo al estado de consciencia del que goza. (Comentario personal).

Todas las secuencias temporales son diferente en cada ser vivo. Einstein diría que todo es relativo (comentario personal).

No hay materia sino en realidad lo que existe es la energía. Todo es energía y centro de consciencia.

El tope de este tiempo-espacio cuatridimensional es el de la velocidad de la Luz. Más allá de esto reconoce Einstein que no existe nada.

Por lo menos para él mismo y la realidad por el conocida o reconocida.

En el espacio fijo hay un infinito de espacio no sólo de acuerdo a cada ser vivo como "centro del Universo" sino de acuerdo a Einstein hay por lo menos un espacio cuatridimensional cuyos límites son la velocidad de la Luz. Pero podría haber más dimensiones (comentario personal).

Recordemos que la fórmula de Einstein es: Energía igual a masa por velocidad de la Luz al cuadrado.

La fuerza de gravedad "curva" el espacio y el tiempo. El espacio tridimensional resulta ser curvo. El espacio no está vacío sino infinitamente lleno de materia cada vez más pequeña.

Onda y Partícula está implícita. Einstein llama a esto paquete de energía: "cuántos".

La materia confinada en un espacio determinado incrementa las colisiones y con ello el movimiento de partículas infinitamente más y más pequeña. Pero en la apariencia, como partículas más y más sólidas parece que no se mueven. Así, energía y materia ocurren en el mismo espacio y el mismo tiempo aparente. Pero de ninguna manera se trata de un solo tiempo-espacio sino de una diversidad de dimensiones tiempo-espacio. Todo busca liberarse del confinamiento y de hecho lo hace (comentario personal).

En el centro mismo de toda materia está el núcleo y allí se rompe todo confinamiento, toda gravitación. Es el remoto origen de la Luz eléctrica, electromagnetismo, etcétera. Allí se dan las reacciones nucleares y un equilibrio nuclear misterioso. Es lo que hay en el centro inagotable de toda materia.

La materia en realidad es antimateria.

El límite de las partículas infinitas cada vez más pequeñas, lo es la vida misma en general y en particular un ser vivo.

Todo lo que ocurre afuera, en realidad ocurre dentro del ser vivo, entonces, se le conoce como CONSCIENTE.

Todo influye a todo en genealogías inagotable de la materia.

El movimiento infinito hacia adentro, hacia afuera es un sin-movimiento, un permanecer cada vez más hecho, más poderoso en ese sentido.

Espíritu y materia son uno.

Lo más lejano se hace tan cercano que está dentro de nosotros mismos. Es cada vez más lo que esencialmente somos.

Causa y efecto están implícitos.

La experiencia de percepción de todo incluye al Gran Todo, es perfectamente sensorial pero muy espiritual. Es la experiencia directa con la realidad, misticismo concreto. Una razón que escapa a todo proceso racional.

Todo debe ser realizado. El único límite somos nosotros mismos. De tal manera que el infinito no ocurre afuera sino siempre dentro de nosotros mismos que somos el único Finito.

El Absoluto somos nosotros mismos y adentro ocurre todo posible relativo.

Por sí solo el "afuera" es vacío, caos, y permanencia, dolor y muerte. La vida empieza con el individuo consciente. La gravitación como ley mecánica de la materia ha encontrado su origen en la ley de atracción como ley de amor y en la Presencia de la inmovible voluntad en todo.

El cielo permanece y la tierra se encuentra dentro del cielo en inagotable movimiento.

Los opuestos se funden cuando se da la experiencia del contacto directo con la realidad. Toda barrera y límite queda destruido de tal manera que lo uno es lo otro y lo otro, lo uno.

Lo que cae se levanta, el que se contrae se expande, etcétera. Hay que ser conscientemente erróneo para no volver a cometer el mismo error. Es el mismo camino el que lleva arriba que el que lleva abajo. Lo frío es caliente y lo caliente es frío. Lo fácil es lo difícil y lo difícil en realidad es fácil. El silencio suena y el después es antes. Entre más cambia algo, más poderosamente permanece.

Nada es forzado, todo es natural y espontáneo. Aun cuando eso natural es SUPRANORMAL. Es la armonía de la naturaleza en todo.

El que nada hace es el que realmente lo hace todo.

Nada queda por hacer. Todo es ahora.

Haz lo que haces pero conscientemente.

Nadie hace nada, todo se hace por sí solo.

Disertar sobre la belleza es crear realidad. Y el que diserta sobre la bondad crea fealdad.

Sin mujer no hay un verdadero hombre.

Lo delicado es lo más poderoso.

Lo separado nunca ha estado separado.

La Partícula no se mueve y la Onda no cesa de moverse.

"El espacio sólo existe en relación con nuestra consciencia". (Pág. 213).

El espacio existe cuando se tienen dos objetos y se interrelacionan por parte de alguien necesariamente relacionado al factor tiempo o existencia, todo lo cual es una realidad de cuarta dimensión ya no sólo de tercera, como en el caso de los objetos.

Si en un lapso de tiempo alguien puede recorrer más rápidamente esa distancia, el tiempo se ha hecho más lento y esa persona envejece menos. Es el mismo intervalo de tiempo pero cubierto a diferentes velocidades.

Cuando la velocidad es infinita, simplemente, se logra la inmortalidad. Se está en todas partes y ninguna particularmente.

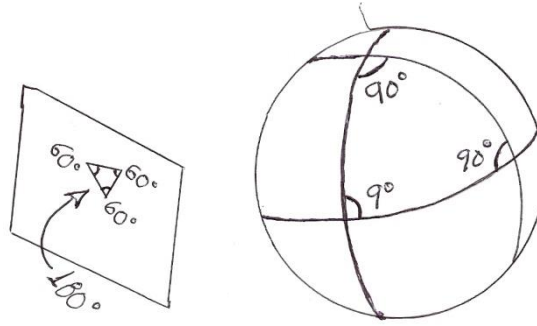
El tiempo de vida es el mismo, la diferencia esta en que el mortal se mueve a velocidad finita y el inmortal a infinita.

Geoméricamente sabemos que en un plano, un triángulo consta de ángulos cuya suma es la de dos ángulos rectos (180 grados).

(Tres ángulos de 60 grados cada uno).

Solo el triángulo de un mundo esférico goza de tres ángulos de 90 cada uno (270 grados en total).

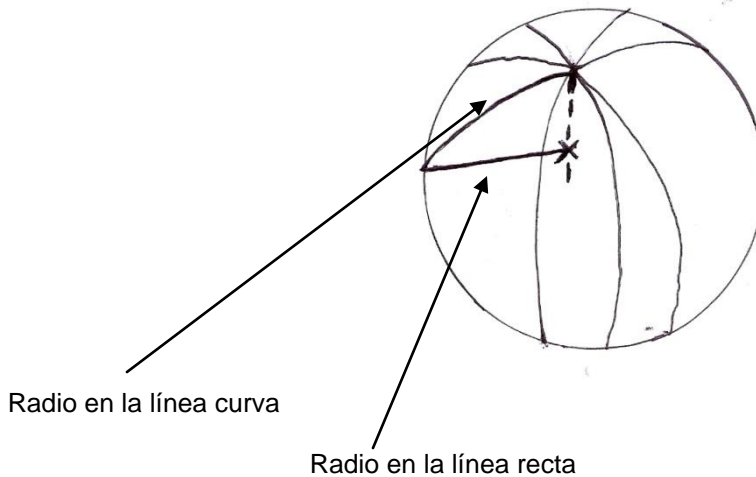
Ver esquema:



(Pág. 228).

Por otra parte el radio de una línea curva y la esfera es mayor que el radio debido en una línea recta:

Ver esquema:



(Pág. 228).

Podemos decir que en el radio más pequeño se cubre la misma distancia que el radio más largo, pero EN MENOR TIEMPO. Por eso se comprueba que el tiempo es espacio curvo.

A mayor distancia mayor colapso de una partícula.

La gravedad llega a ser tan fuerte que nada escapa a su atracción y se funde en su centro alcanzando gravedad cero y otro Universo con otro orden gravitacional.

En "Gravitación cero" el tiempo se detiene y un tiempo de inmortales comienza. Entonces hablamos de eternidad.

Los que persisten en sus largas distancias se dice que viven en tiempo regresivo, eterno pasado, etcétera. Y los que experimentan en colapso logran, el eterno presente volviendo al eterno futuro, etcétera.

De todas maneras, el colapso siempre ha sido y será, lo mismo que la expansión del Universo.

Cuando se acaba el espacio sólo quedamos nosotros mismos en el tiempo. Y cuando todo existe dentro de nosotros, este espacio que se expande dejar de ser tiempo regresivo o espacio vacío y entonces, se llena como hiperespacio.

"Las cosas derivan su ser y naturaleza de su dependencia mutua y en sí mismas no son nada". (Pág. 399).

Dependencia mutua, pero de las cosas dentro del individuo mismo que en sí mismo lo es todo, es el Absoluto mismo. Los límites de lo ilimitado siempre Interior (comentario personal).

La masa es una forma de energía (pág. 420).

## TAO-TE-KING

-Compilación de reinterpretación y resumen-

El gobierno de un país se refiere al Rey en el gobierno de sí mismo. Trata de nuestra propia organización, nuestra propia disciplina en nuestra vida.

Es el Imperio de lo real. El orden.

1.-El TAO es el camino que ni puede ni se necesita recorrer.

2.-Enseña sin saber, aún incluso sin pretender enseñar.

En la vida de todo se descubre nuestra vida.

Todo es tocado sin tocarlo. Nada se escapará ni se explota sin embargo, es precisamente que todo nos pertenece.

No se esperan resultados y todo resulta.

3.-Todo es natural, nada se exagera.

Al pueblo se le toca sin tocar y se le deja libre sin jefes visibles y que lo básico en lo sensorial y físico quede cubierto por el pueblo mismo: Techo, vestido, comida.

No hay que actuar para salvar al pueblo. Se le lleva dentro en silencio, y el pueblo vive o muere por sí solo. Porque todo está salvado.

Todo lo gobierna la no-acción de perpetua acción consciente de mi mismo.

6.-El Eterno Femenino es inagotable.

7.-Estando al último se está siempre a la cabeza. El desinterés en realidad es A-INTERÉS. Es decir, que interesa todo y no la parte. Todo y nada en particular.

8.-El agua no lucha ni excluye; está en todas partes.

9.-En cuanto la obra está hecha hay que retirarse.

10.-Permanece como si no supieras nada.

13.-Hay que tener cuerpo sin aferrarse al cuerpo para realmente amarlo y conservarlo. Y nuestro cuerpo es sin matarlo.

17.-Entre más el pueblo cree que es por sí mismo más el rey poderoso es quien está presente en todo. Y esto será así por siempre hasta que los que componen al pueblo descubren al Rey-Reina y despierten.

18.-Lo perdido es lo siempre encontrado.

20.-Lo indefinido es lo más definido por siempre.

17.-El amor es amor que libera. Ata sin nudos y ni siquiera usan lazo alguno.

28.-Siempre usa ni más ni menos sino lo justo y simple.

32.-El tiempo perfecto es el tiempo del no-tiempo, el tiempo que se ha logrado detener.

33.-Vencer sin luchar pero sin dejar de estar presente investido de valor inconmovible, teniendo en las más feroces luchas, su vida misma entregada a la vida por la vida misma.

34.-El más pequeño es el que es más. Y el invisible es el más grande.

35.-El uso de todo es inagotable.

36.-Los más grandes tesoros nunca se exhiben deliberadamente, pero se ocultan precisamente conservándolos a la vista de todos.

27.-En la inactividad ocurre la gran actividad.

38.-Lo íntimo es fuente de toda vida.

43.-La enseñanza habla por sí misma.

45.-La quietud nos da el poder de la invisibilidad.

47.-Sin necesidad de asomarse por la ventana se contempla al mundo entero.

52.-Lo sensorial es ventana de vida, agujero por donde transitar hacia el encuentro de nosotros mismos.

54.-Todo se hace por lo que es. Esa es la sencillez en la acción sin dejar de permanecer.

65.-Hay que amar todo por lo que es, no porque es bueno y no malo, grande y no pequeño, etcétera. Sino por lo que es. No porque nos guste o no sino por lo que es. Es ser feliz.

69.-Avanza dejando de caminar y así caminas sin cesar sin cansarte jamás.

73.-El que ya lo tiene todo es capaz de gobernar. El que no interviene en nada y deja a todo ser. Es el que es dueño de todo y todos.

77.-Sólo el rico puede ayudar al mundo. Pero que no se diga que el que tiene algo en particular es alguien rico, más bien es alguien que va en camino de pobreza.

15 febrero 2007

La Moral se sublima en libertad  
Sin libertad la moral es inútil.

El afuera es inconsciente  
El afuera-adentro es consciente  
y el Gran Adentro es el Supra-consciente

Voluntad y Poder	Amor-Sabiduría	Inteligencia Activa		
Supraconsciencia: (se ama todo)	Tiempo instantáneo espacio fijo (Amor incondicional, Amor Universal)	Sexualidad interdimensional	Supra consciente	Egoísmo colectivo interior (célula-colectivo)
Sobrevivencia viviente	Sexual vida continua (sexo continuo) Amor Irrazonable (Voluntad de amar)	Pensar sin razonar	Consciente	Egoísmo impersonal
Sobrevivencia racional	Moral (conceptos) Amor racional (Amor incondicional)	Dar porque conviene	Subconsciente	Egoísmo racional
Sobrevivencia de instinto de conservación	(Imposible amar) Sociedad Misticismo de amor por debilidad "paz tonta" Amor por accidente Dar porque recibo	Facultad racional mecánica	Inconsciente	Egoísmo irracional

260

La sexualidad es un acto de vida y cuando dos seres cercanos a nosotros, espiritual o biológicamente tienen unión sexual. Eso nos afecta, nos hace partícipes del acto.

Tal poder tiene la sexualidad. Nos involucra a todos.

Si en este planeta queremos acallar la sexualidad y practicamos el callar, el ocultar, el disfrazar; El engañar al mundo, etc. De todas maneras el sexo se manifiesta "tan campante".

Simplemente, no paran las torturas, el asalto a mano armada, dolor, violencia y todo abuso sexual. En realidad, no engañamos a nadie.

Hasta que nos decidamos a enfrentarnos a nuestra realidad, a nuestras propias energías de amor y sexo y sobre todo a la necesidad de ser amados y amar.

Cuando hay amor, ¿la sexualidad correcta es un riesgo?... sólo en apariencia.

Hay dos cosas sagradas: el acto sexual y el grado jerárquico.

El sello del acto sexual es el amor y el del grado jerárquico es la entrega, el servicio al Maestro-Maestra.

Todo lenguaje es un dialecto que interpreta un mundo de acuerdo al estado de consciencia de cada cual.

Ya no pensar sino VIVIR.

La PERCEPCIÓN es el fundamento de la consciencia y se refiere a un centro del Universo.

Se trata de ser feliz, no de trabajar.

Pero si nos proponemos algo debemos cumplirlo.

La acción incluso la pasión y la acción, habla por sí misma.

El contacto real con la vida es en Intimidad, conservando tu propio mundo.

La mente es la vida.

El código de Dios responde al Silencio.

A mayor renuncia auténtica, mayor expansión.

Servir es hallar nuestra Misión.

Cuando nos falta Jerarquía, lo único que tenemos a fin de experimentar una vida real es SERVIR.

Cumplir una misión no es trabajar.

Dios nos compenetra perpetuamente.

Lo que es sagrado nos compenetra conscientemente de acuerdo a nuestro libre albedrío.

Ser humano sin cultura, sin política y sin aliento propiamente humano. No existir y existir en todo.

No es el diálogo la solución en los conflictos sociales sino la comprensión en desarrollo entre los humanos.

El día 27-28 de diciembre 2006 La Reina de Reinas baja al mundo.

El poder por sí solo es fatal e irresistible.

La felicidad es el real objetivo.

Una cosa es la muerte y otra la brutalidad y el terror involucrando a la muerte.

El amor y la mente los son todo.

Cuando se encuentra al Maestro, no basta. El Discípulo sólo significa algo si sirve a la humanidad. Sirve y se gana todo lo que el Maestro tiene para él.

La ley del fuerte sobre el débil se basa en la muerte y aparente crueldad en todo para sobrevivir. Pero esa sobrevivencia afuera es realmente adentro.

Protejo a mi familia física para protegerlos de mi mismo como energía.

La Voluntad está en el eje de la vida misma, fundamento de toda sobrevivencia. Es el poder de la vida que ha de desarrollarse a toda costa y en este crecimiento por conquistar el espacio es la brutalidad movida por la ley de los fuertes sobre los débiles.

La VOLUNTAD y PODER como razón de ser de todo es brutalidad.

Se sobrevive en el espacio pero no en el movimiento cada vez más acelerado sino tendiendo al sin-movimiento, es decir, como tiempo. Así se traspasa todo espacio haciéndolo ESPACIO FIJO con TIEMPO INSTANTÁNEO o sea, espacio immaculado.

No hay dualidad hombre-mujer, espacio y tiempo; sexualidad y celibato; etcétera. Solamente tenemos la Unidad.

No es entonces que todo en la vida sea DUAL, es que por la falta de evolución como evolución de la consciencia, lo percibimos como DUAL. El problema entonces es vivir con una percepción muy primitiva.

Recordemos al mundo salvaje de los animales donde los venados ya no corren para no provocar a los leones rapaces. Y cuando los ven carentes de miedo y velocidad, los leones no se deciden a cazarlos porque no hay lucha que los estimule y el instinto fraternal surge y se impone. De otra manera, el separarse de su grupo los dejaría inermes.

Un verdadero buscador del Sendero cuando se encuentra con su pareja, ella es parte inherente de toda meditación y modo de vida, porque un hombre sin su mujer está separado.

Pero si aun teniendo esta felicidad a su alcance se niega a detenerse y sigue meditando ansioso de poder espiritual. Es como el ladrón que forzar la chapa de la puerta que lo conduce a los reinos internos. Es el hambre de poder. Es la voluntad del bruto espiritual, vacío de amor.

No ama al Maestro-Maestra ni a una Jerarquía auténtica sino que entra en competencia. Vive perseguido por el desafío y la muerte. La guerra y no la paz.

Por eso el Maestro-Maestra desconoce a tales discípulos y deja de alimentarlos, dejándolos en el mundo del abismo que han escogido. Porque ya no es posible hablar con tales rebeldes, ya que todo conocimiento que se les dé no caen en almas reposadas y felices sino en guerreros que no saben amar y luchan por todo siempre hacia afuera. Carentes de amor y paz interior.

Todo conocimiento lo usan no para vivir el camino del Maestro-Maestra sino para tratar de imitarlo.

No para enfrentarse a sí mismos y sus defectos sino para exigir la inmortalidad y el grado jerárquico que están muy lejos de tener y estando ciegos piensan que pueden evitar el camino de sus necesarias reencarnaciones. Necesitan maestros ladrones que los reconozcan y aplaudan su locura. Que los manipulen y esclavicen dándoles a cuentagotas poderes y facultades Superiores para poderlos presumir ante los pueblos.

Se ama al Maestro-Maestra y a nuestra pareja. Así se sale del Reino de la muerte.

Y el celibato y la sexualidad son al mismo tiempo, nunca hemos estado separados.

El Maestro-Maestra deja de dar conocimiento a los discípulos ansiosos de poder y menos perceptivos del amor.

La humanidad exterior no está lista para viajar en el espacio sideral. La humanidad Intraterrestre ya lo hace, pero está separada de la humanidad exterior que vive en la Superficie.

Hay que aprender de la Intraterrestre permaneciendo en vida con la terrestre.

La libertad no deja de ser una teoría hasta que nos fundimos al amor vivo.

La ASCENSIÓN no es garantía de plenitud de consciencia. Puede deberse al desarrollo del poder interior, la voluntad o el amor místico.

Cuando es plenitud de consciencia La ASCENSIÓN incluye al cuerpo físico y la tercera dimensión. O mejor dicho, todas las dimensiones.

Una cosa es elevar la frecuencia vibratoria o incluso Ascender. Todo lo cual se refiere a entrar a dimensiones más elevadas que tercera dimensión.

Y otra cosa es pretender que eso trae a priori o es un sinónimo seguro, del DESARROLLO DE LA

## CONSCIENCIA.

El desarrollo de la consciencia es la vida misma como tal en su desarrollo o proceso y eso no consiste solamente en una escalada de dimensiones sino la Presencia de Todas las dimensiones, en la misma experiencia.

Hay que reconocer que hay ASCENDIDOS-máquina, lo mismo que hay simples humanos-máquina.

La MAQUINIDAD es la costumbre que enajena la consciencia y así la perdemos.

Mientras el AMOR es todavía un objetivo, es parte de una moral pero no de una realidad.

La realidad del amor es que vivimos entregados a algo o a alguien. Ya somos uno para el otro: Yo mismo.

Amar a un Maestro, a una pareja. Responde al respeto incondicional a la Jerarquía de cada ser como lo más sagrado.

Y ser consciente de todo esto nos lleva a vivir con el colectivo celular al que pertenecemos sin por esto dejar de ser individuos.

Pero ya no nos producimos al cuerpo físico. Estamos realmente vivos.

Esto es incomprensible pero así es la realidad.

Simplemente: los Maestros y las reglas no tienen lugar en mundos primitivos.

Porque somos incapaces de amar y de desarrollar la consciencia.

No vemos nada sagrado ni esencial en el acto sexual, en el acto de amor y el acto consciente.

MISIONAR es un vicio que todo buscador de la verdad ha reducido a "VIAJAR".

La realidad es que sin REALIZACIÓN no hay misión.

Misionar es la Misión del Maestro en el punto medular de nuestra Misión.

Como humanos hay momentos en que uno ya no soporta una situación. Estos son los momentos LÍMITE.

Generalmente se estalla con violencia.

Si al vivir esos momentos límite estamos involucrados en esa violencia somos víctimas de todas sus consecuencias.

Lo fundamental es no estar ya en esa violencia, aun cuando se produce.

Ya que es mejor fluir que reprimir.

El amor divino lo es todo pero la "paz tonta" es una hipocresía mística que nos impide conocernos a nosotros mismos y llegar a ser auténticos.

Misericordia y amor divino se encuentra en el fin de toda guerra.

La Tierra ascenderá, pero dentro de miles de años, cuando la humanidad esté preparada para conservar la tercera dimensión en esa Ascensión.

La manera en que actualmente se pretendía la Ascensión a costa de sacrificar las dimensiones más débiles era una forma brutal de avanzar y no una Real evolución.

Los demonios son atraídos por los errores y debilidades humanas, pero se desataron atterradoramente hasta quedar fuera de control en tiempos de la Atlántida, con experimentos de Merkaba colectivos mal abortados.

Nadie había podido hacerlo retornar a sus mundos de dónde vinieron, solamente la Presencia de Cristo-Diosa.

Fraternidad como institución, la familia y la sociedad o la nación llegan a ser tan reales que se convierten en todo y sin ello nada no es posible.

Pero cuando son motivo de esclavitud y miseria, son un lastre cada vez más difícil de llevar.

Debe desarrollarse la individualidad para poder ser por nosotros mismos y es entonces cuando se pueden construir nuevas instituciones, sociedades, familia y naciones sanas.

La libertad es un preliminar a toda Victoria.

La esclavitud, es corolario de usos y costumbres caducos.

Si hay un Cristo o un Buda que al pasar a planos Superiores se crea ser el más alto hijo de Dios de tal manera que así pierda toda objetividad en ese sentido, seguirá siendo como un amo rodeado de esclavos y no de hermanos.

Si amado por las mujeres las toma como esposas pero no las ama verdaderamente, el mismo se siente vacío y solitario.

Por eso la historia de todo mito religioso no puede tener verdadero impacto en la humanidad. Una humanidad que está despertando y encontrando su camino real.

Los buenos amantes contemplan porque ya saben meditar. Pero aun así viven en la poligamia.

Solamente los verdaderos amantes concentran el amor y desarrollando su voluntad, son monogámicos en la realidad.

Está bien darle un respeto social y jurídico a la vida del homosexual pero esto no significa que la libertad sexual incluye a la naturalización de la vida homosexual como lo viable.

Ni a la suplantación de todo el derecho jurídico de un país que ha sido resultado de toda una historia.

Jueves 1ro de marzo 2007

El desarrollo de los Poderes en el Súper humano, tiene que ver con la capacidad, no solamente de realizar viajes astrales sino también viajar Etéricamente.

La diferencia está en que en los viajes ETÉRICOS se gasta más energía. La experiencia es como estar allí casi físicamente. De hecho, otras personas con algo de facultades de videncia, podrán ver al que se halle aquí, casi de manera física.

Esta es la manera en que viven entre humanidad los ascendidos sin cuerpo físico.

En realidad se trata del mental del físico.

Se puede estar allí, en el mundo físico, pero no se puede tocar nada.

Y si se desea trasladar a otra dimensión o lugar, algo físico. Aparte de que se requiere un permiso especial de Maestros Superiores. También requiere un enorme esfuerzo en energía. Por eso, se recomienda como mucho mejor el estar físicamente y no sólo Etéricamente.

Así que grandes Maestros hablan de luchar contra el mal o valorarlo. Pero ellos si vuelven al mundo es para vivir el bien, naturalmente.

8 marzo 2007

El mal no evoluciona ni sirve para el progreso de nada.

Misionar no es misionar afuera sino permanecer.

Siempre queda la duda respecto a los Maestros que alientan a sus discípulos a ir por el mundo ¿No es por el deseo de Poder como Poder afuera o Poder externo?

La sociedad es Luna, la inconsciencia.

Lunes 12 marzo 2007

En la sexualidad el exterior es el tamaño del pene en sí y para la mujer biológicamente hablando, si importa. Pero realmente la parte interior es lo más esencial y ese factor interior consiste mas bien, en la duración del coito, o sea el no eyacular.

Un nivel más elevado es afuera el amor de pareja, pero ése "enamoramiento" es relativo, el interior de esta elevación del amor consiste en el desarrollo de la voluntad de amar.

Miércoles 13 marzo 2007

La individualidad se desarrolla y en su madurez queda implícito el colectivo pero no a "lo social" que es el colectivo inconsciente, sino en primer lugar la función es entre eterno masculino y eterno

femenino. Y también la unión al colectivo Supra consciente.

Conforme crece la individualidad crece la unión al colectivo Supra consciente. Pues esencialmente todos somos uno.

Miércoles 14 marzo 2007

El MERKABA es un estudio para dioses.

Si Drunvalo Melchizedek lo presenta a la humanidad es porque buscaba un Dios.

Cuando alguien busca dioses enseña el Merkaba hasta encontrarlos. Pero esto puede durar más de una sola vida.

Nadie oculta nada, es que el Merkaba no significa nada para quien aún no lo necesita. Puede soñarse que se necesita, en cuanto se sabe que es ciencia de dioses. Pero en realidad cada humano debe de ir encontrando su camino en la gran diversidad de disciplinas espirituales en el mundo.

El Maestro Real no va a prohibir la meditación Merkaba pero los accidentes se darán en quienes movidos por la pasión descontrolada, la curiosidad y el deseo de poder que da el Merkaba, intenten especular y son atraídos por "lo prohibido".

Entonces es que ocurren los accidentes. Pero por lo general los grandes Maestros vigilan y a los más empecinados simplemente los desconectan de toda consecuencia peligrosa y aún catastrófica, dejándolos jugar un poco, como un niño que juega con electricidad.

Los verdaderos aptos a esta enseñanza, no la desean pero se les va presentando a lo largo de su camino para protegerlos y bendecirlos ante los terribles peligros que significa estar en un mundo o Galaxia tan primitiva.

La enseñanza y conexión con el mundo y su redención es tan importante que se requieren verdaderos Maestros que los guíen y enseñen a quedar protegidos del peligro y los errores poco deseables ante las situaciones adversas del mundo en corrupción.

Pero la fortuna y bendición quiere que a esos seres se les de el MERKABA.

Tenemos familia y sociedad en procesos muy primitivos.

Todo para irnos acostumbrando a nuestra propia integridad supranormal con la Súper unidad con otros. Básicamente con nuestros Maestros y complemento sexual que es nuestra pareja.

Todo es real y natural porque a mayor individualización en desarrollo, mayor Súper socialización.

Todo es frecuencia. Estar presente es consciencia. Todo está en la mente. La mente es el fundamento de la realidad, el amor es su brújula orientadora.

Es en momentos de crisis universal que el Merkaba se da a las humanidades. De otra manera permanece en lo invisible que es donde pertenece.

Jueves 15 marzo 2007

Las leyes sin Justicia y la Justicia sin leyes no son nada si en la base de toda ley no hay amor. Porque sólo entonces es posible la justicia como voluntad de justicia es decir, JUSTICIA EN SÍ.

Ser normal, cada cual en su propio mundo. Hay subnormales y SUPRA normales. Nadie oculta nada.

No es sólo "adentro", si todo es así, eso no hace dormir. No es sólo "afuera", si todo es aquí eso no hace dormir.

Es adentro y afuera.

Somos la consciencia de adentro-afuera. Y esto significa estar despiertos, alerta, en fin: Conscientes.

Hay Supra consciencia y subconsciencia e inconsciencia y todo es siempre la Consciencia que YO SOY.

Sábado 10 marzo 2007

Estoy dentro de mi círculo poderoso y afuera toda una jauría sedienta y hambrienta se debate incontenible.

Si son buenos y malos, si saben o no, si aman o no. Todo es especulación inútil.

Hasta el más santo llega a ver en una esposa al demonio más poderoso y puede equivocarse.

Todo es tan delicado que de un simple error humano, se lanzan contra el círculo los que desean

romper ese círculo, no solo tratando de romperlo sino de hacerlo pedazos. Pero todo está bien. El círculo es perfecto e indestructible. Este es mi destino, soy quien SOY.

# ÍNDICE

## PARTE I

### LA FILOSOFÍA Y EL MISTICISMO DEL SUPERHOMBRE

<b>CAPÍTULO 1:</b> Kant y Schopenhauer	2
<b>CAPITULO 2:</b> Existencialismo	11
<b>CAPÍTULO 3:</b> Schiller y la Belleza	16
<b>CAPÍTULO 4:</b> Nietzsche el Súper hombre de la locura	20
La Genealogía de la Moral	27
Humano demasiado humano	39
El Crepúsculo de los ídolos	42
El Anticristo	47
Ecce Homo	51
Así Hablaba Zaratustra	56
Voluntad de Poder y Eterno Retorno	59
<b>CAPÍTULO 5:</b> Maquiavelo La monstruosidad de la Política	61
<b>CAPÍTULO 6:</b> Hitler La doctrina del Führer racista	
Mi Lucha	68
<b>Capítulo 7:</b> El súper hombre como héroe	
Los Héroes de Tomás Carlyle	87
<b>CAPÍTULO 8:</b> Pedro Ouspensky y René Descartes El Tercer Canon del Pensamiento racional	92
<b>CAPÍTULO 9:</b> HACIA LAS NUEVAS IDEAS POLÍTICAS Y EL GENIO DE ALEXIS CARREL	98
Ideas Políticas NOTAS	99
Sexualidad y Ciencia	101

## PARTE II

### LO PROFANO SUBLIME

(Capítulo completo sobre pensamiento vivencial)	107
---	-----

## **PARTE III**

### **Sentimientos en Sendero Viviente**

(Capítulo completo sobre sentimientos vivenciales) 124

## **PARTE IV**

### **MORAL Y DERECHO**

**CAPÍTULO 1: MORAL** 134

**CAPÍTULO 2: DERECHO** 140

**CAPÍTULO 3: FILOSOFÍA DE LA MORAL** 141

Parte I

Libertad y Responsabilidad

Parte II

Ordenes, Costumbres y Caprichos

Parte III

"Haz lo que quieras"

Parte IV

Date la Buena Vida

**CAPÍTULO 4: CONCLUSIONES** 143

**CAPÍTULO 5: DERECHO Y MORAL DEL SUPERHOMBRE**

-Matesis-

(Para anexo de Constitución para la Humanidad en Gran Fraternidad Universal)

145

Economía

173

## **PARTE V**

**ANARQUÍA PARA LA DEMOCRACIA** 177

Amor y Anarquía 181

¿Qué es el gobierno? 182

Sinarquía 183

## **PARTE VI**

### **LA OBRA MAESTRA DE ARTURO SCHOPENHAUER**

**(El mundo como voluntad y representación)** 184

**Voluntad (psicología y filosofía)**

**Libre albedrío**

**EL MUNDO COMO VOLUNTAD SI REPRESENTACIÓN**

Arturo Schopenhauer

(Crítica y reconstrucción de su obra en un nuevo amanecer) 186

LIBRO I 189

Esquema del Saber 196

268

Método Deductivo-Inductivo	201
LIBRO II	204
LIBRO III	207
LIBRO IV	209

## PARTE VII

<b>ENSEÑANZAS INTERNAS PARA ESTUDIANTES DEL CONOCIMIENTO SUPERIOR</b>	<b>220</b>
ENSEÑANZA INTERNA DE LA JERARQUÍA ESPIRITUAL EXTERIORIZADA (JEE)	
NO. 1	
ASCENSIÓN E INMORTALIDAD	
ANDROGENEIDAD	223
<u>Nota aclaratoria del alma gemela</u>	225
EVANGELIO DE JUDAS	
EL SENDERO	
ENSEÑANZA INTERNA DE LA JERARQUÍA ESPIRITUAL EXTERIORIZADA (JEE)	
NO. 2	228
ENSEÑANZA INTERNA DE LA JERARQUÍA ESPIRITUAL EXTERIORIZADA (JEE)	
NO. 3	231
LA ECONOMÍA DE ESCLAVITUD	
ENSEÑANZA INTERNA DE LA JERARQUÍA ESPIRITUAL EXTERIORIZADA (JEE)	
NO. 4	233
LO SINTÉTICO DIVERSO	
EL INMORTAL Y LO HUMANO	
SOCIALISMO DEMOCRÁTICO DEL PUEBLO SOBERANO	
NIÑOS ÍNDIGO Y CRISTAL	
LA LEY TONTA	
ENSEÑANZA INTERNA DE LA JERARQUÍA ESPIRITUAL EXTERIORIZADA (JEE)	
NO. 5	235
COMUNIDAD G. F. U.	
CÍRCULOS DE ESTUDIOS	
NEGOCIOS ADHERIDOS A LA COMUNIDAD G.F.U.	
ENSEÑANZA INTERNA DE LA JERARQUÍA ESPIRITUAL EXTERIORIZADA (JEE)	
NO. 6	241
VEGETARIANISMO	
ENSEÑANZA INTERNA NO. 7	244
JUICIO FINAL	
REDENCIÓN E INMORTALIDAD	
ENSEÑANZA INTERNA NÚMERO 8	252
<b>PARTE IX</b>	
<b>MISTICISMO VIVENCIAL</b>	<b>254</b>

EL TAO DE LA FÍSICA  
Fritjof Capra  
TAO-TE-KING  
-Compilación de reinterpretación y resumen- 258

ÍNDICE 267

**AUTOR:**

**AMERICO**

270